

شیعہ مذہب
المعروف

حقائدِ حقیرہ

جلد اول

محقق اسلام شیخ الحدیث علامہ

محمد سیدی محمد اللہ علیہ

مکتبہ نورا حسنیہ شیرازہ جامعہ سولیشہ ازبکستان لاہور

علماء اہلسنت کی کتب Pdf فائل میں حاصل
کرنے کے لئے

”فقہ حنفی PDF BOOK“

چینل کو جوائن کریں

<http://T.me/FiqahHanfiBooks>

عقائد پر مشتمل پوسٹ حاصل کرنے کے لئے

تحقیقات چینل ٹیلیگرام جوائن کریں

<https://t.me/tehqiqat>

علماء اہلسنت کی نایاب کتب گوگل سے اس لنک

سے فری ڈاؤن لوڈ کریں

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

@zohaibhasanattari

طالب دعا۔ محمد عرفان عطاری

زوہیب حسن عطاری

قَالَ الْحُسَيْنُ عَلَيْهِ السَّلَامُ اِمَامُ حُسَيْنٍ عَلَيْهِ السَّلَامُ نَزَلَ فَرَمَا:

قَدْ خَذَلْتَنَا شِيعَتُنَا

تحقیق ہمارے شیعوں نے ہمیں ذلیل کر دیا

{ شیعوں کی معتبر کتاب مقتل ابی مخلف، ص ۴۳ }
{ تاریخ التوارخ حالات سید الشہداء، ص ۱۲۷ ج ۲ }

عُقَاذُ جَعْفَرِ بْنِ

(جلد اول)

باب اول | اللہ، انبیاء، نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اور آئمہ اہل بیت کی شان میں شیعوں کی گستاخیاں

باب دوم | آئمہ اہل بیت کی شیعوں پر پھٹکار

باب سوم | بحث بنات رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم

محقق اسلام شیخ الحدیث علامہ
رحمۃ اللہ علیہ
محسن علی نقشبندی

مکتبہ نوریہ حسینیہ جامعہ رسولیہ شیرازیہ

بلال گنجہ لا مورہ پاکستان فون 7227228

جملہ حقوق بحق مصنف محفوظ

نام کتاب — عقائد جعفریہ (جلد اول)

مصنف — محقق اسلام شیخ الحدیث علامہ محمد علی نقشبندی علیہ الرحمہ

بانی جامعہ رسولیہ شیرازیہ بلال گنج لاہور

کتابت — راجہ محمد صدیق کیلیا نوالہ شریف گوجرانوالہ

ہدیہ

نوٹ

کتاب ہذا عقائد جعفریہ میں ہم نے ہر موضوع پر اپنے دعویٰ کا اثبات و استدلال صرف اور صرف کتب شیعہ سے ہی کیا ہے جن چند مقامات پر سنی کتب سے استناد کیا گیا ہے وہاں کتب شیعہ سے اس کی مضبوط تائید بھی پیش کی گئی ہے اور یہی اس کتاب کا طرہ امتیاز ہے۔

مکتبہ نوریہ حسینیہ ۰ جامعہ رسولیہ شیرازیہ

بلال گنج لاہور ۰ پاکستان فون 7227228

نقوش حیات

محقق اسلام شیخ الحدیث حضرت علامہ محمد علی نقشبندی رحمۃ اللہ علیہ

تعلیم: حفظ قرآن 1952ء، درس نظامی 1960ء، فاضل عربی 1961ء

1- جامعہ کا قیام: 1963ء میں جامعہ رسولیہ شیرازیہ بلال گنج، لاہور قائم کیا جو اس وقت پاکستان میں اہل سنت کی معروف دینی درسگاہوں میں سے ایک ہے۔

2- آپ نے اپنے دور کے نامور علماء سے اکتساب فیض کیا، امام اہل سنت علامہ ابوالبرکات سید احمد شاہ صاحب حزب الاحناف رحمۃ اللہ علیہ۔ شیخ الحدیث محمد ثین محدث اعظم پاکستان مولانا سردار احمد صاحب رحمۃ اللہ علیہ شیخ الحدیث علامہ غلام رسول رضوی رحمۃ اللہ علیہ، استاد العلماء حافظ الحدیث سید جلال الدین شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ استاد اساتذہ حضرت مولانا حافظ محمد نواز صاحب کیلانی مدظلہ العالی

3- دور طالب علمی میں آپ کو سلسلہ عالیہ نقشبندیہ کی عظیم روحانی خانقاہ آستانہ عالیہ حضرت کیلیا نوالہ شریف کے زریب سجادہ سید السادات حضرت خواجہ نور الحسن شاہ صاحب بخاری رحمۃ اللہ علیہ سے بیعت کا شرف حاصل ہوا۔ جس نے آپ کی زندگی میں ایک روحانی انقلاب پیدا کر دیا۔

4- علوم اسلامیہ کی تکمیل کے ساتھ ہی آپ نے درس و تدریس کا سلسلہ شروع کر دیا اور اسی شوق نے علوم اسلامیہ کی عظیم دینی درسگاہ جامعہ رسولیہ کا روپ دھار لیا جو آج وطن عزیز کی صف اول کے اداروں میں شامل ہے۔

5- آپ نے اپنی خداداد صلاحیتوں کو صرف تدریس کے شعبے تک محدود نہیں رکھا بلکہ تصنیف و تالیف کے شعبہ میں وہ تاریخی کارنامہ سرانجام دیا جس کی مثال ماضی قریب سے ماضی بعید دور تک کہیں نظر نہیں آتی۔ بلاشبہ آپ کی تصانیف مستقبل کے مورخ کے لئے سند کی حیثیت رکھتی ہیں۔ صحابہ کرام اہمات المؤمنین اور اہل بیت عظام علیہم الرضوان پر فرقہ باغی باطلہ کی طرف سے دیئے گئے الزامات کا اس قدر مضبوط دلائل سے محاسبہ کیا کہ جن کو پڑھتے ہوئے قارئین پر وجد کی کیفیت طاری ہوجاتی ہے۔ آپ کی اس تحقیق کا ذخیرہ آٹھ ہزار سے زائد صفحات پر پھیلا ہوا ہے۔ جبکہ خدمت حدیث کے حوالے سے موطا امام محمد کی شرح کئی ہزار صفحات کے لگ بھگ عنقریب منظر عام پر آ رہی ہے جو تین جلدوں پر مشتمل ہوگی۔

وصال: 28 صفر 1418ھ بمطابق 14 جولائی 1996ء

فہرست مضامین عقائد جعفریہ

حصہ اول

نمبر شمار	مضمون	صفحہ
۱	باب اول	۳۱
۲	شیعوہ فرقہ کے گستاخانہ عقائد	۳۲
۳	فصل اول	۳۳
۴	افرقہ گانے کی شان میں ان کی گستاخیاں	۳۴
۵	گستاخی ۱۔	۳۴
۶	مسلک بداد یعنی اللہ کو بھول گئی جاتی ہے	۳۴
۷	بہا کی تعریف شیعوہ کتب سے	۳۳
۸	ائمہ اہل بیت سے اللہ کے برابر پروردگاریات	۳۵
۹	بداد سے زیادہ کوئی صفت اللہ کے لیے قابل حمد نہیں	۳۵
۱۰	امام جعفر نے فرمایا: میرے بیٹے اسماعیل کے بارہ میں اللہ کو بڑا سخت بداد	۳۶
۱۱	ہو گیا تھا (بھول گئی تھی) اصول کافی	۳۶
۱۱	اہل تشیع کے ہاں امامت کا درجہ رسالت سے زیادہ	۳۶
	بلند ہے۔	۳۶

صفحہ	مضمون	نمبر شمار
۴۶	گستاخی ۲	۱۲
۴۶	اللہ تعالیٰ اور حضرت علی کی صفات ایک جیسی ہیں۔	۱۳
۴۸	گستاخی ۳	۱۴
۴۸	حضرت علی رضی اللہ عنہ شریک خدا ہیں۔	۱۵
۵۱	گستاخی ۴	۱۶
۵۱	اللہ تعالیٰ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا خلیفہ ہے	۱۷
۵۲	شیعہ مذہب میں مبا لغہ امیری کی بنیاد بانی مذہب شیعہ عبد اللہ بن سباؓ	۱۸
۵۲	ڈالی۔ کہ حضرت علی کو خدا کا درجہ دے دیا۔	۱۹
۵۷	گستاخی ۵	۲۰
۵۷	اللہ تعالیٰ تیس سالہ نوجوان کی شکل میں ہے	۲۱
۶۱	فصل دوم	۲۲
۶۱	حضرات انبیاء کرام کی شان میں شیعوں کی گستاخیاں	۲۳
۶۱	گستاخی ۱	۲۴
۶۱	امامت علی سے انکار کرنے پر اللہ نے یونسؑ کو شکم ماہی	۲۵
۶۱	میں قید کیا تھا۔	۲۶
۶۲	گستاخی ۲	۲۷
۶۲	پنجتن پاک صدر کھنے کی وجہ سے حضرت اُم کو جنت سے نکال دیا گیا۔	۲۸

صفحہ	مضمون	نمبر شمار
۶۲	گستاخی ۲	۲۷
۶۳	کفر کے تین اصولوں میں سے ایک حضرت آدم میں موجود تھا	۲۸
۶۵	ایک طرف انبیاء معصوم اور دوسری طرف کافر؟	۲۹
۶۶	گستاخی ۳	۳۰
۶۷	امامت اہل بیت سے انکار کرنے کی وجہ سے ان گنت انبیاء پر خدا کا	۳۱
۶۸	عذاب اتارا۔	۳۲
۶۹	گستاخی ۴	۳۳
۷۰	حضرت علی تمام انبیاء سے افضل ہیں۔	۳۴
۷۱	ذکرہ گستاخیوں کے بارہ میں کچھ گزارشات	۳۵
۷۲	گستاخی ۵	۳۶
۷۳	نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے سوا دوسری کائنات حضرت علی سے نیچے ہے۔	۳۷
۷۴	فصل سوم	۳۸
۷۵	حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں شیعوں کی گستاخیاں	۳۹
۷۶	شیعہ کتب کے مطابق تئیس جہوٹ بر لٹے کو کہتے ہیں۔	۴۰
۷۷	گستاخی ۶	۴۱
۷۸	تمام انبیاء کی شریعتیں تئیس سے بھر دی گئی تھیں۔ اور حضور	
۷۹	نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سب سے زیادہ تئیس باز تھے	
۸۰	معاذ اللہ	

صفحہ	مضمون	نمبر شمار
۸۶	گستاخی ۱	۴۲
۸۶	نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے ایک بری مثال	۴۳
۸۷	گستاخی ۲	۴۴
۸۷	نبی صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت علی رضی اللہ عنہ جلتے جلتے کو سے میں معاذ اللہ	۴۵
۸۷	جبریل غلی سے حضرت علی کی بجائے نبی صلی اللہ علیہ وسلم پر رسالت لے آیا	۴۶
۸۸	شیعوں فرقہ غزالیہ کا اعتقاد	۴۷
۸۹	دو لطیفے	۴۸
۹۱	گستاخی ۳	۴۹
۹۱	نبی صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت علی رضی اللہ عنہ کو دو دیکھنے والا بھینکا ہے۔ ایک	۵۰
۹۱	شیعوں مجتہد کی بڑ۔	۵۱
۹۲	حضرت علی فقیلت میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے برابر ہیں معاذ اللہ اصول کافی	۵۲
۹۳	گستاخی ۴	۵۳
۹۳	حضرت علی رضی اللہ عنہ کو تین ایسی صفات میں جو نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو بھی حاصل نہیں	۵۴
۹۴	نوٹ: نبی صلی اللہ علیہ وسلم پر بے شرعی کا التزام	۵۵
۹۵	گستاخی ۵	۵۶
۹۵	اللہ تعالیٰ نے امامت علی کے بارے میں نبی کریم کو ڈانٹا۔	۵۷
۹۹	گستاخی ۶	۵۸
۹۹	اللہ تعالیٰ نے ولایت علی کی تاکید کی تاہم ایک سے میں مرتبہ سمانوں پر بلایا۔	۵۹
۱۰۱	گستاخی ۷	۶۰
۱۰۱	حضرت علی کے ساتھ کسی اور کی ولایت ماننا شرک جتنا بڑا جرم ہے۔	۶۱

نمبر شمار	مضمون	صفحہ
۴۰	شیعوں کے نزدیک نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے تمام اعمال فائز ہو گئے۔	۱۰۳
۴۱	فصل چہارم	
۴۲	اہل بات المؤمنین اور خلفاء راشدین کی شان میں شیعوں کی گستاخیاں	۱۰۶
۴۳	گستاخی ۱۔	۱۰۶
۴۴	حضرت امام جعفر ہر فرض نماز کے بعد چار مردوں اور چار عورتوں پر لعنت کیا کرتے تھے۔	۱۰۶
۴۵	ہر نماز کے بعد خلفاء ثلاثہ اور سیدہ عائشہ و حضرت رضی اللہ عنہما پر لعنت کرنا شیعوں کا ایمان ہے	۱۰۷
۴۶	جب کہ امام باقر کی نگاہ میں صداقت صدیق رضی اللہ عنہ	۱۰۹
۴۷	گستاخی ۲۔	۱۱۱
۴۸	امام قائم ظاہر ہو کر حضرت عائشہ پر سزا جاری کریں گے۔	۱۱۱
۴۹	گستاخی ۳۔	۱۱۲
۵۰	صدیق اکبر فاروق اعظم اور عثمان رضی اللہ عنہم وقت کے فرعون اور قارون تھے۔ معاذ اللہ	۱۱۲
۵۱	گستاخی ۴۔	۱۱۵
۵۲	تمام شیعہ ہر نماز کے بعد خلفاء راشدین پر ۱۰۰ بار لعنت کرتے ہیں۔	۱۱۵

صفحہ	مضمون	نمبر شمار
۱۱۷	جب دس ہزار شیعوں مخلص ہو جائیں گے تو امام قائم ظاہر ہو جائیں گے۔ کیا ابھی تک اتنے شیعوں بھی مخلص نہیں بن سکے۔	۷۲
۱۲۱	گستاخی ۵	۷۳
۱۲۱	نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے وصال کے بعد حضرت علی رضی اللہ عنہ نے سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا کو طلاق دے دی تھی۔	۷۵
۱۲۴	ازواج مطہرات رسول کو طلاق دینے کی بحث	۷۶
۱۲۶	ایک شبہ اور اس کا جواب	۷۷
۱۲۹	شان سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا اور آپ کے مخالفین کا حالی	۷۸
۱۲۹	قرآن اور شیعہ تفاسیر میں	۷۹
۱۳۳	امام باقر رضی اللہ عنہ کے نزدیک سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی طرح پاک ہیں۔	۸۰
۱۳۶	ہر گناہگار بخشتا جائے گا مگر گستاخ عائشہ ناقابل معافی ہے شیعوں تغابیر کی روشنی میں	۸۱
۱۴۰	گستاخی ۶	۸۲
۱۴۰	تین کے سوا تمام صحابہ مرتد ہو گئے تھے۔	۸۳
۱۴۱	صحابہ کی شان کے چند نمونے شیعوں کتب سے	۸۴
۱۴۷	گستاخی ۷	۸۵
۱۴۷	حضرت عقیل اور حضرت عباس عم رسولؐ۔ انہوں نے ذلیل تھے	۸۶
	معاذ اللہ	

صفحہ	مضمون	نمبر شمار
۱۴۹	فصل پنجم	۸۷
	حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی شان میں شیعوں کی گستاخیاں	۸۸
۱۵۲	گستاخی ۲	۸۹
	بقول شیعہ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے جان کے ڈر سے ابو بکر صدیقؓ کی بیعت کی	۹۰
۱۵۲	گستاخی ۱	۹۱
۱۴۹	بقول شیعہ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے حکومت حاصل کرنے کے لیے ہر حربہ اپنایا۔	۹۲
۱۵۲	گستاخی ۳	۹۳
۱۵۲	حضرت علی رضی اللہ عنہ کے گلے میں رسی ڈال کر ان سے بیعت لی گئی	۹۴
۱۵۲	گستاخی ۴	۹۵
	بقول شیعہ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اپنے دور حکومت میں بھی حق ظاہر نہ کیا۔	۹۶
۱۵۲	گستاخی ۵	۹۷
	شیعوں کے نزدیک حضرت علی رضی اللہ عنہ کو گالی دینے سے ان کے	۹۸
۱۵۲	لٹاؤ جھڑپیں۔	
۱۵۴	گستاخی ۶	۹۹
۱۵۴	حضرت علی رضی اللہ عنہ کو گریبان سے پکڑ کر لایا گیا اور وہ آہ وزاری کرتے رہے۔	۱۰۰

صفحہ	مضمون	نمبر شمار
۱۵۸	گستاخی ۱	۱۰۱
۱۵۸	حضرت علی رضہ کو شیعوں نے اتنا درجہ کا بزدل ثابت کیا۔	۱۰۲
۱۶۲	مذکورہ گستاخیوں سے چار امور ثابت ہوئے۔	۱۰۳
۱۶۳	امراول: حضرت علی رضہ حکومت کے حریف تھے، کی تردید شان اہلبیت کی روشنی میں۔	۱۰۴
۱۶۳	امردوم: دو حضرت علی رضہ بزدل تھے، کی تردید آپ کے اپنے بہادرانہ اقوال کی روشنی میں	۱۰۵
۱۶۴	امرسوم: آپ نے حق نہ ظاہر کیا، کی تردید آپ کی چند وصیات کی روشنی میں۔	۱۰۶
۱۶۹	امرچہارم: حضرت علی کو گالی دینے کے شیعہ جواز کی تردید عادیث رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی روشنی میں	۱۰۷
۱۶۳		
۱۶۴	فصل ششم	۱۰۸
۱۶۹	سیدہ فاطمہ خاتون جنت رضی اللہ عنہا کی شان میں شیعوں کی گستاخیاں	۱۰۹
۱۶۹	گستاخی ۲	۱۱۰
۱۶۹	سیدہ زہرا نے حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو بُری طرح ڈانٹا اور سست کیا۔	۱۱۱

نمبر شمار	مضمون	صفحہ
۱۱۲	گستاخی ۱	۱۷۷
۱۱۳	حضرت علی کی تنگدستی کی وجہ سے سیدہ فاطمہؓ کو ان سے نکاح پر افسوس	
۱۱۴	آیا اور رو پڑیں۔	۱۷۷
۱۱۴	گستاخی ۲	۱۷۸
۱۱۵	سیدہ نے حضرت علیؓ کی سخاوت پر نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے شکارت کی۔	
۱۱۶	اور اللہ نے انہیں ڈانٹا۔	۱۷۸
۱۱۶	گستاخی ۳	۱۷۹
۱۱۷	سیدہ فاطمہؓ نے حضرت علیؓ سے نکاح پر ناخوش تھیں۔	۱۷۹
۱۱۸	گستاخی ۴	۱۸۱
۱۱۹	سیدہؓ نے ایک فیر مرد کو گریبان سے پکڑ کر کھینچا اور برا بھلا کہا	۱۸۱
۱۲۰	گستاخی ۵	۱۸۲
۱۲۱	سیدہؓ نے حضرت علیؓ کے ہاتھوں پر مارا اور دامن کھینچا جس پر	
۱۲۲	اللہ اور نبی نے انہیں ڈانٹا	۱۸۲
۱۲۲	گستاخی ۶	۱۸۳
۱۲۳	سیدہ فاطمہؓ نے حضرت علیؓ کے ایک جائز کام پر غضبناک ہو کر میکے علی	
۱۲۴	گئیں جس پر اللہ اور نبی نے انہیں منع کیا۔	۱۸۳
۱۲۴	گستاخی ۷	۱۸۴
۱۲۵	سیدہ فاطمہؓ نے حضرت امام حسینؓ کو بادل مانخواستہ جنا	۱۸۶
۱۲۶	گستاخی ۸	۱۸۷
۱۲۷	سیدہ کی شب زفاف کو ستر ہزار فرشتوں نے بکیر بوند کی	۱۸۷

صفحہ	مضمون	نمبر شمار
۱۸۸	گستاخی ۱	۱۲۸
۱۸۸	نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت علی کو شب زقات فرمایا۔ میرے آنے سے قبل	۱۲۹
۱۸۸	مخصوص کام نہ کرنا	
۱۸۹	مذکورہ گستاخیوں سے حاصل ہونے والے نتائج اور ان کی تردید	۱۳۰
۱۹۴	فصل ہفتم	۱۳۱
۱۹۴	حضرت امام حسن رضی اللہ عنہ کی شان میں شیعوں کی گستاخیاں	۱۳۲
۱۹۴	گستاخی ۱	۱۳۳
۱۹۴	شیعوں نے امام حسن کو زخمی کیا اور کافر کہا۔	۱۳۴
۱۹۵	شیعوں کے امام حسن کو زخمی کرنے کے مال چھیننے کا اور یا منزل المؤمنین کہنے پر شیعوں کے کتب سے حوالہ جات	۱۳۵
۲۱۲	گستاخی ۲	۱۳۶
۲۱۲	شیعوں نے ایک بے حیا دار اور ناقابل سماعت مذاق امام حسن رضی اللہ عنہ کی	۱۳۷
۲۱۲	طرف منسوب کر دیا۔	
۲۱۳	گستاخی ۳	۱۳۸
۲۱۳	ایک اور گستاخ مذاق آپ کی زبان سے	۱۳۹
۲۱۴	کیا حضرت امام حسن رضی اللہ عنہ کی گفتگو ایک بازاری لفظ کی جیسی ہو سکتی ہے۔	۱۴۰

صفحہ	مضمون	نمبر شمار
۲۱۹	فصل ششم	۱۴۱
	حضرت امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی شان میں شیعوں کی گستاخیاں۔	۱۴۲
۲۱۹	قتل امام حسین رضی اللہ عنہ کے ذمہ دار کون لوگ ہیں	۱۴۳
۲۱۹	اس دور میں پورا کوفہ شیعہ تھا۔ شیعہ کتب سے حوالہ جات	۱۴۴
۲۲۳	مخلص شیعوں نے امام حسین کو کوفہ آنے کی دعوت دی	۱۴۵
۲۲۳	شیعہ کتب سے وزنی دلائل کے ساتھ۔	۱۴۶
۲۳۰	امام عالی مقام کی طرف آمدہ خطوط و دعوت کوفہ میں صریح اقرار تھا کہ ہم مہ شیعان علی و حسین، ہیں شیعہ تواریخ	۱۴۷
۲۴۱	کوفی شیعوں کے بارہ ہزار خطوط کا جواب امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی طرف سے	۱۴۸
۲۴۲	امام مسلم کی بیعت کرنے والے سب شیعہ تھے۔ شیعہ کتب سے حوالہ جات کی روشنی میں	۱۴۹
۲۴۹	شیعوں کے بیعت مسلم کر لینے پر ایک یزیدی نے کن القاظہ میں یزید کو خط لکھا۔	۱۵۰
۲۵۴	صحابہ کرام نے امام حسین کو کوفہ جانے سے روکا مگر آپ نے فرمایا مجھے میرے شیعہ خط لکھ چکے ہیں۔ شیعہ کتب	۱۵۱
۲۵۸	سفر کربلا میں شہادت امام مسلم رضی اللہ عنہ کی خبر سن کر امام حسین رضی اللہ عنہ نے فرمایا، ہمیں ہمارے شیعوں نے ذلیل کر دیا۔	۱۵۲

صفحہ	مضمون	نمبر شمار
۲۶۱	میدانِ کربلا میں کوئی لشکر (شیعوں) کو ان کے خطوط دکھائے مگر انہوں نے ان خطوط سے لاعلمی ظاہر کر دی۔	۱۵۳
۲۶۵	جنہوں نے بلایا انہوں نے ہی شہید کیا۔	۱۵۴
۲۶۹	امام کے مقابلہ میں کوئی حجازی اور شامی آدمی نہ تھا۔ سب کوئی تھے۔	۱۵۵
۲۷۰	شہادتِ حسین رضی اللہ عنہ کے بعد اہل بیت کو لوگ لوٹتے بھی تھے۔ اور ان کی حالتِ زار پر ساتھ ساتھ روتے بھی تھے۔	۱۵۶
۲۷۲	شہادتِ حسین رضی اللہ عنہ کے بعد بازارِ کوفہ میں ماتم کرنے والوں کو اہل بیت نے مسکارا اور اپنا قاتل قرار دیا۔	۱۵۷
۲۷۲	بازارِ کوفہ میں خطبہٴ امام زین العابدین - اسے ماتمبو! تمہارے سوا ہمارا قاتل کون ہے؟	۱۵۸
۲۷۳	خطبہٴ سیدہ زینب رضی اللہ عنہا اسے ماتم کرنے والو! قیامت تک ماتم ہی کرتے رہو گے۔	۱۵۹
۲۷۵	خطبہٴ سیدہ فاطمہ بنتِ حسین رضی اللہ عنہا - اسے ماتمبو! ہمارے قتل سے تمہارے دل شاد ہو گئے۔	۱۶۰
۲۷۷	خطبہٴ سیدہ ام کلثوم بنتِ فاطمہ رضی اللہ عنہا - کو فیو! تمہارا بڑا ہوا اور تمہارے منہ سیاہ ہو جائیں۔	۱۶۱
۲۸۰	العام اور حلیج	۱۶۲
۲۸۱	دھوکہ دہی	۱۶۳
۲۸۱	قاتلانِ حسین اہل سنت تھے۔ ایک نئے شیعوں مجتہد کا فرالہ اجتہاد۔	۱۶۴

صفحہ	مضمون	نمبر شمار
۲۸۱	پہلا دھوکہ	۱۴۵
۲۸۱	واقعہ کربلا کے وقت کوفہ سے شیعہ ختم ہو چکے تھے۔	۱۴۶
۲۸۳	جواب اول	۱۴۷
۲۸۳	حوالہ میں ذکر کی گئی کتاب کا مصنف شیعہ ہے۔	۱۴۸
۲۸۶	جواب دوم	۱۴۹
۲۸۶	یہ کہنا غلط ہے کہ واقعہ کربلا کے وقت کوفہ میں شیعہ معدوم ہو گئے تھے۔	۱۵۰
۲۹۱	دوسرا دھوکہ	۱۵۱
۲۹۱	ایک بے تکلی طویل عبارت	۱۵۲
۲۹۲	جواب اول	۱۵۳
۲۹۲	شیعہ مجتہد نے جن سات افراد کو قتل حسین کا ذمہ دار قرار دیا وہ شیعہ کتب میں	۱۵۴
۲۹۲	شیعہ ثابت ہو گئے۔	
۲۹۴	جواب دوم	۱۵۵
۲۹۴	میدان کربلا میں امام حسین کے مقابل تمام شیعہ تھے۔	۱۵۶
فصل نہم		۱۵۷
		۱۵۸
۳۰۲	امام زین العابدین رضی اللہ عنہ کی شان میں شیعوں کی گستاخیاں۔	۱۵۹
۳۰۲	گستاخی ۱	۱۶۰
۳۰۲	امام زین العابدین رضی اللہ عنہ نے فرمایا میں یزید کا غلام ہوں چاہے مجھے رکھے	
۳۰۲	چاہے بیچے۔	

صفحہ	مضمون	نمبر شمار
۳۰۸	گستاخی ۱	۱۸۱
۳۰۸	بقول امام زین العابدین۔ ہر منکر خلافت علی رضی اللہ عنہ کا عضو تناسل اور اس کی دہر اس کے خلاف ہو گیا اور اقرار خلافت علی کے بغیر بول و برازنہ کرتے کا اعلان کویا	۱۸۲
۳۱۰	گستاخی ۲	۱۸۳
۳۱۰	فصل دہم	
۳۱۰	امام باقر اور امام جعفر رضی اللہ عنہما کی شان میں شیعوں کی گستاخیاں.....	۱۸۵
۳۱۲	گستاخی ۱	۱۸۶
۳۱۲	بقول شیعیان امام باقر عضو تناسل پر چو نال کر برہنہ ہو گئے اور لوگوں کے سامنے آ گئے (معاذ اللہ)	۱۸۷
۳۱۳	فقہ جعفریہ کی امتیازی شان	۱۸۸
۳۱۴	گستاخی ۲	۱۸۹
۳۱۴	امام جعفر اپنے آل تناسل پر پٹی لپیٹ کر حمام میں برہنہ آبایا کرتے تھے اور اسی حالت میں ایک شخص سے ملا دنگواتے تھے۔	۱۹۰
۳۱۴	گستاخی ۳	۱۹۱
۳۱۴	بقول شیعیہ فتویٰ امام جعفر رضی اللہ عنہ ہے کہ نماز میں مرد کی پد ی نکل کر پاؤں تک آ جائے تو بھی نماز قائم رہتی ہے۔	۱۹۲
۳۱۸	گستاخی ۴	۱۹۳
۳۱۸	بقول شیعیہ فتویٰ امام جعفر رضی اللہ عنہ ہے کہ بوقت ضرورت تھوک سے استنجہ کیا جاسکتا ہے۔	۱۹۴

نمبر شمار	مضمون	صفحہ
۱۹۵	گستاخی ۵	۳۱۹
۱۹۶	اہل بیت کے دو امام بیک وقت ننگے ہو کر حمام میں آ سکتے ہیں۔ کیونکہ معصوم ہیں۔	۳۱۹
۱۹۷	گستاخی ۶	۳۲۱
۱۹۸	بقول شیعہ فرمان امام جعفر ہے کہ بیوی کو ننگا کر کے اس کی شرمگاہ میں انگلی ڈالنا بہت لذیذ ہے۔	۳۲۱
۱۹۹	گستاخی ۷	۳۲۳
۲۰۰	بقول شیعہ امام جعفر کا فرمان ہے کہ عورت کے ساتھ پانخانہ کے راستہ میں جماع کرنا جائز ہے۔ (معاذ اللہ)	۳۲۳
۲۰۱	گستاخی ۸	۳۲۵
۲۰۲	بقول شیعہ عورت کی شرمگاہ کو ادھار پر دینا جائز ہے۔ بستران امام جعفر	۳۲۵
۲۰۳	گستاخی ۹	۳۲۶
۲۰۴	بقول شیعہ امام جعفر اور حضرت علی کا فرمان ہے۔ بوقت ضرورت زنا نکاح بن جاتا ہے۔	۳۲۶
۲۰۵	گستاخی ۱۰	۳۲۷
۲۰۶	بقول شیعہ فرمان امام جعفر یہ ہے کہ مشت زنی جائز ہے۔	۳۲۷
۲۰۷	گستاخی ۱۱	۳۲۸
۲۰۸	بقول شیعہ اگ امام جعفر رضی اللہ عنہ کے تمام اقوال سامنے آجائیں تو لوگوں کے اذہن نال لکڑ کی طرح سخت ہو جائیں	۳۲۸

صفحہ	مضمون	نمبر شمار
۳۲۹	گستاخی ۱۲	۲۰۹
۳۲۹	بقول شیعہ راوی ابو بصیر اگر امام جعفر کو دنیا مل جاتی تو اس کے پیچھے پڑ جاتے کیونکہ آپ رشوت خور تھے۔ معاذ اللہ	۲۱۰
۳۳۳	فصل پانزوم	۲۱۱
۳۳۳	امام موسیٰ کاظم رحمہ بن امام جعفر رحمہ اور امام علی رضا رحمہ بن موسیٰ کاظم رحمہ کی شان میں شیعوں کی گستاخیاں	۲۱۲
۳۳۳	گستاخی ۱۳	۲۱۳
۳۳۳	بقول شیعہ فرمان امام موسیٰ کاظم ہے کہ اگلی شرمگاہ پر ہاتھ رکھ لینے سے ہی بمردہ ہو جاتا ہے۔	۲۱۴
۳۳۳	شیعوں کو اسی حالت میں اپنی مجالس قائم کرنا چاہیے تاکہ امام کا فرمان زندہ رہے۔ (اور فقہ جعفریہ کا اتفاق اسان ہو۔)	۲۱۵
۳۳۴	گستاخی ۱۴	۲۱۶
۳۳۵	شیعوں کی اپنے امام سے زالی بے تکلفی۔	۲۱۷
۳۳۵	گستاخی ۱۵	۲۱۸
۳۳۶	بقول شیعہ فرمان امام رضا ہے کہ حضرت لوط علیہ السلام نے کافروں کو اپنی بیٹیاں بشرط نکاح و طہ فی الدبر کے لیے دینا چاہیں۔	۲۱۹
۳۳۶		

صفحہ	مضمون	نمبر شمار
۳۳۷	گستاخی ۱	۲۲۰
۳۳۷	امام موسیٰ کاظم کی والدہ کی شان میں شیعوں کی بدترین گستاخی	۲۲۱
۳۴۵	فصل دوازدہم	۲۲۲
۳۴۵	امام تقی بن امام رضاؑ اور امام تقی بن امام رضاؑ کی شان میں شیعوں کی گستاخیاں	۲۲۳
۳۴۵	گستاخی ۲	۲۲۴
۳۴۵	بقول شیعہ: فرمان امام تقیؑ ہے کہ شیطان حضرت آدم علیہ السلام کے خاکی پتلہ کے منہ میں داخل ہو کر دبر سے نکلنا رہا۔	۲۲۵
۳۴۵	گستاخی ۳	۲۲۶
۳۴۸	بقول شیعہ: امام تقیؑ رضی اللہ عنہ کے نزدیک تقیہ تمام نیک اعمال سے افضل تھا۔	۲۲۷
۳۵۱	گستاخی ۴	۲۲۸
۳۵۱	شیعوں نے گستاخی علی اور جھوٹ سے بھری عبادت امام تقیؑ رضی اللہ عنہ کی طرہ منسوب کر دی۔	۲۲۹

صفحہ	مضمون	نمبر شمار
۳۵۵	فصل سیزدہم	۲۳۰
	امام حسن عسکری رضی اللہ عنہ اور امام قائم (مہدی) کی شان میں شیعوں کی گستاخیاں	۲۳۱
۳۵۵	گستاخی ۱	۲۳۲
	بقول شیعہ: امام حسن عسکری کا فرمان ہے کہ علی نفس نبی ہے (یعنی میں نبی ہے) اس لیے نبی کے معجزے میں علی کے معجزے ہیں۔	۲۳۳
۳۵۵	گستاخی ۲	۲۳۴
۳۵۶	امام مہدی آخر زمانہ میں شیعوں کے نزدیک ننگا ظاہر ہوگا اور سب پہلے اس کی سیت نبی صلی اللہ علیہ وسلم کریں گے۔	۲۳۵
۳۵۶	امام غائب کا تعارف	۲۳۶
۳۵۸	بقول شیعہ امام مہدی قتل کے خوف سے ”غائب ہو گئے ہیں۔“	۲۳۷
۳۵۹	امام غائب کے ظہور میں شیعہ روایات کا اختلاف ہی بتا رہا ہے کہ اس کی غائبانہ موجودگی من گھڑت فسانہ ہے۔	۲۳۸
۳۶۰	روایت ۱: بقول حضرت علی رضی اللہ عنہ امام غائب کی غیبت زیادہ سے زیادہ چھ سال رہے گی۔	۲۳۹
۳۶۲	روایت ۲: امام رضا کے بقول امام کے غائب رہنے کا عرصہ تین سو تیرہ مخلص شیعہ پیدا ہونے تک ہے۔	۲۴۰
۳۶۵	روایت ۳: امام باقر نے فرمایا: اللہ تعالیٰ نے امام مہدی کے ظہور کا زمانہ سترہ ہجری مقرر کیا تھا۔ مگر شیعوں نے ملاز فاش کر دیا تو اللہ نے سترہ ہجری	۲۴۱

صفحہ	مضمون	نمبر شمار
۳۹۷	سن ظہور مقرر کر دیا۔ اور بعد ازاں غیر معینہ معصہ کے لیے ہمدی کا ظہور ملتوی کر دیا جو ابھی تک ملتوی ہے۔	
۳۷۱	شیعوں کے نزدیک ان کا امام کہاں غائب ہوا۔	۲۲۲
۳۷۱	سامرا کی غار میں بعض اولیاء کو اب بھی امام نظر آتا ہے۔	۲۲۳
۳۷۹	لمحہ فکریہ	۲۲۴
۳۷۹	شیعوں نے امام غائب کو یہ سبلی بنا کر رکھ دیا ہے۔	۲۲۵
۳۷۷	امام غائب کیلئے کرائے گا۔	۲۲۶
۳۷۹	حضرت امام ہمدی ستر گز لمبا اصلی قرآن سلاخ نبی اور تلوار علی لے کر آئے گا	۱۲۷
۳۸۴	خلاصہ کلام شیعوں کے پاس اس وقت نہ قرآن ہے نہ امام	۲۲۸
۳۸۷	باب دوم	۲۲۹
۳۸۸	اگر اہل بیت کی شیعوں سے سبب سبب اور ان کے لیے بددعائیں	۲۵۰
۳۸۸	بددعاء ۱	۲۵۱
۳۸۸	حضرت علی رضی اللہ عنہ نے اہل کوفہ (شیعوں) سے فرمایا خدا تمہارے چہرے پر سیاہ کرے اور تم بدبخت ہو جاؤ۔	۲۵۲
۳۹۰	بددعاء ۲	۲۵۳
۳۹۰	حضرت علی رضی اللہ عنہ اس پر تیار تھے کہ امیر معاویہ اپنا ایک آدمی دسے کر دس کوئی دشمن لے لیں	۲۵۴

صفحہ	مضمون	نمبر شمار
۳۹۲	بددعاء ۳	۲۵۵
۳۹۲	حضرت علی رضی اللہ عنہ نے اپنے شیعوں سے جدائی اور خلفاء راشدین سے جاملنے کی تمنا کی۔	۲۵۶
۳۹۲	بددعاء ۴	۲۵۷
۳۹۲	حضرت علی رضی اللہ عنہ نے حکم عدولی کرنے سبب اہل کوفہ (شیعوں) کو نافرمان گدھوں سے تشبیہ دی۔	۲۵۸
۳۹۵	بددعاء ۵	۲۵۹
۳۹۵	فرمان حضرت علی! اے کوفیو! تم مجھے تھوڑا سمجھتے ہو۔ اللہ مجھے تم سے دور کر دے۔	۲۶۰
۳۹۷	بددعاء ۶	۲۶۱
۳۹۷	حضرت علی نے فرمایا میری تمنا ہے کہ میرے اور شیعوں کے درمیان کوئی معرفت نہ ہو۔	۲۶۲
۳۹۹	بددعاء ۷	۲۶۳
۳۹۹	ارشاد حضرت علی رضی اللہ عنہ سے بدعہد کوفیو! اللہ تمہیں تباہ کر دے	۲۶۴
۴۰۱	بددعاء ۸	۲۶۵
۴۰۱	امام رضا نے فرمایا۔ یہ کہتے ہیں ہم اہل بیت شیعہ ہیں جب کہ ان میں ہزار کے اندر ایک بھی مخلص نہیں اگر امتحان لیا جائے تو سارے مرتد ثابت ہوں گے۔	۲۶۶
۴۰۲	ایسی ہی ایک روایت حضرت علی رضی اللہ عنہ سے بھی ہے۔	۲۶۷
۴۰۴	بددعاء ۹	۲۶۸
۴۰۴	کوفہ جلانے والوں پر کربلا میں امام حسین رضی اللہ عنہ نے لعنت کی۔	۲۶۹

صفحہ	مضمون	نمبر شمار
۴۰۹	بددعا ۱۱	۲۷۰
۴۰۹	بازار کو ذمہ میں ماتم کرنے والے شیعوں کو سیدہ زینبؓ نے فرمایا ہمیشہ جہنم میں رہو	۲۷۱
۴۰۹	تم ہی ہمارے قاتل ہو۔	۲۷۲
۴۰۹	بددعا ۱۱	۲۷۳
۴۰۹	فاطمہؓ بنت حسینؓ نے فرمایا۔ اے تم ہی ہمارے قاتل ہو تمہارے	۲۷۴
۴۰۹	چہرے سیاہ ہوں (جو واقعی سیاہ ہو گئے) اور دعا قبول ہو گئی۔	۲۷۵
۴۱۲	بددعا ۱۱	۲۷۶
۴۱۲	یہی بددعا سیدہ ام کلثومؓ نے کوفیوں کے حق میں کہی۔	۲۷۷
۴۱۲	بددعا ۱۱	۲۷۸
۴۱۳	شیعہ کتب حدیث کے بڑے معتمد راویوں پر امام رضاؑ کی لعنت	۲۷۹
۴۱۶	بددعا ۱۱	۲۸۰
۴۱۶	امام باقرؑ نے اپنے والد نے اپنے والد کے راوی دو نیاں ۶۶ بار	۲۸۱
۴۱۶	لعنت کی۔	۲۸۲
۴۱۶	امام جعفرؑ نے برید اور زرارہ پر بار بار لعنت کی۔	۲۸۳
۴۱۶	اگر زرارہ برید ابو بصیر اور محمد بن مسلم شیعہ مذہب میں نہ ہوتے تو نبوت کے	۲۸۴
۴۱۶	آثار مٹ جاتے۔	۲۸۵
۴۱۶	لہذا شیعہ مذہب کے مرکزی راوی طعن کا ٹمہ ہیں اور شیعہ فیصلے کے	۲۸۶
۴۱۶	مطابق نبوت کے آثار ختم ہو چکے ہیں۔	۲۸۷

صفحہ	مضمون	نمبر شمار
۴۲۵	باب سوم	۲۸۳
	بحث بناتِ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم	۲۸۴
۴۲۶	فصل اوّل	۲۸۵
۴۲۷	حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی چار حقیقی صاحبزادیاں تھیں۔ قرآن اور شیعہ کتب سے ٹھوس دلائل	۲۸۶
۴۲۸	قرآن سے دلیل شیعہ تفسیر کی روشنی میں	۲۸۷
۴۲۹	شیعوں کی ایک غلط فہمی اور اس کا ازالہ	۲۸۸
۴۳۰	آیت حجاب کے نزول کے وقت نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی صاحبزادیاں زندہ تھیں۔	۲۸۹
۴۳۱	نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی چار صاحبزادیاں حضرت خدیجہ کے لطف سے تھیں	۲۹۰
۴۳۲	اصول کافی میں علامہ کلینی کا فیصلہ	۲۹۱
۴۳۳	حیات القلوب بروایت قرب الاسناد	۲۹۲
۴۳۴	صاحب مرآت العقول کا فیصلہ	۲۹۳
۴۳۵	حیات القلوب میں ملاں باقر مجلسی کی فیصلہ کن عبارت	۲۹۴
۴۳۶	ہفتی الامال اور اس کے حاشیہ کی دندان شکنی عبارتیں	۲۹۵
۴۳۷	حیات القلوب کی ایک اور بوجہ اور عبارت	۲۹۶

صفحہ	مضمون	نمبر شمار
۲۵۰	ذبیح عظیم میں امام حسین کی ضحیٰ خالاول کا ذکر	۲۹۷
۲۵۲	فصل دوم	۲۹۸
۲۵۲	چار عدد بنائے رسول والی بعض شیعہ روایات کے راویوں پر شیعہ مولویوں کی ناجائز تنقید کا عاجز کن محاسبہ۔	۲۹۹
۲۵۳	قرب الاسناد کی حدیث بنائے رسول صلی اللہ علیہ وسلم پر مولوی اسماعیل شیعہ کی جاہلانہ تنقید۔	۳۰۰
۲۵۴	جواب۔ مولوی اسماعیل کا ڈھٹائی سے جھوٹ بولنا۔	۳۰۱
۲۵۵	شیعہ اسناد الرجال سے مذکورہ حدیث کے راوی مسدہ بن صدوق کی تقابہست و عدالت	۳۰۲
۲۵۸	مذکورہ حدیث کی صحت شیعہ کتب کی روشنی میں	۳۰۳
۲۶۲	مذکورہ حدیث کے دوسرے راوی حمیری کے حالات از کتب اسناد الرجال شیعہ۔	۳۰۴
۲۶۹	بنائے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کا دوسری اسناد سے ثبوت۔	۳۰۵
۲۷۶	خصال صدوق کی حدیث بنائے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے بارہ میں غلامی نجفی شیعہ کی بدحواسی کہ اس کا راوی عمرو بن ابی المقدام بہت بڑا کذاب اور گمراہ کن ہے۔	۳۰۶
۲۷۶	جواب۔ نجفی شیعہ کا انداز فکر و استدلال عمرو بن ابی المقدام امامی شیعہ اور ثور راوی ہے	۳۰۷

صفحہ	مضمون	نمبر شمار
	فصل سوم	۳۰۸
۴۸۴	نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی حقیقی صاحبزادیوں کو آپ کی ربیبہ (بے پاک بیٹیاں) - ثابت کرنے پر نجفی شیعہ کے چودہ دلائل اور ان کے دیمان شکن جوابات	۳۰۹
۴۸۴	دلیل اول۔ ولات تکحوا للمشركين الخ	۳۱۰
۴۸۵	جواب ۱: چار متفق علیہ ضابطے اور اصول	۳۱۱
۴۸۹	حضرت خدیجہ کی نماز جنازہ کی عدم ادائیگی اور آپ کے فرض نمازیں نہ پڑھنے کی وجوہات	۳۱۲
۴۹۳	خلاصہ کلام:	۳۱۳
۴۹۴	نجفی کی غلط بیانی	۳۱۴
۴۹۷	خلاصہ کلام:	۳۱۵
۴۹۸	سیدنا حضرت عثمان غنی کی شان میں نجفی کی مذموم گستاخی بنات رسولؐ کی عثمان غنی سے شادیاں ان کے اسلام لانے کے قبل ہوئی ہیں۔	۳۱۶
۵۰۳	جواب ۱: اس اختلاف پر علامہ ماحسانی کا محکمہ۔	۳۱۷
۵۱۵	جواب ۲: نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی چار حقیقی صاحبزادیاں ہونے پر شیعہ سنی کا اجماع۔ شیعہ کتب کی روشنی میں۔	۳۱۸
۵۱۹	جواب ۳: شیعہوں کے دو مرکزی مجتہدان شیخ مفید اور شیخ مرتضیٰ	۳۱۹
۵۲۵	کام مکالمہ شیخ مفید کی کلام کا خلاصہ۔	۳۲۰

صفحہ	مضمون	نمبر شمار
۵۲۷	مکالمہ شیخ طوسی و شیخ تفتی۔	۳۲۱
۵۳۱	تین جواب تین مسئلے۔	۳۲۲
۵۳۵	دوسری دلیل۔	۳۲۳
۵۳۵	رقیبہ ام کلثوم اور زینب نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی پالتو بیٹیاں تھیں۔ تحقیق یہ ہی نہیں سکتیں۔	۳۲۴
۵۳۶	جواب ۱	۳۲۵
۵۳۹	تیسری دلیل۔ اور اس کا جواب	۳۲۶
۵۴۱	چوتھی دلیل۔	۳۲۷
۵۴۱	دامادی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خاصہ ہے حضرت علی رضی اللہ عنہ کا ایک سنی کتاب کی عبارت۔	۳۲۸
۵۴۲	جواب۔ شیوہ مولویوں میں شاید عربی عبارت سمجھنے کی صلاحیت ہی نہیں	۳۲۹
۵۴۴	پانچویں دلیل۔	۳۳۰
۵۴۴	مذکورہ بیانات نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی موجودگی میں قسیم تھیں۔	۳۳۱
۵۴۶	جواب	۳۳۲
۵۵۰	پچھٹی دلیل۔	۳۳۳
۵۵۰	بعض سنی مفسرین نے پالتو بیٹی کی مثال بنات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے دی ہے۔	۳۳۴
۵۵۰	جواب	۳۳۵
۵۵۴	ساتویں دلیل۔	۳۳۶
۵۵۴	تفسیر درمثور سے دھوکہ دینے کی کوشش کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی ایک ہی بیٹی تھی۔	۳۳۷

صفحہ	مضمون	نمبر شمار
۵۵۵	جواب - خیانت کی آہٹا۔	۳۳۸
۵۵۶	آٹھویں دلیل اور اس کا جواب	۳۳۹
۵۶۰	نویں دلیل - صوامع محرقہ کی عبارت سے دھوکہ دہی اور اس کا جواب	۳۴۰
۵۶۲	دسویں دلیل اور اس کا جواب	۳۴۱
۵۶۷	گیارہویں دلیل - لایعنی گفتگو۔ اور جواب	۳۴۲
۵۶۹	بارہویں دلیل - ایک بے سکی بات اور جواب	۳۴۳
۵۷۰	تیرہویں دلیل - جناب فاطمہ کی بچپن کی خدمات	۳۴۴
۵۷۲	کتاب۔	۳۴۵
۵۷۴	چودھویں دلیل اور اس کا محاسبہ	۳۴۶
۵۷۶	خاتمہ فصل	۳۴۷
۵۷۸	بنات رسول صلی اللہ علیہ وسلم کو آپ کی پالتوی بیٹیاں ثابت کرنے پر مولوی اسماعیل شیعہ کی دھوکہ دہی کا انکشاف	۳۴۸
۵۸۱	سیرت ابن ہشام کی اصل عبارت	۳۴۹
۵۸۲	تفسیر کبیر اور نیشاپوری سے مولوی اسماعیل کے استدلال کی حقیقت	۳۵۰
۵۸۷	ان تفسیر کی اصل عبارتیں۔	۳۵۱
۵۹۰	بنات رسول کے ربیبہ ہونے کا دعویٰ معتبر علماء شیعہ کی نظریں	۳۵۲
	پیر طریقت راہبر شریعت حضرت قبلہ پیر سید محمد باقر علی شاہ صاحب سجادہ نشین	
	آستانہ عالیہ حضرت کیدیا نوالہ شریعت کا نورانی بیان	

صفحہ	مضمون	نمبر شمار
۵۲۷	مکالمہ شیخ طوسی و شیخ تفتی۔	۳۲۱
۵۲۱	تین جواب تین مسئلے۔	۳۲۲
۵۳۵	دوسری دلیل۔	۳۲۳
۵۳۵	رقیبہ ام کلثوم اور زینب نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی پالتو بیٹیاں تھیں۔ تحقیقی ہے ہی نہیں سکتیں۔	۳۲۴
۵۲۶	جواب۔	۳۲۵
۵۲۹	تیسری دلیل۔ اور اس کا جواب	۳۲۶
۵۴۱	چوتھی دلیل۔	۳۲۷
۵۴۱	امام دہلوی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خاصہ ہے حضرت علی رضی اللہ عنہ کا ایک سنی کتاب کی عبارت۔	۳۲۸
۵۴۲	جواب۔ شیعہ مولویوں میں شاید عربی عبارت سمجھنے کی صلاحیت ہی نہیں	۳۲۹
۵۴۴	پانچویں دلیل۔	۳۳۰
۵۴۴	مذکورہ بنات نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی موجودگی میں تقسیم تھیں۔	۳۳۱
۵۴۶	جواب	۳۳۲
۵۵۰	چھٹی دلیل۔	۳۳۳
۵۵۰	بعض سنی مفسرین نے پالتو بیٹی کی مثال بنات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے دی ہے۔	۳۳۴
۵۵۰	جواب	۳۳۵
۵۵۲	ساتویں دلیل۔	۳۳۶
۵۵۲	تفسیر و فتور سے دھوکہ دینے کی کوشش کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی ایک ہی بیٹی تھی۔	۳۳۷

نمبر شمار	مضمون	صفحہ
۳۳۸	جواب - خیانت کی انتہا۔	۵۵۵
۳۳۹	آٹھویں دلیل اور اس کا جواب	۵۵۶
۳۴۰	نویں دلیل - سوائی محرقہ کی عبارت سے دھوکہ دہی اور اس کا جواب	۵۶۰
۳۴۱	دسویں دلیل اور اس کا جواب	۵۶۲
۳۴۲	گیارہویں دلیل - لایعنی گفت گو۔ اور جواب	۵۶۷
۳۴۳	بارہویں دلیل - ایک بے تکلی بات اور جواب	۵۶۹
۳۴۴	تیرہویں دلیل - جناب فاطمہ کی بچپن کی خدمات	۵۷۲
۳۴۵	مخاب۔	۵۷۲
۳۴۶	چودھویں دلیل اور اس کا محاسبہ	۵۷۴
۳۴۷	خاتمہ فصل	۵۷۶
۳۴۸	بنات رسول صلی اللہ علیہ وسلم کو آپ کی پالتو بیٹیاں ثابت کرنے پر مولوی اسماعیل شیعہ کی دھوکہ دہی کا انکشاف	۵۷۸
۳۴۹	سیرت ابن ہشام کی اصل عبارت	۵۸۱
۳۵۰	تفسیر کبیر اور نیشاپوری سے مولوی اسماعیل کے استدلال کی حقیقت ان تفاسیر کی اصل عبارتیں۔	۵۸۲
۳۵۱	بنات رسول کے ربیبہ ہونے کا دعویٰ معتبر علماء شیعہ کی نظر میں	۵۸۷
۳۵۲	بیر طریقت راہبیر شریعت حضرت قبلہ پیر سید محمود باقر علی شاہ صاحب سجادہ نشین	۵۹۰
	آستانہ عالیہ حضرت کیدیا لوالہ شریعت کالورانی بیان	

شان صحابہؓ اور ردِ شیعہ پر تین عظیم الشان اور بے مثال تحقیقی شاہکار کتب

حقوق اسلام کا طع رفس و بدعت مناظر اسلام علامہ الحاج

محمد علی نقشبندی علیہ الرحمہ بانی جامعہ رسولیہ شیرازیہ
بلال کنج لاہور

تالیفات

تحفہ جعفریہ
جلد ۵

خصوصیات

فقہ جعفریہ
جلد ۳

عقائد جعفریہ
جلد ۳

- انداز بیان نہایت سادہ، آسان، علماء و عوام کیلئے یکساں مفید۔
- ردِ شیعہ پر اتنی جامع، مفصل اور محققانہ تحریر قبل ازیں وجود میں نہیں آئی۔
- تمام کتب میں استدلال صرف اور صرف قرآن حکیم اور کتب شیعہ سے کیا گیا ہے۔
- ان کتب کے بعد اس موضوع پر کسی دوسری کتاب کی ضرورت محسوس نہیں ہوتی۔
- تینوں کتب محققین، مناظرین کیلئے انمول خزانہ اور گستاخان صحابہ کیلئے نازیبا نہ عبرت ہیں۔

■ بنظر انصاف مطالعہ کرنے والا ہر شیعہ اپنے عقیدہ پر نظر ثانی کیلئے مجبور ہو جائے گا۔

چیدہ چیدہ مضامین درج ذیل ہیں

مسئلہ خلافت، فضائل صحابہ کرام، خصوصاً خلفائے ثلاثہ، امہات المؤمنین، امیر معاویہ از کتب شیعہ، صحابہ و اہل بیت کے خاندانی خوشگوار تعلقات، صحابہ کرام پر کئے گئے اعتراضات کے دندان شکن جوابات، باغ فدک، حدیث قرطاس، اہل سنت کی طرف غلط طور پر منسوب کتب پر تحقیقی و علمی مباحث، خلافت عثمان غنی کے متعلق اقرباء پروری کی تردید، جنگ جمل اور صفین، بنات رسول، جنازہ رسول، نکاح ام کلثوم

تحفہ جعفریہ

خدا اور رسول ﷺ اور آئمہ اہل بیت کی شان میں اہل تشیع کی بے ادبیاں اور گستاخیاں، قاطب امام حسن اور امام حسین رضی اللہ عنہما کون تھے، نام نہاد محبان اہل بیت پر آئمہ اہل بیت کی لعنت و پشکار، بارہ اماموں کے متعلق شیعہ عقائد اور ان کا رد، مسئلہ امامت، مسئلہ تحریف قرآن، مسئلہ تقیہ، قاطب عثمان کا حشر، امیر معاویہ پر لعن طعن کرنے والے سنی نما مولویوں اور پیروں کا محاسبہ

فقہ جعفریہ

شان امام اعظم ابو حنیفہ اور فقہ حنفی پر شیعوں کے تمام اعتراضات کے مدلل جوابات، کلمہ اسلام، اذان، وضو، نماز، نماز جنازہ وغیرہ کا بیان، مسئلہ متعہ، مسئلہ ماتم، فقہ جعفریہ کے احکام اور کتب شیعہ سے ان کا رد، فقہ جعفریہ کے ناممکن العمل ہونے پر دلائل

عقائد جعفریہ

جامعہ رسولیہ شیرازیہ رضویہ

بلال کنج لاہور فون: 042-7227228

مکتبہ نوریہ حسنیہ

marfat.com

Marfat.com

باب اول

اللہ، انبیاء، صحابہ، اور،

ائمہ اہل بیت کی شان

میں شیعوں کی گستاخیاں

”

باب اول:

شیعوہ حضرات کی گستاخیاں

فصل اول

اللہ تعالیٰ کی شان میں ان کی گستاخیاں :-

گستاخی نمبر اول:-

شیعوہ حضرات کا ایک عقیدہ یہ بھی ہے کہ اللہ تعالیٰ کو "بیدار" یعنی مغالطہ لاحق ہوتا رہتا ہے۔ اور رسالہ "اعلام الہدیٰ فی تحقیق البیدار" میں "بیدار" کا معنی یوں لکھا ہوا ہے۔

تحفہ اثنا عشریہ:-

يَقَالَ بَدَأَ لَهُ إِذَا ظَهَرَ لَهُ رَأْيٌ مُخَالِفٌ لِلرَّأْيِ الْأَوَّلِ
وَهُوَ الَّذِي حَقَّقَهُ الشَّيْخُ فِي الْعِدَّةِ وَأَبُو الْفَتْحِ
الْكَوْاجِكِيُّ فِي كَثَرِ الْفَوَائِدِ وَالَّذِي حَقَّقَهُ
الْمُرْتَضَى فِي الذَّرِئَةِ وَبُشَيْرِيهِ كَلَامُ
الطَّبْرَسِيِّ وَهُوَ أَنَّ مَعْنَى قَوْلِنَا بَدَأَ لَهُ تَعَالَى أَنَّهُ

ظَهَرَ لَهُ مِنَ الْأُمْرِ مَا كُنْ ظَاهِرًا ۱۔

(تخفّاتنا عشرہ اردو ص ۲۸۷ عقیدہ نمبر ۱)

مطبوعہ دارالاشاعت کراچی طبع جدید

ترجمہ:-

جب پہلی رائے کے مخالف رائے ذہن میں آئے۔ اس وقت کہا کرتے ہیں۔ بدالہ شیخ نے ”عدۃ الاصول“ میں اور ابوالفتح کراچی نے کنز القوائد میں یہی معنی تحقیق کیے ہیں۔ اور جو اس کا معنی مرتضیٰ نے ”الذریعہ“ میں تحقیق کیا۔ جس کی طرف طبری کا کلام بھی مشعر ہے۔ وہ یہ کہ ”بدالہ تعالیٰ“ کا یہ معنی ہے۔ کہ اللہ تعالیٰ کو ایسا امر ظاہر ہو گیا۔ جو پہلے اس پر ظاہر نہ تھا۔

اس کی تائید علامہ طبری شیعہ نے ”تفسیر مجمع البیان“ کے ان الفاظ سے کی ہے۔

مجمع البیان:-

بَلْ بَدَا لَهُمْ مَا كَانُوا يُخْفُونَ مِنْ
قَبْلُ الْآيَةِ (سورة الانعام) بَدَا يَبْدُوًا
بَدُوًا إِذَا ظَهَرَ وَفُلَانٌ ذُو بَدَوَاتٍ
إِذَا بَدَا لَهُ النَّأْيُ وَبَدَا لِي فِي هَذَا
الْأَمْرِ بَدَأُوقِ اِبْدَاءُ لَا يَجُوزُ عَلَى اللَّهِ سُبْحَانَهُ لِأَنَّهُ
الْعَالِمُ بِجَمِيعِ الْمَعْلُومَاتِ لَمْ يَزَلْ وَلَا يَزَالُ

(تفسیر مجمع البیان جلد دوم جزر چہارم)

ص ۲۸۹ مطبوعہ تہران

ترجمہ

جب کوئی چیز ظاہر ہو۔ تو بدایہ بدو بدو جلتے ہیں۔ اور جب کسی شخص کو ایک رائے کے بعد دوسری رائے ظاہر ہو جائے۔ تو ایسے شخص کو وہ ذو بدو بات، کہتے ہیں۔ اور اس لفظ کا استعمال اس طرح بھی آیا ہے "بدالحی فی هذا الامر بداء"، اور "بداء"، کا اطلاق و استعمال اللہ تعالیٰ کی ذات کے لیے جائز نہیں۔ کیونکہ وہ تمام معلومات کا ازلا ابداً عالم ہے۔

"علامہ طبری" نے "بداء" کے معنی کی تائید کر دی ہے۔ کہ اس کا اطلاق اس وقت ہوتا ہے۔ جب کسی کو اپنی سابقہ رائے کے بعد ایک نئی رائے ظاہر ہو جائے اس کے ساتھ علامہ موصوف نے اس لفظ کے ساتھ اللہ کا متصف ہونا ناجائز قرار دیا کیونکہ اللہ تعالیٰ کے متعلق اس کا اطلاق یہ ثابت کرتا ہے۔ کہ اس کی معلومات میں تغیر و تبدل ہوتا رہتا ہے۔ آج کچھ اور کل کچھ اور۔ چونکہ اللہ تعالیٰ ازلا ابداً عالم جمیع معلومات ہے۔ لہذا اس کو اس صفت سے متصف کرنا ناجائز ہے۔ کیونکہ اس سے یہ بھی لازم آتا ہے۔ کہ اللہ تعالیٰ (معاذ اللہ) اشیاء کے علّاقب و انجام سے جہل ہو۔

لیکن "علامہ طبری"، کا اللہ تعالیٰ کے متعلق "بداء" کے اطلاق کو ناجائز کہنا "ائمہ معصومین" کے عقیدہ کے خلاف ہے۔ اور اس سلسلہ میں بقول شیخو ائمہ معصومین نے نصوص قطعیہ فرمائی ہیں۔ ان کی مخالفت ہے۔ اور اس بارے میں اہل تشیع کا یہ ایک مسلمہ اصول ہے۔ کہ جب کسی مجتہد یا عالم و فقیہ کی رائے ائمہ معصومین کے خلاف ہو۔ تو وہ مردود اور باطل ہوگی۔

لہذا کسی ایک آدھ شیعہ کا اس عقیدہ میں ائمہ معصومین کی نصوص صریحہ کے

خلاف لکھنا کوئی وقعت نہیں رکھتا۔

ہذا شیعہ حضرات کا عقیدہ صحیحہ (ان کے نزدیک) یہی ہے۔ کہ ائمہ اہل بیت نے جو ”بداد“ کی نسبت اللہ کی طرف کی ہے۔ یہی صحیح ہے۔ اور یہی عقیدہ اہل تشیع ہے اب میں ائمہ اہل بیت سے اس عقیدہ کی بابت ثبوت پیش کرنا چاہتا ہوں۔

(ائمہ اہل بیت سے اللہ تعالیٰ کے یہاں روایات۔)

روایت نمبر (۱)۔

شیعہ مجتہد ”علامہ یعقوب کلینی“ نے اپنی مشہور کتاب ”اصول کافی“ میں (جو کہ امام غائب کی مصدقہ ہے) یوں نقل کیا ہے۔

اصول کافی۔

مُحَمَّدُ بْنُ يَحْيَى عَنْ أَحْمَدَ بْنِ مُحَمَّدٍ بْنِ عِيْسَى عَنْ الْحِجَالِ عَنْ أَبِي إِسْحَاقَ ثَعْلَبَةَ عَنْ زُرَّارَةَ بْنِ أَعِينٍ عَنْ أَحَدِهِمَا عَلَيْهِمَا السَّلَامُ قَالَ مَا عِنْدَ اللَّهِ بِشَيْءٍ مِثْلَ الْبَدْءِ وَفِي رِوَايَةٍ ابْنِ أَبِي عَمِيرٍ عَنْ هِشَامِ بْنِ سَالِمٍ عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ مَا عَظَّمَ بِمِثْلِ الْبَدْءِ۔

(اصول کافی جلد اول ص ۱۴۶ کتاب التوحید)

باب البداء طبع جدید مطبوعہ تہران۔ طبع

قدیم مطبوعہ نو کشور ص ۸۴)

ترجمہ۔

زدارہ بن اعین کا بیان ہے کہ امام محمد باقر اور امام جعفر صادق رضی اللہ عنہما میں سے کسی ایک نے فرمایا کہ کسی چیز کے ساتھ اللہ تعالیٰ کی ایسی عبادت نہیں کی گئی جیسا کہ وہ بداء، کے ساتھ کی گئی۔ اور ابن ابی عمیر نے ہشام بن سالم سے روایت کی ہے کہ کسی چیز کے ساتھ اللہ کی ایسی تعظیم نہیں کی گئی جیسی وہ بداء، کے ساتھ کی گئی۔

روایت دوم :-

اصول کافی :-

عَلَيْهِ بْنِ اِبْرَاهِيمَ عَنْ اَبِيهِ عَنِ الرِّيَّانِ بْنِ الصَّلْتِ
قَالَ سَمِعْتُ الرَّضَا يَقُولُ مَا بَعَثَ اللَّهُ نَبِيًّا
قَطًّا اِلَّا بِتَحْرِيمِ الْخَمْرِ وَاَنْ يُقَسِّرَ لِلَّهِ
بِالْبَدَاِ

داصول کافی جلد اول صفحہ ۱۴۸ کتاب التوحید

باب البداء طبع جدید تہران - صفحہ ۸۷

طبع قدیم نوکشور

ترجمہ

ریان بن صلت کا بیان ہے کہ میں نے امام رضا سے سنا کہ وہ کہتے تھے کہ اللہ تعالیٰ نے کوئی پیغمبر ایسا نہیں بھیجا جس نے شراب کی حرمت نہ کی ہو۔ اور اللہ تعالیٰ کے لیے وہ بداء، کا اقرار نہ کیا ہو۔

روایت سوم :-

اصول کافی :-

بعض اصحابنا عن ابن جملہور عن ابیہ عن
ابن محبوب عن ابن وثاب عن عبد الرحمن
ابن الحجاج وعن محمد بن سنان عن الفضل بن
عمر جمیعاً عن ابی عبد اللہ علیہ السلام
قَالَ یُبْعَثُ عَبْدُ الْمُطَلِّبِ اُمَّةً وَاحِدَةً
عَلَيْهَا بَهَاءُ الْمُلُوكِ وَ سِيِّمًا
الْاَنْبِيَاءِ وَ ذَلِكْ اِنَّهُ اَوَّلُ مَنْ قَالَ
بِالنَّبَاۤءِ

(۱)۔ اصول کافی جلد اول باب مولد النبی

علیہ السلام ووفاتہ طبع قدیم

مطبوعہ زکریا

(۲)۔ مطبوعہ تہران طبع جدید جلد اول

ص ۴۴۷

ترجمہ

(بکثرت استاد) امام جعفر صادقؑ نے فرمایا کہ عبدالمطلبؑ تنہا ایک
امت میں اٹھایا جائے گا جس پر بادشاہوں کا سا جلال اور پیغمبروں کے
سے نشان ہوں گے۔ اور اس کی وجہ یہ ہے کہ یہ دو پہلے شخص ہیں جو
بہ جادو اس کے قائل بنے۔

جب امام جعفر نے بداع کا قول کیا تو کئی شیعہ ان سے
برگشتہ ہو گئے

روایت چہارم :-

فرق الشیعہ :-

لَمَّا أَشَارَ جَعْفَرُ بْنُ مُحَمَّدٍ إِلَى إِمَامَتِهِ
أَبْنَاهُ إِسْمَاعِيلُ ثُمَّ مَاتَ إِسْمَاعِيلُ فِي
حَيَاةِ أَبِيهِ رَجَعُوا عَنْ إِمَامَتِهِ جَعْفَرُ
وَقَالُوا كَذَبْنَا وَلَمْ يَكُنْ إِمَامًا
لَا الْإِمَامَ لَا يَكْذِبُ وَلَا يَقُولُ
إِلَّا مَا يَكُونُ وَحَكَمُوا عَلَى جَعْفَرٍ
أَنَّهُ قَالَ إِنَّ اللَّهَ عَزَّ وَجَلَّ بَدَأَ لَهُ
فِي إِمَامَتِهِ إِسْمَاعِيلَ فَأَنْكَرُوا الْبَدَاءَ
وَالْمَشِيبَةَ مِنَ اللَّهِ قَالُوا هَذَا
بَاطِلٌ لَا يَجُوزُ -

دفرق الشیعہ ص ۶۴ مصنف علامہ نو بختی

شیعہ طبع نجف ۱۲۵۵ھ

ترجمہ :-

جب امام جعفر نے (اپنے بعد) اپنے بیٹے اسماعیل کی امامت کی

طرف اشارہ کر میرے بعد اسماعیل ہوگا۔ اور پھر ان کی زندگی ہی میں اسماعیل کا انتقال ہو گیا۔ تو امام جعفر کے پیروکاران سے برگشتہ ہو گئے اور کہا کہ جعفر نے ہم سے جھوٹ بولا ہے یہ امام نہیں ہے کیونکہ امام تو جھوٹ نہیں بولتا بلکہ وہی کچھ کہتا ہے جو بعد میں واقع ہوتا ہو۔ ان لوگوں نے کہا کہ جعفر یہ کہتا ہے کہ اللہ تعالیٰ کو اسماعیل کی امامت میں بداء ہو گیا ہے۔ (مغالطہ لاحق ہو گیا ہے۔) چنانچہ یہ لوگ اللہ کے بداء اور مشیت کے منکر ہوئے۔ اور کہنے لگے کہ یہ (بداء) باطل اور غیر جائز ہے۔

یاد رہے اس روایت کی مختصر تفصیل یہ ہے کہ امام جعفر نے اپنی زندگی میں اپنے بڑے بیٹے اسماعیل کو امامت میں اپنا جانشین بنایا تھا اور چونکہ شیعوں کا عقیدہ ہے کہ امام کا تقرر اللہ کی طرف سے مخصوص ہوتا ہے اس لیے امام جعفر کو (بقول شیعہ) یہ فکر لاحق ہوا کہ لوگ کیا کہیں گے۔ اگر جعفر کے بعد اللہ نے اس کے بیٹے اسماعیل کو امام بنایا تھا تو وہ اس کی زندگی میں فوت کیوں ہو گیا؟ اس لیے امام جعفر نے کہا کہ اللہ نے ہی اسماعیل کو میرے بعد امام بنایا تھا مگر اس میں اللہ کو بداء یعنی مغالطہ ہو گیا ہے۔ لہذا میرے بعد موسیٰ رضا یعنی میرا دوسرا بیٹا امام ہوگا۔

اس روایت میں صاف صاف موجود ہے کہ جب امام جعفر نے بداء کا قول کیا تو ان کے بعض پیروکاران نے منہ پر ہونٹیں اور بداء کا انکار کیا۔ ثابت ہوا۔ شیعیت سے نکلنے والے بداء کے منکر ہوئے۔ مگر امام جعفر اور ان کے مضبوط پیروکاروں کا یہی عقیدہ ہے کہ اللہ کو بداء یعنی مغالطہ ہو جاتا ہے۔

تاہم یہ بداء کا قشر بہیں ختم نہیں ہو جاتا۔ بلکہ تاریخی نے خود کو دہرایا اور امام نقی نے امامت کے لیے اپنے بیٹے ابو جعفر کو اپنا جانشین مقرر کیا مگر وہ امام نقی کی زندگی ہی میں فوت ہو گئے۔ چنانچہ امام نقی نے پھر اپنے دوسرے بیٹے حسن عسکری

کو امام بنایا اور کہا کہ اللہ تعالیٰ کو بداء ہو گیا ہے۔
چنانچہ دیکھیے روایت بنجملہ از اصول کافی۔

روایت ۵ در لا خلیل قزوینی، ہمارے صافی شرح اصول کافی میں اس مقام کی وضاحت کرتے
ہوئے یوں لکھا ہے۔

چوں بداء در اصل لغت بمعنی پیشانی است استعارہ لفظ بداء در فعل الہی
الذی پیش خود خالی از جرأتے نیست پس پیش از عبد المطلب کسی استعارہ لفظ
نکر وہ بود۔ چوں آدمی در وقت اضطراب و کمال خوف معذور می باشد
در جرأت۔ در گفتگو عبد المطلب اس جرأت کردہ و بعد از او مستمر شد مانند مضمون
کہ وحی شدہ باشد۔ و بیان معنی بداء شد در باب بست و چہارم کتاب التوحید
ازیں تقریر ظاہر شد کہ منافاتی نیست بیان اس حدیث و احادیث باب مذکورہ
کہ دلالت می کند بر آنکہ هیچ مبعوث نشدہ مگر باقرار بداء۔

(صافی شرح اصول کافی باب مولد النبی ص ۱۶۲)

ترجمہ: جب کہ لغت کے اعتبار سے در بداء، ہمارے حقیقی معنی پیشانی کے ہیں۔
اس لیے اپنی طرف سے اللہ تعالیٰ کے فعل میں اس لفظ کو بطور استعارہ
استعمال کرنا جرأت سے خالی نہیں ہے۔ اس لیے عبد المطلب سے
پہلے بطور استعارہ اسے اللہ کے لیے کسی نے استعمال نہ کیا تھا جب آدمی
پر خوف کا غلبہ ہو۔ اور پریشانی میں گھرایا ہوا ہو۔ تو جرأت میں معذور ہوتا
ہے۔ گفتگو میں عبد المطلب نے یہ جرأت (ایسی حالت میں ہی) کی۔ اور
اس کے استعمال کرنے کے بعد لوگوں میں عادت جا رہی گئی۔ گویا جیسا
کہ وحی ہوا ہو۔ در بداء، ہمارے معنی کتاب التوحید کے چوبیسویں باب
میں بیان ہو چکے ہیں۔

اس تقریر سے ظاہر ہوا۔ کہ اس حدیث اور دیگر احادیث میں جو باب مذکور میں وارد ہوئیں۔ کوئی منافات نہیں۔ وہ اس طرح کہ دیگر احادیث اس مضمون کے اثبات میں تھیں۔ کہ اللہ کا ہر ایک پیغمبر اقرار بالبداع کے ساتھ مبعوث ہوا۔ اور اس حدیث میں ”بداع“ کے بطور استعارہ ذات الہی کے افعال پر اطلاق کا مضمون ہے۔ جو پہلے مضمون سے مطابقت رکھتا ہے۔

خلاصہ کلام۔

”بداع“ کا معنی آئمہ معصومین اور آئمہ مجتہدین شیعہ نے یہی کیا ہے۔ کہ ”ایک چیز پر اسے کا ظاہر ہو جانا جو پہلے ظاہر نہ تھی۔“ اور جب اس لفظ کی نسبت اللہ تعالیٰ کی طرف کی جائے گی۔ تو اس سے مراد یہ ہوگی۔ کہ اللہ تعالیٰ کو کسی ایک چیز کا پہلے علم نہ تھا۔ پھر اس پر ظاہر ہو گیا۔ اور یہ بھی ثابت ہوا۔ کہ آئمہ معصومین کے ارشاد کے مطابق اللہ تعالیٰ کے لیے ”بداع“ کا عقیدہ رکھنا انتہائی ضروری ہے۔ یہی وجہ ہے کہ امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ نے عبدالمطلب کو امت کا درجہ جیسا وجہ سے دیا۔ کہ سب سے پہلے انہوں اللہ تعالیٰ کے لیے بطور استعارہ اس لفظ کو استعمال کیا۔

صاحب شرح اصول کافی نے اس لفظ کی مزید وضاحت کرتے ہوئے لکھا کہ حقیقت میں اس کا معنی پیشانی کی نسبت کرنا اللہ کی طرف بڑے دل گروے کی بات ہے۔ اس لیے یہ جرات سب سے پہلے عبدالمطلب نے کی۔ لہذا اس جرات زندانہ کی وجہ سے وہ کل قیامت کو جلال شہانہ اور نشانات انبیاء کے ساتھ آئیں گے۔ حاصل یہ ہوا۔ کہ لفظ ”بداع“ کا اللہ تعالیٰ کے لیے واقعہ ہونا انتہائی ضروری ہے۔ بلکہ آئمہ معصومین نے تو اللہ تعالیٰ کے بارے میں یہاں تک کہہ دیا ہے۔ کہ

حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ اللہ کو کبھی
ایسا بد انعام نہیں ہوا جیسا کہ میرے بیٹے اسماعیل کے پاس

میل ہوا

اصول کافی :-

عَلِيُّ بْنُ مُحَمَّدٍ عَنْ رِشْوَقِ بْنِ مُحَمَّدٍ عَنْ أَبِي هَاشِمٍ
الْجَعْفَرِيِّ قَالَ كُنْتُ عِنْدَ أَبِي الْحَسَنِ عَلَيْهِ السَّلَامُ
بَعْدَ مَا مَضَى ابْنُهُ أَبُو جَعْفَرٍ إِنِّي لَا أَفْكَرُ فِي نَفْسِي
أُرِيدُ أَنْ أَقُولَ كَانَتْهَا أَعْنِي أَبَا جَعْفَرٍ وَ أَبَا
مُحَمَّدٍ فِي هَذَا الْوَقْتِ كَأَبِي الْحَسَنِ مُوسَى وَ
إِسْمَاعِيلَ بْنِ جَعْفَرِ بْنِ مُحَمَّدٍ عَلَيْهِمُ السَّلَامُ
وَإِنْ قَصَصْتَهُمَا كَقِصَّتَيْهِمَا إِذَا كَانَ أَبُو مُحَمَّدٍ
الْمَوْجِبِي بَعْدَ أَبِي جَعْفَرٍ فَأَقْبَلَ عَلَيَّ أَبُو الْحَسَنِ
عَلَيْهِ السَّلَامُ قَبْلَ أَنْ أَتَلِقَ فَقَالَ نَعَمْ يَا أَبَا
هَاشِمٍ بَدَأَ اللَّهُ فِي أَبِي مُحَمَّدٍ بِشِدَّةِ أَبِي
جَعْفَرٍ مَا لَمْ يَكُنْ يَعْرِفُ لَهُ كَمَا بَدَأَ لَهُ
فِي مُوسَى بَعْدَ مَضَى إِسْمَاعِيلَ مَا كُشِفَ بِهِ
عَنْ حَالِهِ وَهُوَ كَمَا حَدَّثْتُكَ نَفْسَكَ وَإِنْ
كَرِهَ الْمُبْطِلُونَ وَأَبُو مُحَمَّدٍ ابْنِي الْخَلْفَاءُ مِنْ

بَعْدِي عِنْدَهُ عِلْمٌ مَا يَحْتَاجُ إِلَيْهِ وَمَعَهُ آلَةُ الْإِمَامَةِ۔
(اصول کافی جلد اول مسئلہ ۲۲۷ کتاب الحجۃ)

باب الاشارة والنص على ابي محمد
عليهما السلام بجمع قدیم لکنوا اصول کافی
جلد اول مسئلہ ۲۲۷ بجمع جدید تہران

ترجمہ ۱۔

راوی کہتا ہے۔ کہ میں امام علی نقی علیہ السلام کے فرزند ابو جعفر کے مرنے کے بعد ان کی خدمت میں حاضر ہوا۔ میرے دل میں یہ خیال تھا۔ کہ فرزند ان امام نقی ابو جعفر اور امام حسن عسکری کا واقعہ اس وقت باطل و بیا ہی ہے۔ جیسا امام موسیٰ کاظم اور اسماعیل فرزند ان امام جعفر صادق کا تھا اور جو قصہ خودی و بزرگی کا وہاں تھا۔ وہی یہاں ہے۔ (یعنی جس طرح اسماعیل، امام موسیٰ کاظم سے عمر میں بڑے تھے اسی طرح ابو جعفر، امام حسن عسکری سے بڑے ہیں) کیونکہ ابو جعفر کے بعد امام حسن عسکری امام ہوئے۔ پھر امام نقی علیہ السلام قبل اس کے کہ میں کچھ کہوں مجھ سے فرمائے۔ اے ابو ہاشم خدائے ابو جعفر کے بعد اپنا حکم ظاہر کیا۔ ابو محمد (حسن عسکری) کے بارہ میں حسن کی لوگوں کو معرفت نہ تھی۔ یہ ایسا ہی ہے۔ جیسا کہ میں نے تم سے بیان کیا۔ اگرچہ باطل پرست اس کو پسند نہ کریں۔ ابو محمد میرا بیٹا ہے۔ میرے بعد میرا جانشین ہے۔ اس کے پاس وہ تمام علم ہے۔ جس کی طرف اقیانج ہوتی ہے اس کے پاس سامانِ امامت ہے۔

(اصول کافی مترجم جلد اول ترجمہ طہر حسن عسکری ص ۲۸ مطبوعہ کراچی)

اعتقادات صدوق :-

واتاقول صادق علیہ السلام کہ فرمود کہ بیچ بدائی نشدہ برائے خدا مثل بدائے کہ شدہ برائے اور بارہ اسماعیل پس من۔

اعتقادات صدوق علی باب دوم

ویداد مطبوعہ تہران

ترجمہ :- امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ کو کبھی ایسا بداد نہیں ہوا۔ جیسا کہ میرے بیٹے اسماعیل کہے بارے میں ہوا۔

خلاصہ کلام :-

مذکورہ روایات سے یہ بات روز روشن کی طرح ثابت ہوئی کہ اللہ تعالیٰ کے لیے دو بداد، کا عقیدہ دائرہ معصومین کی حدیث کی رو سے (لازمی اور اتہائی ضروری ہے۔ اور دوسری بات یہ ثابت ہوئی کہ دو بداد، کی علت فائی مسئلہ امامت ہے۔

اہل تشیع کے ہاں مقام امامت، صحابیت و نبوت

اور رسالت بھی اہم ہے

امام کی شان اہل تشیع کے ہاں تمام مراتب ولایت، صحابیت، نبوت اور رسالت سے اعلیٰ و افضل ہے۔ جس کی تفصیل ہم عنقریب پیش کر رہے ہیں۔ بلکہ ان لوگوں نے امام کے لیے ایک مرتبہ متعین کر لیا ہے۔ کہ اس کی زد میں خالق

جائے یا مخلوق اس کی سلامتی ناممکن ہے۔ اسی لیے ان کے تمام عقائد کی بنیاد مسئلہ امامت پر ہے۔ مثلاً۔

۱۔ بداء۔ ۲۔ کفر انبیاء و معارف اللہ۔ ۳۔ امتداد صحابہ۔ ۴۔ کفر اہمات المؤمنین
۵۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی چار صاحبزادیاں ہونے کا انکار۔ ۶۔ تقیہ۔ ۷۔ متعہ۔
اس کی تفصیل یوں سمجھئے۔ کہ امامت میں پس و پیش کی وجہ سے دو بداء، کفر کا مسئلہ
لازمی و ضروری ہوا۔

جیسا کہ اس کی تفصیل گذشتہ اوراق میں آپ نے ملاحظہ فرمائی ہے۔ یعنی اللہ تعالیٰ
کے متعلق بعض مرتبہ بعض اشیاء سے جاہل اور بے خبر و بے علم ہونے کا عقیدہ
اس لیے ایجاد ہوا کہ مسئلہ امامت میں کمی بیشی کا معاملہ حل ہو جائے۔ حضرت یونس
علیہ السلام اور حضرت آدم علیہ السلام پر کفر کا الزام اس لیے دھرا گیا کہ ان میں آئمہ کے
ساتھ حسد تھا۔

خلفائے ثلاثہ پر غصبِ خلافت کا الزام بھی اس لیے تھوپا اور ان پر تبرہ بازی
بھی اسی لیے کی گئی۔ شیخین کی صاحبزادیاں ہونے کی وجہ سے ام المؤمنین سیدہ عائشہ
صدیقہ رضی اللہ عنہا اور ام المؤمنین سیدہ حفصہ رضی اللہ عنہا پر تبرہ بازی بھی اسی مقصد
کے لیے کی گئی۔ اور عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے عقد میں ہونے کی وجہ سے حضور صلی اللہ
علیہ وسلم کی صاحبزادیوں کا انکار بھی اسی درختِ بد کی ایک شاخ ہے۔

حضرت علی رضی اللہ عنہ چونکہ خلفائے ثلاثہ کے ہاتھ پر بیعت کر بیٹھے۔ اور پھر
ان کی اقتداء میں نمازیں بھی پڑھتے رہے۔ اس کی کوکھ سے تقیہ کا عقیدہ پیدا ہوا۔
حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فتح مکہ کے دن چونکہ متعہ کو ہمیشہ ہمیشہ کے لیے حرام قرار
دے دیا۔ اس کا عام اعلان مختلف بلاد اسلامیہ میں چونکہ سیدنا فاروق رضی اللہ عنہ
نے پہنچایا اس لیے فاروق اعظم کی مخالفت کرتے ہوئے درمتعہ، مکہ کے حقی

ہونے اور اس کے "فضائل و کمالات"، کا عقیدہ معرض وجود میں آیا۔ لہذا معلوم ہوا کہ ان تمام باطل عقائد اور مردود نظریات کی اساس صرف مسئلہ امامت پر ہے۔

گستاخی ۱۔

حضرت علی رضی اللہ عنہ کی صفات بمقابلہ صفات

باری تعالیٰ

مناقب آل ابی طالب :-

قَالَ اللَّهُ تَعَالَى لِنَفْسِهِ (وَهُوَ الْعَلِيُّ الْعَظِيمُ) وَفِيهِ (وَجَعَلْنَا
لَهُمُ لِسَانَ مِثْلَ قَاعٍ عَلِيًّا) وَقَالَ لِنَفْسِهِ (هُوَ يُطْعَمُ
وَلَا يُطْعَمُ) وَفِيهِ (وَيُطْعِمُونَ الطَّعَامَ) وَ
قَالَ لِنَفْسِهِ (لَا تَأْخُذْ سِنَهُ) وَلَا تَوْمُ) وَفِيهِ
(أَمَّنْ هُوَ قَانِتٌ) وَقَالَ لِنَفْسِهِ (وَهُوَ
اللَّهُ الْوَاحِدُ الْقَهَّارُ) وَفِيهِ (قُلْ إِنَّمَا
أَعِظُكُمْ بِوَاحِدَةٍ) قَالَ الرَّسُولُ عَلَيْهِ السَّلَامُ
قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لِعَلِيٍّ
بِكَ وَعِظْتُ قُرَيْشٌ وَقَالَ لِنَفْسِهِ (قُلْ
اللَّهُمَّ مَا لَكَ الْمَلِكُ) وَفِيهِ (وَإِذَا
رَأَيْتَ شَرًّا رَآيْتُ نَعِيمًا) وَمِنْكَ كَبِيرًا
وَقَالَ لِنَفْسِهِ (يُحِبُّهُمْ وَيُحِبُّونَهُ)
وَفِيهِ (عَلَى حُبِّهِ مِسْكِينًا

وَقَيْتِيْمًا الْخَز

(مناقب آل ابی طالب مصنفہ ابن شہر آشوب
جلد سوم ص ۲۳۸ باب التکلیف والاطاعت
مطبوعہ قم چنابان طبع جدید)

ترجمہ:-

اللہ تعالیٰ نے اپنی صفت دو عالمی، بیان کی۔ اور حضرت علی رضی
کو بھی (علی) کہا۔ اللہ نے اپنے کو دکھانا کھلانے والا، کہا۔ اور یہی
صفت حضرت علی کو بھی عطا فرمائی۔ اللہ نے اپنے لیے درخت تیند اور
اونگہ، آنے کی صفت بیان فرمائی۔ اور حضرت علی رضی اللہ عنہ کے
لیے دو شب بیداری کرنے والا کہا، اللہ نے خود کو دو واحد، اور ادر
علی کو دو واحد، کہا۔ امام رضا علیہ السلام فرماتے ہیں حضور علیہ السلام نے
حضرت علی رضی اللہ عنہ سے فرمایا کہ قریش کو تمہاری وجہ سے نصیب
حاصل ہوئی۔ اللہ نے اپنے آپ کو دو مالک الملک، کہا۔ اور حضرت
علی کو دو ملک کبیر، کا مالک فرمایا۔ اللہ نے اپنے لیے یثیم و یتیم
کہا۔ اور حضرت علی کو دو علی جبہ مسکینا، کہا۔

خلاصہ کلام:-

”ابن شہر آشوب، جو شیعہ قبیلہ کا ایک بہت بڑا اور بلند پایہ مجتہد ہے۔ اس
نے اس مقام پر پوری پوری کوشش کی۔ کہ قرآن پاک میں جو صفات جس مقام پر
اللہ تعالیٰ نے اپنے لیے ذکر فرمائیں۔

۱ وہ تمام صفات حضرت علی رضی اللہ عنہ کے لیے ثابت کی جائیں۔ اور اس طرح

اللہ اور اس کے ایک بندے کے درمیان صفات میں مساوات و برابری دکھائی جائے۔ اس سے بڑھ کر اللہ تعالیٰ کی شان اقدس میں کیا گستاخی ہو سکتی ہے۔ کہ اسے اور اس کے بندے کو ایک کر دیا جائے۔

یاد رہے۔ کہ جتنی آیات ”ابن شہر آشوب“، نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کے لیے کسی نہ کسی صفت کو ثابت کرنے کے لیے ذکر کی ہیں۔ ان آیات کا حضرت علی رضی اللہ عنہ کے بارے میں ہونا صرف ”ابن شہر آشوب“ کا اپنا اجتہاد ہے۔ ورنہ یہ تمام آیات حضرت علی رضی اللہ عنہ کے بارے میں خاص طور پر نازل نہیں ہوئیں۔ اور دوسری بات یہ بھی کہ ان آیات سے جو مفہوم اس مجتہد نے نکالا۔ وہ اسی کا خاصہ ہے۔ اس طرح اس مصنف نے قرآن پاک کی تفسیر اپنی رائے سے کی۔ اور تفسیر بالمراسلے کرنے والے کے لیے متفقہ قانون ہے۔ کہ ایسا شخص عبد الشریع مسلمان نہیں۔

گستاخی ملے۔

حضرت علی رضی اللہ عنہ دو شریکِ خدا، ہیں۔

جلاء العیون:-

قَالَ عَلِيُّ عَلَيْهِ السَّلَامُ فِي بَعْضِ حُطْبِهِ أَنَا
عِنْدِي مَفَاتِيحُ الْغَيْبِ لَا يَعْلَمُهَا بَعْدَ رَسُولِ اللَّهِ
إِلَّا أَنَا أَنَا ذُو الْقَرْنَيْنِ الْمَذْكُورُ فِي صُحُفِ الْأَوَّلَى
أَنَا صَاحِبُ خَابِرِ سَكِيمَانَ أَنَا وَآلِي الْحِسَابِ
أَنَا صَاحِبُ الصِّرَاطِ وَالْمَوْقِفِ أَنَا قَاسِمُ الْجَنَّةِ
وَالنَّارِ أَنَا أَدَمُ الْأَوَّلِ أَنَا نُوحُ الْأَوَّلِ أَنَا

أَيْتُ الْجَبَّارِ أَنَا حَقِيقَةُ الْأَسْرَارِ أَنَا مُوَرِّقُ الْأَشْجَارِ
 أَنَا مُوَلِّغُ الْأَشْمَارِ أَنَا مُفَتِّحُ الْعِیُوتِ
 أَنَا مُجَرِّی الثَّهَارِ أَنَا خَازِنُ الْعِلْمِ أَنَا
 طُورُ الْجِلْدِ أَنَا أَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ أَنَا
 غَیْبُ الْیَقِیْنِ أَنَا حُجَّةُ اللَّهِ فِي السَّمَوَاتِ
 وَالْأَرْضِ وَالْجَم

رجل الا یقول جلد و دم اردو ص ۷۷-۷۸ مترجمہ
 ظہور الحسن کوثر بریلوی مطبوعہ شیعہ جنرل بک
 لکھنؤ انصاف پریس لاہور

ترجمہ:-

جناب علی علیہ السلام نے اپنے بعض خطبات میں ارشاد فرمایا ہے:- میں وہ
 ہوں جس کے پاس غیب کی کنجیاں ہیں۔ جنہیں بعد رسول اللہ میرے سوا
 کوئی نہیں جانتا۔ میں وہ ذوالقرنین ہوں۔ جس کا ذکر صحت الہی میں ہے۔
 میں خاتم سلیمان کا مالک ہوں۔ میں قاسم جنت و نار ہوں۔ میں اول آدم ہوں
 میں اول نوح ہوں۔ میں جبار کی آیت ہوں۔ میں اسرار کی حقیقت ہوں
 میں درختوں کو پتوں کا لباس دینے والا ہوں۔ میں پھلوں کا پکاتے والا
 ہوں۔ میں چشموں کو جاری کرنے والا ہوں۔ میں نہروں کو بہانے والا
 ہوں۔ میں علم کا خزانہ ہوں۔ میں علم کا پہاڑ ہوں۔ میں امیر المؤمنین
 ہوں۔ میں سرچشمہ یقین ہوں۔ میں زمینوں اور آسمانوں میں حجت
 خدا ہوں۔

میں متنزل کرنے والا ہوں۔ میں صاعقہ ہوں۔ میں حقانی آواز ہوں۔

میں قیامت ہوں۔ ان کے لیے جو قیامت کی تکذیب کریں۔ میں وہ کتاب ہوں۔ جس میں کوئی ریب نہیں۔ میں وہ آسمانے حسنہ ہوں جن کے قدریہ خدا نے دعا قبول کرنے کا حکم دیا۔ میں وہ نور ہوں جس سے موسیٰ نے ہدایت کا اقتباس کیا۔ میں صور کا مالک ہوں۔ میں قبروں سے مردوں کو نکلانے والا ہوں۔ (زندہ کرنے والا ہوں) میں یوم الشور کا مالک ہوں میں نوح کا ساتھی اور اس کو نجات دینے والا ہوں۔ میں ایوب کا رسیدہ کا صاحب اور اس کو شفا دینے والا ہوں۔ میں نے اپنے رب کے امر سے آسمانوں کو قائم کیا۔ میں صاحب ابراہیم ہوں۔ میں حکیم کا بھید ہوں۔ میں ملکوت کو دیکھنے والا ہوں۔ میں وہ حق ہوں جسے موت نہیں میں تمام مخلوقات پر ولی حق ہوں۔ میں وہ ہوں جس کے سامنے بات نہیں بدل سکتی۔ مخلوق کا حساب میری طرف سے ہے۔ میں وہ ہوں جسے امر مخلوق تفویض کیا گیا۔ میں خلیفہ اللہ ہوں۔ (جلالہ العیون جلد دوم ص ۱۶)

تنبیہ :-

یہ خطبہ حم نے دوسرے ظہور الحسن شیعہ ثانی، کی کتاب جلالہ العیون اردو سے نقل کیا ہے۔ اسے حضرت علی رضی اللہ عنہ کا خطبہ شمار کیا گیا ہے۔ اگر کوئی صاحب علم و صاحب انصاف اس خطبہ کو محض سرسری نظر سے ہی دیکھے۔ تو اس کے لیے یہ فیصلہ کرنا کوئی مشکل نہ ہوگا۔ کہ اگر یہ خطبہ بالفرض محال تنزیل علی رضی اللہ عنہ کا ہے۔ تو آپ اس میں مذکور دعاوی کی بنا پر دوسرے خدا بن بیٹھے۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ کی صفات من و عن انہوں نے اپنے لیے لازم قرار دیں۔ نہ ان میں کوئی تاویل کی گئی۔ نہ ہی ان میں حقیقت و مجاز کا سہارا لیا گیا۔ اور اللہ کے ساتھ کسی بھی دوسرے کو اس کی

صفات میں مثل اور مساوی جاننا شرک صریح ہے۔ اور شرک ہی ایک ایسا عظیم گناہ ہے۔ جو ناقابل معافی ہے۔ کل قیامت کو اللہ چاہے گا۔ تو بقیہ تمام گناہ معاف کر دے۔ مگر لیکن شرک قطعاً قابل معافی نہیں ہوگا۔

یاد رکھیے۔ یہ خطبہ اور اس قسم کے دیگر خطبات حضرت علی رضی اللہ عنہ کے قطعاً نہیں ہو سکتے۔

بلکہ یہ شیعہ لوگوں نے اپنی طرف سے گھڑ کر ان کی طرف منسوب کر دیئے ہیں۔ وہ باب العلم، رضی اللہ عنہ اس قسم کے کلام سے حاشا و کلام اپنے قلم و زبان کو گندا نہیں کر سکتے۔

گستاخی ۲۔

اللہ تعالیٰ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد آپ کی امر کیلئے

آپ کا خلیفہ ہے

مناقب آل ابی طالب:-

وَكَاَنَّ لِلنَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ خَلِيفَتَانِ فِي
الْخَبْرِ أَنَّ النَّبِيَّ بَكَى عِنْدَ مَوْتِهِ فَجَاءَ جِبْرِئِيلُ
وَقَالَ لِمَرَّتَيْنِ قَالَ لَا مَتَى مِنْ لَكُمْ فَزَجَعَ ثُمَّ
قَالَ إِنَّ اللَّهَ تَعَالَى يَقُولُ أَنَا خَلِيفَتُكَ فِي أُمَّتِكَ
وَقَالَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لِعَلِيِّ عَلَيْهِ السَّلَامُ

أَنْتَ تُبَلِّغُ عَنِّي رَسُولَ اللَّهِ
أَمَّا بَلَغْتَ قَالَ بَلَىٰ وَلَئِنْ تُبَلِّغُ عَنِّي تَأْوِيلَ
الْكِتَابِ - انتھے

(مناقب آل ابی طالب مصنفہ ابن شہر
اشوب جلد سوم ص ۲۶۸ مطبوعہ قم خیابان
طبع جدید)

ترجمہ :-

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے دو خلیفہ تھے۔ حدیث میں وارد ہے۔ کہ بوقت
استقال حضور صلی اللہ علیہ وسلم دو سے۔ جب انیل نے حاضر ہو کر رونے کا سبب
پوچھا۔ فرمایا۔ روتا اس بات کا ہے۔ کہ میری امت کا کون ہوگا؟ جب انیل
اللہ کی بارگاہ میں گئے۔ واپس آکر کہا۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ میں تمہارا تمہاری
امت میں خلیفہ ہوں گا۔ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت علی رضی اللہ عنہ
کو فرمایا۔ تو میری رسالت کو پہنچائے گا۔ عرض کی۔ حضور! آپ نے
میں پہنچائی۔ فرمایا۔ کیوں نہیں۔ لیکن تیرے قدم میری طرف سے
کتاب (قرآن) کی تاویل کی تبلیغ کرتا ہے۔

خلاصہ کلام :-

”علامہ ابن شہر اشوب شیعہ، نے اس کتاب میں واضح الفاظ میں لکھ دیا
ہے۔ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے دو خلیفہ تھے۔ ایک خود اللہ تعالیٰ اور دوسرے
حضرت علی کرم اللہ وجہہ۔ اب قابل غور یہ امر ہے۔ کہ ایک طرف شیعہ حضرات
کا یہی بیٹنا ہے۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا صرف ایک ہی خلیفہ ہے۔ اور وہ

”خلیفہ بلا فصل“ حضرت علی رضی اللہ عنہ ہیں۔ لیکن یہاں مبہم الفاظ میں دو ابن شہر آشوب نے آپ کے دو خلیفہ ذکر کیے۔ اب یہاں دو احتمال پیدا ہوتے ہیں۔

احتمال اول:-

یہ کہ کیا دونوں خلیفہ یک وقت خلیفہ بنے۔ اگر ایسا ہی مانو۔ تو دونوں کے ذمہ کیا کیا کام تھے۔ ہاں ایک خلیفہ کا کام تو ”ابن شہر آشوب“ نے ذکر کر دیا۔ کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ قرآن کی تاویلات بتلانے کے لیے خلیفہ بنے۔ لیکن اللہ تعالیٰ کے ذمہ کون سا کام لگاؤ گے؟

اسی صورت میں اگر یہ کہو۔ کہ بظاہر نام کے اعتبار سے دو خلیفہ ہیں حقیقت میں ایک ہی ہے۔ یعنی اللہ تعالیٰ سے مراد کوئی الگ خلیفہ نہیں۔ بلکہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کے ہی دو مختلف اعتبار ہیں۔ تو یہ مذہب وہی ہے۔ جو بانی مذہب شیعوہ ”عبد اللہ بن سبا، یہودی کا تھا۔“ رجال کشی“ کی عبارت ملاحظہ ہو۔

رجال کشی:-

وَذَكَرَ بَعْضُ أَهْلِ الْعِلْمِ أَنَّ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ سَبَا
كَانَ يَهُودِيًّا فَأَسْلَمَ وَوَالِيَ عَلِيًّا عَلَيْهِ السَّلَامُ
وَكَانَ يَقُولُ وَهُوَ عَلَى يَهُودِيَّتِهِ فِي يُوشَعَ
ابْنِ نُونٍ وَهِيَ مُوسَى بِالْغُلُوِّ - فَتَالَ فِي
إِسْلَامِهِ بَعْدَ وَفَاتِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي عَلِيٍّ عَلَيْهِ السَّلَامُ مِثْلَ ذَلِكَ
وَكَانَ أَقُولَ مَنْ أَشْهَرَ بِالْقَوْلِ بِفِرْعَوْنَ إِمَامَةً عَلِيٍّ

وَ أَظْهَرَ الْبَرَاءَةَ مِنْ أَعْدَائِهِمْ وَ كَاشَفَ مُخَالَفِيهِ
وَ كَفَّرَهُمْ فَمِنْ هَهُنَا قَالَ مَنْ خَالَتِ الشَّيْعَةَ إِنَّا
أَصْلَ الشَّيْعَةِ وَ الرَّقِصُ مَا خُوذَ مِنْ الْيَهُودِيَّةِ۔

(رجال کشی مطبوعہ کربلا ص ۱۰۱ تذکرہ عبد اللہ

ابن سبا)

ترجمہ۔

بعض اہل علم نے ذکر کیا کہ عبد اللہ بن سبا پہلے یہودی تھا۔ پھر مسلمان
ہوا۔ پھر حضرت علی رضی اللہ عنہ کا گہرا دوست بن گیا۔ یہودی ہوتے ہوئے
یہ حضرت یوشع بن نون علیہ السلام کے متعلق غلو سے کام لیا کرتا تھا
اور جب اسلام لایا۔ تو حضرت علی رضی اللہ عنہ کے بارے میں مبالغہ آمیز
باتیں کہیں۔ یہی وہ پہلا شخص ہے جس نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کے متعلق
امامت کے فرض ہونے کا قول کیا۔ اور حضرت علی رضی اللہ عنہ کے
مخالفوں اور دشمنوں سے بیزاری کا اظہار کیا۔ آپ کے مخالفین کو کجاب
کیا۔ اور ان کے کفر کو واضح کیا۔ اسی وجہ سے شیعوں کے مخالف کہتے ہیں
کہ رفض و شیعیت واصل یہودیت کا دوسرا نام ہے۔

مذہب شیعہ میں مبالغہ آرائی کی بنیاد عبد اللہ بن سبا

یہودی نے ڈالی

صاحب رجال کشی نے واضح کر دیا کہ مذہب شیعہ میں مبالغہ آرائی کی بنیاد،
”عبد اللہ بن سبا“ تھا۔ جس نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کے متعلق غدا ہونے کا

دعویٰ کیا۔ جیسا کہ امام باقر رضی اللہ عنہ نے اسے ذکر کیا ہے۔

رجال کشی :-

سَمِعْتُ أَبَا عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ يَقُولُ لَعَنَ
اللَّهُ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ سَبَا إِنَّهُ إِذْ غَى الرَّبُّوِيَّةَ
فِي أَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ عَلَيْهِ السَّلَامُ
وَكَانَ وَاللَّهُ أَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ عَلَيْهِ
السَّلَامُ عَبْدَ اللَّهِ طَائِعًا تَوِيلُ لِمَنْ
كَذَبَ عَلَيْنَا وَإِنَّ قَوْمًا يَقُولُونَ خَبَرْنَا
مَا لَا نَقُولُ كَفَى أَنْفُسِنَا نَتَبَرَّأُ إِلَى اللَّهِ مِنْهُمْ
نَتَبَرَّأُ إِلَى اللَّهِ مِنْهُمْ .

(رجال کشی مطبوعہ کربلا ص ۱۱)

ترجمہ :-

ابان بن عثمان کہتے ہیں۔ کہ میں نے امام باقر رضی اللہ عنہ سے سنا۔ آپ
نے فرمایا۔ اللہ »عبد اللہ بن سبا« پر لعنت کرے۔ کیونکہ اس شخص
نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کے بارے میں ربوبیت کا دعویٰ کیا تھا۔
حالانکہ خدا کی قسم! حضرت علی رضی اللہ عنہ اللہ کے فرمانبردار بندے
تھے۔ جھوٹے کے لیے دوزخ۔ کچھ لوگ ہمارے بارے میں ایسی،
مبالغہ آمیز باتیں کرتے ہیں۔ جو ہم نے خود اپنے متعلق نہیں کہیں۔ ہم
اللہ تعالیٰ سے ان کے بارے میں بیزاری چاہتے ہیں۔
حاصل کلام یہ ہوا۔ کہ اگر شیعہ حضرات اللہ تعالیٰ کے خلیفہ بننے کا یہ معنی کریں۔ کہ

اس سے مراد حضرت علی ہی ہیں۔ تو ان کی یہ مراد بے جا نہیں۔ کیونکہ ایسا ان کی کتب میں موجود و مذکور ہے۔ بانی مذہب شیعوں "عبداللہ بن سبا" کا حضرت علی رضی اللہ عنہ کے بارے میں اس روایت سے یہی مذہب ثابت ہوا۔ کہ وہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کو رب مانتا تھا۔ جیسا کہ اس کی مکمل تفصیل جلد اول میں گزری چکی ہے۔ اور یہی تو شرک صریح ہے جس کی معافی نہیں ہوگی۔

امام باقر رضی اللہ عنہ نے اس حدیث میں اس بات کی بھی وضاحت فرمادی۔ کہ ہمارے شیعوں میں بھی ایک ایسی قوم ہے۔ جو حضرت علی رضی اللہ عنہ کو خدا مانتی جاتی ہے۔ چاہے وہ ہمارے ہی ہیں۔ اس غلط عقیدے کی بنا پر ہم ان پر لعنت بھیجتے ہیں۔ اور ان سے بیزاری طلب کرتے ہیں۔ یہ لعنت اور بیزاری اس لیے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے کبھی بھی (معاذ اللہ) اپنے متعلق رب ہونے کا دعویٰ نہیں کیا۔ بلکہ وہ تو اللہ تعالیٰ کے متواضع اور فرمانبردار بندے تھے۔

احتمال ثانی :-

دوسرا احتمال یہ ہے۔ کہ ان دونوں کی خلافت یکے بعد دیگرے تھی۔ اگر ایسے ہی معاملہ تھا۔ تو پہلے کوئی خلیفہ بنا پھر اس کے بعد دوسرا کون تھا؟ اگر اللہ تعالیٰ کو خلیفہ اول مانا جائے۔ تو پھر حضرت علی رضی اللہ عنہ کی خلافت بلا فصل ثابت نہیں ہوتی۔ اور اگر حضرت علی رضی اللہ عنہ کو خلیفہ اول مانا جائے تو لامحالہ اللہ تعالیٰ کو..... نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کا خلیفہ ثانی ماننا پڑے گا۔ بہر صورت یہ اللہ تعالیٰ کی شان میں بہت بڑی گستاخی ہے۔ اور صریح کفر ہے۔ لہذا شیعوں حضرات نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا خلیفہ اللہ تعالیٰ کو قرار دے کر اللہ رب العزت کی توہین کی ہے۔

گستاخی ۵۔

اللہ تعالیٰ تیس سالہ نوجوان کی طرح ہے

اصول کافی ۱۔

مَحَمَّدُ بْنُ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ إِسْمَاعِيلَ عَنِ
الْحُسَيْنِ بْنِ الْحَسَنِ عَنْ بَشْرِ بْنِ صَالِحٍ عَنِ الْحَسَنِ
بْنِ سَعِيدٍ عَنْ إِبْرَاهِيمَ بْنِ مُحَمَّدٍ الْحَزَّارِ وَ مُحَمَّدٍ
بْنِ الْحُسَيْنِ قَالَا دَخَلْنَا عَلَى أَبِي الْحُسَيْنِ الرِّضَا
عَلَيْهِ السَّلَامُ فَحَكَيْنَا لَهُ أَنَّ مُحَمَّدًا أَصَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ رَأَى رَبَّهُ فِي صُورَةِ الشَّابِّ الْمَوْقِفِ
فِي سِنِّ آيَاتٍ ثَلَاثِينَ مَسْنَةً وَقُلْنَا إِنَّ هِشَامَ
بْنَ سَالِمٍ وَصَاحِبَ الطَّاقِ وَالْمِثْمِ يَقُولُونَ
إِنَّهُ أَجُوفٌ إِلَى السُّرَّةِ وَالْبَقِيَّةُ صَمَدٌ فَخَرَّ
سَاجِدًا لِلَّهِ ثُمَّ قَالَ سُبْحَانَكَ مَا عَرَفُوكَ وَلَا
وَخَدُوكَ فَمِنْ أَجْلِ ذَلِكَ وَصَفُوكَ سُبْحَانَكَ
لَوْ عَرَفُوكَ لَوَصَفُوكَ بِمَا وَصَفْتَ بِهِ نَفْسَكَ
سُبْحَانَكَ كَيْفَ طَاوَعْتَهُمُ أَنْفُسَهُمْ أَنْ
يُشَبِّهُوكَ بِغَيْرِكَ اللَّهُمَّ لَا أَصِفُكَ إِلَّا
بِمَا وَصَفْتَ بِهِ نَفْسَكَ وَلَا أَشَبِّهُكَ

بَخْلِكَ أَنْتَ أَهْلٌ لِكُلِّ خَيْرٍ فَلَا تَجْعَلْنِي مِنَ الْقَوْمِ
الظَّالِمِينَ -

(۱- اصول کافی جلد اول صفحہ ۱۶۹ مطبوعہ دارالکتاب)

طبع قدیم

(۲- اصول کافی جلد اول صفحہ ۱۶۹ مطبوعہ

تہران طبع جدید کتاب التوحید باب المنہی

عن الصفة بخیر ما وصفت به)

نتیجہ نما:-

ابراہیم بن محمد خزار اور محمد بن الحسین کہتے ہیں۔ کہ ہم دونوں امام رضاؑ
کے پاس حاضر ہوئے۔ اور ہم نے بیان کیا۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم
نے معراج کی شب اللہ تعالیٰ کو ایک تیس سالہ نوجوان کی صورت میں
دیکھا۔ اور ہم نے کہا۔ کہ ہشام بن سالم، صاحب الطاق اور میثمیہ
بھی کہتے ہیں۔ کہ اس اللہ کا دھڑنات تک خالی تھا۔ اور اس سے نیچے
قدموں تک سخت اور ٹھوس تھا۔ یہ سن کر امام رضاؑ سجدہ میں گر گئے۔
پھر کہا۔ اللہ تو پاک ہے۔ ان لوگوں نے نہ تجھے پہچانا۔ نہ تیری توحید
جانی۔ اسی وجہ سے انہوں نے تجھے ایسی صفات سے یاد کیا تو پاک
ہے۔ اگر تجھے جان لیتے۔ تو تیری ایسی صفات بیان کرتے۔ جو تو نے
اپنے متعلق خود بیانی کی ہیں۔ تو پاک ہے۔ ان کے دلوں نے کیسے گوارا
کیا کہ تجھے کسی دوسری چیز کے ساتھ مشابہت دے بیٹھے۔ اسے اللہ
میں تری وہی صفات کہوں گا۔ جو تو نے اپنے متعلق خود کہی ہیں۔ اور
مخلوقات میں سے کسی سے تجھے مشابہت نہ دوں گا۔ تو ہر چیز کا

مستحق ہے۔ مجھے ظالموں کی قوم میں سے نہ کرنا۔

تنبیہ :-

اہل علم حضرات غور فرمائیں۔ کہ ان شیعہ لوگوں کے نزدیک اللہ تعالیٰ کی ذات کیسی ہے۔ اور خاص کر ان کے گروہ شام بن سالم، صاحب انطاق اور مشیحی تو اللہ تعالیٰ کے بارے میں انتہا کو پہنچ گئے۔ اُسے تیس سالہ نوجوان ثابت کرنے کے بعد اس کا اوصاف و صفات سے خالی اور یقینہ سخت اور مضبوط ثابت کیا۔ تو یہ عقیدہ ایسا شمر کیہ اور کفریہ عقیدہ ہے۔ کہ ہر آدمی اسے سُن کر کانپ اٹھتا ہے۔ کیوں نہ کہ اپنے۔ جب یہی خرافات امام رضا کے سامنے بیان ہوئیں۔ تو انہوں نے خوف خدا اور عذاب خدا کے ڈر سے فوراً سجدہ کیا۔ اور اللہ کی تقدیس و تنزیہ بیان فرمائی۔ اور فرمایا ان لوگوں کو چونکہ تیری معرفت حاصل نہیں۔

اس لیے انہوں نے تیرے لیے اوصاف بیان کیے۔ جو تو نے خود اپنے لیے بیان نہیں فرمائے۔

ان لوگوں نے تجھے غیر کے مشابہ بنا دیا۔ حالانکہ تو مخلوقات میں سے کسی کے مشابہ نہیں۔ میرا ان لوگوں سے کوئی تعلق نہیں۔

حاصل کلام :-

یہ ہے۔ کہ شیعہ لوگوں کے اللہ تعالیٰ کے بارے میں ایک نہیں کہی، گستاخانہ عقائد ہیں۔

جن کی وجہ سے ایسے عقائد کے معتقد دائرہ اسلام سے خارج ہیں۔

اس لیے ان میں سے جن لوگوں کے اندر کے متعلق یہی عقائد و نظریات ہیں۔
جو ہم نے ذکر کیے۔

تو وہ اولین فرصت میں توبہ کر کے پھر سے مسلمان ہوں۔ ورنہ نام کے ”مومن“
ہونے سے کیا حاصل؟ جب کہ عقائد تشریکہ اور کفریہ ہیں۔



فصل دہم

”حضرات انبیاء کرام کی نشان میں گستاخیاں“

گستاخی نمبر ۱۱۰۔

امامت و ولایت اہل بیت کو قبول نہ کرنے کی وجہ سے

اللہ تعالیٰ نے یونس علیہ السلام کو مچھلی کے پیٹ میں

محبوس کر دیا

حیات القلوب :-

بسنہ معتبر از امیر المومنین متقول است کہ حق تعالیٰ عرض کرد ولایت را بر
اہل سمان ہا و زمین پس قبول کرد ہر کہ قبول کرد و انکار کرد ہر کہ انکار کرد چنانچہ
باید قبول کرد یونسؑ تا آنکہ خدا اوراد شکم ماہی حبس کرد تا قبول کرد چنانچہ شہر طبرستان

و حیات القلوب جلد اول ص ۲۵۹ مطبوعہ تہران

طبع جدید و در بیان قصہ یونس علیہ السلام

ترجمہ ۱۔

حضرت علی رضی اللہ عنہ سے معتبر سند کے ساتھ منقول ہے۔ کہ اللہ تعالیٰ نے میری ولایت کو آسمانوں اور زمین والوں پر پیش کیا۔ تو جس نے قبول کرنا تھا۔ قبول کیا۔ اور جس نے انکار کرنا تھا۔ انکار کر دیا۔ لیکن حضرت یونس علیہ السلام نے جس طرح قبول کرنا چاہیے تھا۔ قبول نہ کیا۔ حتیٰ کہ اللہ تعالیٰ نے انہیں مچھلی کے پیٹ میں قید کر دیا۔ پھر انہوں نے بھی قبول کر لیا۔ جیسا کہ قبول کرنے کی شرط تھی۔

گستاخی نمبر ۲۱۰

پنج تن پاک کے حسد کی وجہ سے حضرت آدم و حوا

علیہما السلام کو اللہ تعالیٰ نے جنت سے نکال دیا۔

چوں سر بالا کردند۔ دیدند نام محمد علی وفاطہ حسن حسین و امامان بعد
ایشان (صلوات اللہ علیہم اجمعین) را کہ بر ساق عرش نشسته بود بنمودی
از انوار خداوند جبار گفتند پروردگار اچہ بسیار گرامینداہل این منزلت بر تو
وچہ بسیار محبوبند نزد تو وچہ بسیار شریف و بزرگ اند و در گاہ تو حق تعالی
فرمود.....

اے آدم و اے حوا نظر کیوں بسوئے نور باوجہ تھائے می بدیدہ
حسد پس شمارا پائین میفرستم از جوار خود و بر شما میفرستم خوار می خود را...
پس نظر کردند بسوئے ایشان بدیدہ حسد و باری سبب خدا ایشان را

مَحَمَّدٌ عَنْ أَحْمَدَ بْنِ إِسْمَاعِيلَ عَنْ بَكْرِ بْنِ مُحَمَّدٍ عَنْ
 أَبِي بَصِيرٍ قَالَ قَالَ أَبُو عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ
 أَصُولُ الْكُفْرِ ثَلَاثَةٌ الْحِرْصُ وَالْإِسْتِكْبَارُ وَالْحَسَدُ - فَأَمَّا الْحِرْصُ فَإِنَّ أَدَمَ عَلَيْهِ السَّلَامُ
 حِينَ نَهَى عَنِ الشَّجَرَةِ حَمَلَهُ الْحِرْصُ عَلَى
 أَنْ أَكَلَ مِنْهَا وَآمَّا الْإِسْتِكْبَارُ فَأَبْلِغْ
 حَيْثُ أَمَرَ بِهِ لِيُجُودَ لِأَدَمَ فَإِنِّي وَأَمَّا الْحَسَدُ
 فَأَبْنَا أَدَمَ حَيْثُ قَتَلَ أَخَاهُ هَامًا صَاحِبَهُ -

داصول کافی جلد دوم ص ۲۸۹ کتاب الایمان
 والکفر باب فی اصول الکفر الخ مطبوعہ
 تہران طبع جدید ۱۴۱۵ھ طبع قدیم ،
 (لوکشور)

ترجمہ

امام جعفر رضی اللہ عنہ نے فرمایا۔ کفر کے اصول تین ہیں۔ حرص۔ تکبر کرنا۔
 اور حسد۔ ہر حال حرص تو جب آدم علیہ السلام کو درخت سے منع کیا گیا
 تو حرص نے ہی انہیں اس کے کھانے پر مجبور کیا۔ تکبر کرنا تو ابلیس کو جب
 حکم دیا گیا۔ کہ حضرت آدم علیہ السلام کو سجدہ کرو۔ تو اسی مرض نے اسے
 انکار (پر مجبور) کیا۔ اور حسد تو آدم کے دونوں بیٹوں میں سے ایک
 نے دوسرے کو اسی حسد کی بنا پر قتل کر دیا۔

✽

ایک طرف بالاتفاق انبیائے کرام معصوم اور دوسری

طرف کفر کے مرتکب؟

شیعہ اور سنی اس بات پر متفق ہیں کہ انبیائے کرام معصوم ہوتے ہیں۔ لیکن اس کے باوجود شیعہ حضرات انبیائے کرام کی عصمت کے اس وقت قائل ہوتے ہیں جب وہ در ولایت علی، کاہنہ ول سے اقرار کریں۔ اگر کسی نے در ولایت علی، کا اقرار نہ کیا۔ تو اس کی اُسے سزا دی جاتی ہے۔ جس طرح حضرت آدم و یونس علیہما السلام کو دی گئی۔ بلکہ حضرت آدمؑ نے تو اس غلطی کی سزا بھگتی۔ کہ انہوں نے حضرت محمدؐ، فاطمہؑ و حسینؑ اور ائمہ اہل بیت کے انوار کو حسد کی نگاہ سے دیکھا۔ اور سدھ چونکہ کفر کے اصول میں سے ایک اصل ہے۔

لہذا اس اصل کے ارتکاب کے بعد حضرت آدمؑ (معاذ اللہ) کفر کے مرتکب ہوئے۔ اور انہیں اس کی سزا دی گئی۔ جس طرح شیطان ایک دوسرے دراصل کفر، یعنی تکبر کرنے کی پاداش میں مردود ہوا۔ پھر آدمؑ علیہ السلام نے دوسرا دراصل کفر، یعنی عرص بھی اپنایا اور درخت کا پھل اسی عرص نے کھلایا تو گویا شیطان مردود نے ایک دراصل کفر، کیا۔ اور حضرت آدمؑ علیہ السلام نے دراصل کفر میں حسد اور عرص اپنا کئے جس کا صاف صاف مطلب یہ ہے کہ شیعہ حضرات۔ نہ حضرت آدمؑ کو درمعاذ اللہ شیطان۔ سے بڑا گنہگار ثابت کر دیا۔ کیونکہ شیطان نے ایک اصل کا ارتکاب کیا۔ اور ابوبشر آدمؑ علیہ السلام دو اصول کے مرتکب ہوئے۔ اس کے علاوہ انتہائی افسوس کی بات ہے کہ ان لوگوں نے دو مرتبہ امامت کچھ دسار بیع اور بلند و بالا گھڑا ہے۔ کہ جس کی وجہ سے کوئی نبی اس کی اہمیت

کے اقرار کے بغیر مقام نبوت پر فائز نہیں رہ سکتا۔ بلکہ اس جرم کی اس کو سزا دی جاتی ہے۔

اور پھر ان عقل کے اندھوں کو اتنا بھی معلوم نہیں۔ کہ کبھی والدین بھی اپنی اولاد کے حسن و جمال کو دیکھ کر خوش کرتے ہیں؟ اور اولاد کا بلند مرتبہ اور خوش خلق انہیں ایک آنکھ نہیں بھاتی؟
تو معلوم ہوا کہ یہ سب کچھ کا خانہ ساز قصہ ہے۔ ورنہ امّہ لیبیہ نے تو یہ فتویٰ دے دیا ہے۔ جواب: البتہ میں مذکور ہے۔ کہ جو ہمیں نبی کہے اس پر خدا تعالیٰ کی لعنت ہے۔

رجال کشتی:-

مَنْ قَالَ بِأَنَّ الْأَنْبِيَاءَ قَدْ دَارَ كَعْنَةِ اللَّهِ وَمَنْ شَكَّ فِي ذَلِكَ فَعَلَيْهِ كَعْنَةُ اللَّهِ

رجال کشتی مطبوعہ کربلا ص ۲۵۵ تذکرہ

الخطاب

ترجمہ:-

جو ہمیں نبی کہے اس پر اللہ کی لعنت اور جو اس میں شک لائے۔ اس پر بھی اللہ کی لعنت۔
اسم باقر رضی اللہ عنہ نے اس بارہ کا مسند ہی فرمایا۔ کہ امامت کا مرتبہ و شان نبوت کے مرتبہ کے ہم پلہ نہیں
چہ جائیکہ نبوت سے زیادہ افضل ہو۔ اسی لیے تو امام موصوت نے اسی شخص پر لعنت خدا کا ذکر کیا۔ جو انہیں امام اہل بیت کو! مقام نبوت اور مرتبہ

نبوت پر سرفراز نہ ہو اور فرمایا یہ سدا اہل ہے۔ اس میں شک لانے والا بھی
لنستی ہے۔

گستاخی نمبر ۱۲۱۰

ائمہ اہل بیت کی ولایت کو تمام انبیاء و کرام پر پیش کیا گیا
جنہوں نے اس سے توقف کیا ان کو اللہ تعالیٰ نے عذاب
میں مبتلا کیا

الوار نعمانیہ۔

الشَّامِرُ مَا رَوَاهُ أَبُو حَمْرَةَ الْهَمَّانِيُّ قَالَ دَخَلَ
عَبْدَ اللَّهِ بْنُ عُمَرَ عَلَى زَيْنِ الْعَابِدِ بْنِ وَ قَالَ
لَا يَا ابْنَ الْحَسَنِ أَنْتَ الَّذِي تَقُولُ إِنَّ
يُزْنُشَرُ ابْنَ مَرْثَةَ إِنَّمَا لَقِيَ مَالِكِي لَيْتَ نَعْرِضَ عَلَيْكَ
وَلَا يَكُنْ حَبْرِي فَمَوَقَّفٌ عِنْدَ رَبِّهَا فَقَالَ مَا لِي
تَكَلَّمْتَ أَتُرِيدُ أَنْ تَكُنَ كَالْغَائِبِ فِي أَيْتٍ ذَلِكَ إِنْ
كُنْتَ مِنَ الْعَادَةِ فَيَنْتَ وَنَا مَرْثَةَ يَشَدُّ سَيْدِي
يَعْدُو بِي وَ عَيْدِي بِعَسَابَةٍ دِيمُ أَمْرٍ بَعْدَ
سَاعَةٍ بِذِيهِ أَسْئِدًا فَإِذَا نَحَرُوا عَلَوْ شَارِكِي
تَحْرِ قَدْ قَلْبِي أَمْرًا حَيْثُ فَقَالَ ابْنُ عُمَرَ
يَا سَيِّدِي دِيمُ فِي رَقَبَتِكَ أَلَا أَلَا فِي نَشْرِ شَرِّ

قَالَ يَا يَتِيدُ الْحُوتُ قَالَ ذَا طَاعَ الْحُرْتُ رَأْسَهُ
 مِنَ الْبَحْرِ مِثْلَ الْجَبَلِ الْهَظِيءِ وَهُوَ يَتُرُّ لَتَبِيدُ
 لَتَبِكَ يَا وَلِيَّ اللَّهِ فَتَدْرُ مَرَّ أَنْتَ فَتَدْرُ أَنْتَ
 حُوتٌ يُرْلَسُ يَا سَيِّدِي إِنَّ اللَّهَ لَمْ يَبْعَثْ
 نَبِيًّا مِنْ أَدَمَ إِلَى أَنْ صَارَ حَجَلُكَ فِي مَدَدُ
 إِلَّا وَقَدْ عُرِضَ عَذِيْبٌ تَوَلَّيْتُ رُؤُوسَ الْكُلِّ
 الْبَيْتِ فَحَمَرَ قَبِيلَهَا مِنَ الْأَيْدِي وَتَخَلَّصَ
 وَمَنْ تَرَفَّتْ عَنْهَا وَتَتَعَجَّ فِي حُسْنِهَا لَيْتَ مَا لَبِثِي
 أَدَمَ مِنَ الْبَيْتِيَّةِ وَمَا لَيْتِي دُرُوحُ مِمَّنْ
 الْغَرَقِ وَمَا لَبِثِي إِبْرَاهِيمَ مِنَ الْمَنَارِ
 وَمَا لَبِثِي يَرْسَفُ مِنْ الْجَبْتِ وَمَا لَبِثِي
 أَيُّوبَ مِنَ الْبَرَازِ وَمَا لَبِثِي دَاوُدَ مِنَ
 الْخَطْمَةِ إِلَى أَنْ يَبْعَثَ اللَّهُ يُوسُفَ فَأَوْحَى اللَّهُ إِلَيْهِ أَنْ يَأْتِيَنَّكَ تَوَلَّى
 أَبْرِيْرَ الْمُرْمِيْنَ عَلَيْهِ وَالْأَرْبَعَةَ الرَّاشِدِينَ
 مِنْ مَسَدِهِمْ قَدْ لَكَيْتَ أَتَوَى مِنْ لَمَ آوَاهُ
 وَهُوَ لَمْ يَكُنْ أَعْرَودًا وَذَهَبَ مُدَا حَسْبُ
 فَأَوْحَى اللَّهُ تَعَالَى أَنْ الْيَتَمَنَ يُوسُفَ
 وَلَا تُوْهِمِيْزْ لَهُ عَقْلًا فَدَكَّةً فِي
 بَطْنِ أَرْبَعِينَ صَبَا حَا يَلَارَوْ مَعِي
 الْبَحْرَ فِي ظِلْمَةٍ كَلَامِي يَدِي بَنَ كَالِ
 إِلَّا أَنْدَ سَبْرَسَاذَكِ ابْنُ كَنْتُ مِنْ

الْقَالَ بَيْنَ وَتَدَقُّتْ وَلَا يَتَّعِلِي
ابْنِ أَبِي مَالِيٍّ وَالْأَكْثَرُ الرَّاشِدِينَ
مِنْ وَلَدِهِمْ فَذَنَا أَنْ أَمْرًا يُولَايَتِكُمْ
أَمْرًا رَجِيًّا وَتَدَقُّتْ عَلَيَّ سَائِلِ
الْبَحْرِ فَذَنَا زَيْنُ الْعَابِدِينَ أَرْجِي
أَتَيْتَهَا الْحُرَّةُ إِلَى ذِكْرِكَ فَجَعَلَ الْحُرَّةُ
وَأَسْتَرَى الْمَاءَ

والوارثین ابیہ و امہ مطبوعہ ایران طبع قدیم۔

بحر تہذیب و ادب اسم اعظم

ترجمہ:-

ابو حمزہ اہمائی نے کہا کہ ایک دفعہ عبداللہ بن عمر، امام زین العابدین کے پاس تشہید لائے، اور کہا۔ اے ابی الحسین! تم یہ کہتے ہو کہ حضرت یونس علیہ السلام مچھلی کے عذاب میں اس لیے مبتلا کیے گئے کہ انہیں تمہارے دادا حضرت علی رضی اللہ عنہ کی ولایت پیش کی گئی۔ تو انہوں نے تو قتل کیا۔ (کیا یہ درست ہے؟) امام زین العابدین نے فرمایا۔ تمہاری ماں تمہیں گھر پائے۔ یہ بات حق ہے۔ اس پر ابی عمر نے کہا۔ آپ مجھے اس بارے میں کوئی نشانی دکھلائیں۔ امام زین العابدین نے کہلا کر میری اور اپنی آنکھیں پٹی سے باندھ لیں۔ جب باندھ دیں ایک ساعت کے بعد فرمایا۔ کھول دو۔ جب کھولا۔ تو دیکھا کہ ہم تو ٹھٹھکیں مارنے دیدہ دسمندرا کے کنارے کھڑے ہیں۔ ابی عمر نے کہا۔ اے ابی! میرا خون آپ کی گردن پر ہے۔ یہ کلمہ اپنے دل میں کہا۔ پھر امام زین العابدین

نے پھلی کو بلایا۔ تو فوراً ایک مچھلی نے چنی میرے پہاڑ کی طرح سر نکالا۔ اور کہنے لگی اسے اللہ کے ولی! میں آگئی ہوں۔ میں حاضر ہوں اما میں نہیں آتا۔
 نے کہا۔ تو کون ہے۔ کہنے لگی وہی مچھلی ہوں۔ جس نے یونس کو نگھلاتا آدم سے لے کر تمام انبیاء و کرام حتیٰ کہ آپ کے جد مجد حسنت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کا زمانہ آیا۔ ان تمام پر اللہ تعالیٰ نے تم اہل بیت کی ولایت پیش کی جس نے وہ قبول کر لی۔ سلامتی میں رہا۔ اور جس نے اس کے قبول کر۔ نیے میں توقف کیا۔ تو اسے مصائب کا سامنا کرنا پڑا۔ حضرت آدم علیہ السلام کو پریشانی، نوح علیہ السلام کو ڈوبنے کا خطرہ، ابراہیم علیہ السلام کو نار نمود سے واسطہ، یوسف علیہ السلام کو اندھے کنوئیں میں گرتا، ایوب علیہ السلام کو تکالیف کا سامنا، داؤد علیہ السلام کو غلطی اور گناہ سے واسطہ پڑتا۔ یہاں تک کہ یونس علیہ السلام کی طرف اللہ نے وحی کی کہ امیر المؤمنین حضرت علی رضی اللہ عنہ کی ولایت اور ائمہ راشدین جو ان کی پشت سے اُسنے والے ہیں۔ ان کی ولایت کا اقرار کرو۔ تو انہوں نے کہا۔ یا اللہ! میں نے جسے دیکھا نہیں۔ جسے جانتا نہیں اس سے کیسے دوستی کروں۔ غصہ ہو کر چل پڑے۔

اللہ تعالیٰ نے مجھے دیکھی کہ کہہ۔ یونس کو نکل جا۔ لیکن اس کی ٹہیاں نہ ٹوٹنے پائیں۔ میں نے نکل دیا۔ وہ چالیس دن میرے پیٹ میں رہے۔ میں انہیں زمین اندھیروں میں منتھت سمندروں میں لیٹے پھرتی رہی۔ وہ لا الہ الا انت بسماکتہ انی کنت من العظامین، پڑھتے رہے۔ اور جب یہ کہا۔ کہ میں نے حضرت علی اور ائمہ راشدین کی ولایت کو قبول کیا۔ تو اللہ نے مجھے حکم دیا۔ اے۔ اگلے دور میں۔ نبی سمندر کے کنارے آگیا۔

اس کے بعد امام زین العابدین نے اس مچلی کو چلے جانے کا حکم دیا۔ مچلی
پانی میں چلی گئی۔ اور پانی برابر ہو گیا۔ اتنی۔

یعنی ان تمام انبیاء کرام کو جو مصائب و رنجیں آئے۔ ان کا ایک ہی
سبب تھا۔ کہ انہوں نے ولایت علی اور ولایت آل علی کہہ سننے میں
توقف کیا۔ جب مصیبت پڑی۔ تو پھر اس کا اقرار کر کے رہائی حاصل کی۔ ورنہ
ان کا توقف ناقابل معافی برسم تھا۔ جس کی سزا میں تخفیف بھی نہیں ہو سکتی تھی۔

گستاخی نمبر ۱۵۱۔

حضرت علی رضی اللہ عنہ تمام انبیاء کرام کے افضل ہیں

انوار نعمانیہ۔

الثَّاسِعُ مَا أُوْرِدَهُ الصُّدُوقُ نَقْلًا عَنِ
جَمَاعَةِ ثِقَاتٍ قَالَ لَمَّا وَرَدَتْ حُزْرَةُ
بِنْتُ حَلِيْمَةَ السَّعْدِيَّةِ عَلَوُ الْحَجَّاجِ
بْنِ يُوْسُفَ الثَّقَفِيِّ وَجَلَسَتْ بَيْنَ يَدَيْهِ فَقَالَ
لَهَا أَنْتِ حُزْرَةُ بِنْتِ حَلِيْمَةَ فَقَدْ قِيلَ عِنْدَكَ
إِنَّكَ تَذَيَّلِينَ عَلَيَّاءِ أَيْ بَرٍّ وَعُمَرَ وَ
عُثْمَانَ قَالَتْ لَعَنُ كَذِبَ الَّذِينَ قَالُوا إِنَّكِ
فَضَّلْتَهُ عَلَوُ هُوَ لَأَيُّ خَاصَّةٍ قُلْ وَعَلَى
مَنْ غَيْرُهُ لَأَيُّ قَالَتْ أَفَضَّلْتُهُ عَلَوُ أَمْرٌ يُزْجِ

وَلَمْ يَلِدْ وَابْنُ إِدْرِيسَ نَبِيُّ مُوسَى وَكَذَا يُدْعَى وَاسْتَيْسَانُ
 بِسْمِ اللَّهِ بْنِ أَبِي رَيْمٍ فَذَلِكَ لَهَا وَيْلٌ قَوْلُ
 لَيْلِ انْتَبَهَ تَذْنِيبُهَا عَلَى الْمَدْحَابِ فَتَزِيدُ
 عَلَيْهِمْ سِدِّيَّةً مِّنَ الْأَنْبِيَاءِ مِنْ أُولَى الْقَوْمِ
 فَإِنَّ لَهَا تَمَاتِي بِبَيَانِ مَا قُلْتُ وَرَأَى
 هَرَبِيَّةً حُذِّقَكَ فَقَالَتْ مَا أَنَا فَتَعَلَّكَ عَلَى
 هَرَبِيَّةٍ الْأَنْبِيَاءِ بِإِلَهِ اللَّهِ عَزَّ وَجَرَّ فَتَعَلَّكَ
 فِي الْقُرْآنِ الْعَزِيزِ عَلَيْهِمْ قَوْلُهُ فِي حَقِّ آدَمَ
 فَعَسَىٰ أَدَمَ رَبُّهُ فَفَرَّدَ وَقَالَ فِي سَقِّ عِدَّةٍ
 وَكَانَ سَعِيدُهُمْ مَشْكُورًا فَقَالَ أَحَسَنْتَ يَا
 حُرَّةٌ فَبِمَ تُفْتِيلِينَ عَلَى مَرْجٍ رَّكُوبًا قَالَتْ
 اللَّهُ تَعَالَى فَتَعَلَّكَ عَلَيْهِمْ بِسْمِ اللَّهِ صَرْبَ اللَّهِ
 مَثَلًا لِلْبَازِينَ كَفَرُوا أَمْرًا نُّوحٍ وَامْرَأَةً لُّوطٍ
 كَانَتَا تَحْتَ عِدَّتَيْنِ حَرِّ لَيْسِينَ وَتَحْتَ مَتَاهُمَا
 وَحَلِيٌّ بِنِ ابْنِ طَالِبٍ كَوْنٌ مِّنْكَ تَحْتَ سِدْرَةِ
 الْمَشْهُورِ وَرَوَّجِيَّةٍ بِسْمِ اللَّهِ فَابْنُ الْمَرْمُورِ
 الرَّقِيَّةُ مَرْبُورَةُ اللَّهِ عَنْهَا لِرَمْدِهِ وَيَسْخَطُ
 بِسُخْطِهَا فَذَلِكَ أَنْتَ نَتِ يَاحُرَّةٌ فَبِمَ
 تَذْنِيبِينَ عَلَى آيِ الْأَنْبِيَاءِ إِبْرَاهِيمَ وَخَلِيلِ
 اللَّهِ وَذَلِكَ أَنَّ اللَّهَ وَرَسُولَهُ فَضَّلَهُ بِسْمِ اللَّهِ قَالَ
 إِبْرَاهِيمُ رَبِّ أَرِنِي كَيْفَ تُحْيِي الْمَوْتَى قَالَ أَوْفَى

ذُرِّ مِنْ قُلِّ بَلَىٰ رَلَّ بِرَّ لَيْلَةً بُرَّ قَلْبِي رَا مِيرُ
 الْمَرْ مِنْ مَنِينَ قَالَ قَتُولًا لَمْ يَخْتَلِيتُ فِيهِ أَحَدُ
 مِنَ الْمَسِيْبِيْنَ لَوْ كُشِيتَ الْغَطَاءُ مَا زِدْتُ
 يَتِيَّ وَ هَازِيهِ كَدِمَتُهُ لَمْ يَقْلَهَا قَبْلُ وَلَا
 بَعْدُ أَحَدٌ قَالَ أَحَسَّنْتَ يَا حُرَّةُ فَبِمَ تَفْضِيلِنَا
 عَلَى مَوْلَى نَجِيٍّ اللَّهُ قَالَتْ يَقُولُ اللَّهُ
 عَزَّ وَجَلَّ وَتَخْرُجُ مِنْهَا خَائِفًا تَتَرَقَّبُ
 قَالَ رَبِّ، تَجِدُنِي مِنَ الْقَتُولِ الْفُلِيْمِيْنَ
 وَعَلَى بَنِي أَبِي طَالِبٍ بَاتَ عَلَى فِرَاشِ
 رَسُولِ اللَّهِ لَمْ يَخَفْ حَتَّى أَنْزَلَ اللَّهُ
 تَعَالَى فِي حَقِّهِ وَ مَاتَ الثَّامِسَ مِنْ يَشْرِتِ
 نَفْسَهُ ابْتِغَاءَ مَرْضَاتِ اللَّهِ قَالَ أَحَسَّنْتَ
 يَا حُرَّةُ۔

راوا در نعمانیہ مشافہ طبع لایان قدیم در

بحث استنباط عرقہ عند الحجاج علی تفصیل

علی علیہ السلام

ترجمہ:-

شیخ صدوق نے ایک ثقہ جماعت سے نقل کیا ہے کہ جب ”عرقہ“
 بنت علیہ سعیدہ، حجاج بن یوسف ثقفی کے پاس آئی۔ اور آکر سامنے
 بیٹھ گئی۔ تو حجاج نے پوچھا۔ تو وہی عرقہ ہے۔ جو حضرت علی رضی اللہ عنہ
 کو ابو بکر، عمر اور عثمان پر فضیلت دیتی ہے؟ کہنے لگی۔ جن لوگوں نے

میرے بارے میں صرف ان تین پر فضیلت دینے کا کہا۔ انہوں نے بھوٹ بولا۔ حجاج نے پوچھا۔ تو ان کے علاوہ دوسروں پر بھی تو فضیلت دیتی ہے۔؟ کہنے لگی۔ میں حضرت علی کو آدم، نوح، لوط، ابراہیم، موسیٰ و داؤد، سلیمان اور عیسیٰ بن مریم پر بھی فضیلت دیتی ہوں۔ حجاج نے کہا۔ تو تباہ ہو جائے۔ میں تجھ سے یہ پوچھنا چاہتا تھا۔ کہ کیا تو واقعی حضرت علی کو صحابہ سے افضل سمجھتی ہے۔ لیکن تو نے توحید کر دی۔ کسات، الواعزم انبیاء کے نام لے کر ان سے بھی فضیلت میں نہیں برعادیا۔ جو کچھ تو نے کہا۔ اس کی دلیل پیش کرنا پڑے گی۔ ورنہ گروہی اڑا دوں گا۔ کہنے لگی۔ میں نے تو حضرت علی رضی اللہ عنہ کو ان پر فضیلت نہیں دی۔ بلکہ اللہ تعالیٰ نے قرآن پاک میں اس فضیلت کا ذکر فرمایا۔ آپ دیکھتے نہیں۔ قرآن میں حضرت آدم علیہ السلام کے متعلق دو وعظی اذ ہم ربہ فَعَوَّی، آیا ہے۔ یعنی آدم نے اپنے رب کے حکم کے خلاف کیا۔ اور ناکام رہے لیکن حضرت علیؑ کے متعلق ارشاد ہے وَوَكَّانَ سَعِيَهُمْ مَشْكُومًا ان کی محنت برباد ہوئی۔ اور ان کی محنت مشکور ہے۔ حجاج نے کہا۔

اے عرقہ! کیا خوب کہہ پھر پوچھا۔ ان کو حضرت نوح و لوط پر فضیلت کس بنا پر دیتی ہے۔؟ کہنے لگی۔ اللہ نے فرمایا۔

فَمَرَّبَ اللَّهُ مَثَلًا لِلَّذِينَ كَفَرُوا أَمْرًا لَّا تُؤْجِقُ أَفْرَاقًا

تَوَطَّيْخًا

اللہ نے کفار کے لیے حضرت نوح و لوط کی بیویوں کی مثال بیان کی۔ کہ یہ دونوں بہترین نیک بندوں کے عقید میں تھیں۔ لیکن

اپنے اپنے خاوند سعد و نول نے خیانت کی۔ اور حضرت علی کے پاس
 میں ہے۔ کہ آپ عرش کے نیچے حکومت کرنا۔ وہاں یہ ہیں۔ اور آپ
 کی بیوی خاتون جنت بنت رسول جناب فاطمہ الزہراء رضی اللہ عنہا ہیں
 یہ وہ بیوی ہیں۔ کہ جن کی رضا مندی سے خدا راضی اور جن کی ناراضگی سے خدا
 ناراض ہوتا ہے۔ حجاج نے کہا۔ اسے حرۃ! تو نے کیا خوب کہا۔ مابعد بتلا۔ کہ انبیاء کرام کے
 والد گرامی حضرت ابراہیم علیہ السلام پر کیسے فضیلت دیتی ہے کہنے لگی حضرت ابراہیم ؑ کے بارے
 میں ہے۔ ”إِذَا قَالَ ابْنُكَ هَيْبُ رَدِّتْ أَرِيكَ كَيْفَ تَحْيِي الْمَوْتَى“
 جب ابراہیم علیہ السلام نے عرض کی۔ اسے اللہ مجھے دکھلا۔ کہ تو مرنے
 کس طرح زندہ کرے گا۔؟ فرمایا۔ کیا تیرا اس پر ایمان نہیں۔ عرض کی۔ ہے۔
 لیکن اطمینان قلب کی خاطر یہ سوال کیا ہے۔ اور حضرت علی مرتضیٰ نے
 ایسی بات کہی۔ جس میں کسی مسلمان نے اختلاف نہ کیا۔ وہ یہ بات ہے۔
 کہ اللہ تعالیٰ کی ذات کو دیکھنے کے لیے جو آنکھوں پر پردے ہیں۔ اگر
 ان کو ہٹا دیا جائے۔ اور اللہ کا دیدار بلا حجاب آنکھیں کر لیں۔ تو بھی میرے
 پہلے یقین میں کوئی زیادتی نہ ہوگی۔ یہ درگم ہے۔ جو نہ اس سے قبل کسی
 نے کہا۔ اور نہ بعد میں کسی کو کہنے کی ہمت ہوگی۔ حجاج نے پھر تحسین کی
 اور پوچھا کہ حضرت موسیٰ پر فضیلت کیوں دیتی ہے۔ کہنے لگی اللہ نے
 حضرت موسیٰ کے متعلق فرمایا۔ ”فَخَرَجَ مِنْهَا خَائِفًا يَتَرَقَّبُ“، یعنی موسیٰ
 اس شہر سے خوف زدہ ہو کر نکلے۔ اور ابیدرگا سے ہوئے۔ نہ بے عرض
 کی۔ اسے میرے رب! مجھے ظالم قوم سے نجات دیجئے۔ اور حضرت
 علی کی یہ شان ہے۔ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بستر پر شب ہجرت
 سوئے۔ اور کوئی خوف نہ کھایا۔ یہاں تک کہ اللہ تعالیٰ نے

ان کے قیام میں یہ آیت نازل ہوئی: "وَمِنْ النَّاسِ مَنْ يَشْرِي الْغُلَامَ بَعْضُهُمْ لِبَعْضٍ يَاجُورُ ضَاعِدًا وَمِنْهُمْ مَنْ يُبْئِى بِعَبْدِهِ كَبْلٍ بَعْدَ بَعْدٍ"۔
 ہیں۔ حجاج نے کہا: اسے حضرت نوحؑ نے کیا خوب سند لال لیا

دو انوار نعمانیہ، کی مذکورہ عبارت مستند بنی امور ثابت ہوئے

۱۔ ائمہ اہل بیت ایسی ولایت پر بطور حجت و دلیل جس جانور کو جاہیں پیش کر سکتے ہیں جیسا کہ امام زکریاؑ العابدین نے عید الشہدین عمر کی تسلی کی خاطر ضراروں برس پہلے کی مچھلی کو گویا کرایا۔ اور اس سے یہ ثابت کر دیا کہ اس نے حضرت یونسؑ علیہ السلام کو صرف اس لیے نکلایا تھا کہ وہ درودِ ست علیؑ کی بار بار پڑھتا تھا۔

۲۔ حضرت آدمؑ کا جنت سے خروج، نوحؑ کا مبتلائے طوفان ہونا۔ ابراہیمؑ کا تارِ فردوس سے واسطہ پڑنا۔ یوسفؑ کا اندھے کنوئیں میں ڈالا جانا، ابوبٹ کا مرغِ شہید میں گرفتار ہونا، داؤدؑ کا گناہ میں پڑنا اور یونسؑ کا علیہم السلام مچھلی کے پیٹ میں جانا یہ سب سرائیکی ان انبیاء کرام کو (معاذ اللہ) اس لیے دی گئیں۔ کہ انہوں نے "ولایت علیؑ" کو قبول کرنے میں توقف کیا تھا۔ اور جب اسے تسلیم کر لیا۔ تو سب سختیاں معاف ہو گئیں۔

۳۔ ابو جعفر السلام پر حضرت علی رضی اللہ عنہ کی فضیلت اس وجہ سے ہے کہ آدمؑ نافرمان تھے۔ اور علیؑ کی کوشش مشکور تھی۔ حضرت نوحؑ و لوط علیہما السلام پر ان کی فضیلت اس بنا پر ہے کہ ان دونوں پیغمبروں کی بیویاں کافرہ تھیں۔ اور علیؑ کی زوجہ فاطمہ بنت رسول تھیں۔

ابراہیم علیہ السلام پر فضیلت اس لیے کہ وہ اطمینان قلب کے متلاشی تھے۔

اور علی کو یہ مقام حاصل ہو چکا تھا۔

موسلی علیہ السلام پر فضیلت اس بنا پر کہ وہ فرعون سے ڈر کر شہر چھوڑ گئے۔ لیکن علیؑ مخالفین کے درمیان بے خوف و خطر بسترِ رسول پر سوئے رہے۔

ان گستاخوں کے بارے میں گزارشات

ہم پہلے مرغی کرچے ہیں۔ کہ شیعوں کے نزدیک نبوت و رسالت بھی حضرت علیؑ رضی اللہ عنہ کی اولاد سے ہے۔ ہون منسوب ہے۔ جس سے ”ولایت علیؑ“ کا اقرار کر لیا۔ وہ بغیر کسی تکلف و ابتلا کے پیغمبر بن گیا۔ اور جس نے اس بارے میں توقف کیا وہ آزمائشوں میں ڈال دیا گیا۔

”استغفر الله هذا بهتان عظیم“

امام جعفر صادقؑ نے اسی لیے یہ بات پہلے سے ہی روک کر دی۔ کہ جو شخص بڑھا چڑھا کر ہمیں انبیاء کرام کی صف میں شامل کرے۔ اہل پرندہ کی لعنت۔ اور جو اس میں شک کرے وہ بھی لعنت۔ خود اہل بیت کے ایک امام اپنے باقی ائمہ کی ترجمانی میں یہ کہیں۔ اور اُن کے نام نہاد ”محب“ انہیں زیر پرستے ہی نہ رہا۔ انبیاء کی صف میں شامل کرنا تو ان کے نزدیک ”توہین علیؑ“ ہے۔ بلکہ یہ تو شائبہ کرتے ہیں۔ کہ سب نبی ”ولایت علیؑ“ کے طفیل ہیں۔

اور علیؑ کا منصب و مقام ان سب سے اونچا ہے۔

برابری کا فرق تو موجب لعنت اور بڑائی کا قول بھی ایسا ہے:

اَفَلَا يَتَذَكَّرُونَ الْقُرْآنَ اَمْ عَلٰى قُلُوْبِهِمْ اَقْفَالٌ

اہل علم پر یہ بات کوئی دھمکی چھپی نہیں۔ کہ جس نے بت کو ”نعمت اللہ جزئی“

کے ساتھ وزن کیا تو آپ کی نشان کا پلہ بھاری نکلا۔ پھر دس اوصیاء کو بھی اس میں شامل کیا۔
تو پھر بھی آپ ہی بھاری رہے۔ پس جبرائیل نے کہا کہ اس لیے رازِ خدا کہہ دیجئے ہو تو
ہو۔

پیشینگی کو اُرتھام دنیا کو سوائے حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے ایک طرف
رکھو گئے۔ اور اس فرزندِ ارجمند کو ایک طرف البتہ فضیلت و عزت کی اس کی رائج
ہوگی۔

آبہدرب المبین فی تاریخ امیر المومنین
جلد اول جز اول ص ۳۲ مصنفہ منظر حسن
سہارنپوری مطبوعہ یوسفی دہلی۔

وضاحت

”سید مظہر حسین“ نے تو مسطورہ زیر بحث میں ہر قسم کے ابہام و دوہرہ
دیئے۔ پھلی عبارتوں سے فضیلت کے معنی معیار تھے اب ایک۔ کلی معیار
ذکر کر دیا ہے۔ کہ فضیلت علی بوجہ ”قدر و منزلت“ کے ہے۔ اسی لیے ایک
ایک نبی چھوڑ کر دس پیغمبروں کی مجموعی قدر و منزلت بھی علی کی قدر و منزلت کا مقابلہ نہیں
کر سکتی۔ نہیں نہیں بلکہ تمام کائنات جس میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے پیغمبر بھی انبیاء کرام
رسولانِ عظام بھی شامل ہیں۔

ان تمام کی مجموعی قدر و منزلت اتنی وزن اور بھاری ہیں جتنی اکیلے حضرت علی
کی قدر و منزلت وزنی ہے۔

گویا پہلے عقیدہ کہ شجرِ خبیثہ کی یہ بھی ایک شاخ پر خار ہے۔ جس سے

اہل ایمان کے جذبات زخمی کرنے کی کوشش کی گئی۔ ایسی ہی خرافات کے بارے میں ایک کہادت قرآن نے بیان فرمائی۔

رَضِرَبَ اللّٰهُ مَثَلًا كَلِمَةً خَبِيَّةً لِّشَجَرَةٍ
خَيْثُهَا جَبَّتْ مِنْ فَوْقِ الْاَرْضِ مَا لَهَا
مِنْ قَرَارٍ

فصل سوم

حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی شان اقدس میں گستاخیاں

تمام امت کا یہ قفقہ مسئلہ ہے۔ کہ اللہ کا پیغمبر جھوٹ نہیں بولتا۔ البتہ یہ ممکن ہے کہ بوقت ضرورت اللہ کا نبی ایسا کلمہ بولے۔ جو ذوق معین ہو تو ایسا جائز ہے اور اسی کو ”تورہ“ کہتے ہیں۔ جیسا کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام کو جب مصر کے ظالم حکمران نے پوچھا کہ تمہارے ساتھ یہ عورت کون ہے؟ تو آپ نے فرمایا۔ یہ میری بہن ہے۔ اللہ وہ بہن، دو معنوں کے لیے استعمال ہوتا ہے۔ نسی بہن اور دینی بہن۔ نسی بہن کا مفہوم واضح ہے اسے سب جانتے ہیں۔ اور ایمانی بہن بھائی کا استعمال بھی ہر زبان میں ہوتا ہے۔ قرآن مجید میں ہے۔ ”وانما المؤمنون اخوة“۔ تمام مومن بھائی بھائی ہیں۔ حالانکہ مومنین میں،

باپ بیٹا، دادا پوتا سب داخل ہیں۔

لیکن اس قسم کو ہم ”تقیہ“ نہیں کہہ سکتے۔ بلکہ تورہ کا نام دیں گے۔ اور حضرت ابراہیم علیہ السلام کے بارے میں یہی کہا جائے گا۔ کہ آپ نے جھوٹ نہیں بولا۔ بلکہ ایسا لفظ کہا۔ جس کے دو معنی جتنے تھے۔ آپ نے اس سے ایک کی نیت کی۔ اور محالیت دوسرے معنی کو بیکار کیا۔



در تفسیر و تفسیر کلام معنی ہوتا ہے

اصول کافی :-

عَنْ أَبِي بَصِيرٍ قَالَ قَالَ أَبُو عَبْدِ اللَّهِ اللَّهُ عَدِيٌّ إِلَهُ السَّلامِ
التَّقِيَّةُ مِنْ دِينِ اللَّهِ قُدَّةٌ مِنْ دِينِ اللَّهِ قَالَ
إِنِّي وَاللَّهِ مِنْ دِينِ اللَّهِ وَلَقَدْ قَالَ يُوسُفُ
آيَتُهَا الْعِيزُ اتَّخَذَ لَهَا قُرْنًا - وَاللَّهُ مَا كَانُوا
مَسْرَعُونَ شَيْئًا .

(اصول کافی جلد دوم صفحہ ۱۸۱ کتاب الایمان
والکفر باب التقیۃ مطبوعہ تہران طبع جدید)

ترجمہ :-

ابو بصیر روایت کرتا ہے کہ امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ "در تقیہ، اللہ تعالیٰ کے دین سے ہے۔ میں نے کہا کہ کیا واقعی اللہ کے دین سے ہے؟ فرمایا اللہ کی قسم اللہ کے دین میں سے ہے۔ حضرت یوسف نے کہا تھا کہ میں نے قافلہ داروں کو سب چور ہوا حالانکہ وہ کسی ایک چیز پر بھی چور نہ رہتے۔" (ابن اثبات) ہوا کہ حضرت یوسف علیہ السلام نے یہابیوں کو چور بطور

تقیہ کہا تھا

نوٹ :-

حضرت یوسف علیہ السلام کے متعلق جو قرآنی حوالہ دیا گیا ہے۔ اس میں بھی

دیرینہ عادت کی طرح درابو بصیر نے غلطی کھائی۔ قرآن پاک میں اس مقام کے مناسب جو الفاظ مذکور ہیں۔ دویہ ہیں۔

وَفَاذَن مَّسْوَدٌ اَيَّتَمَا الْعِيْدُ اَتَكْفُرُ لَسَارِ قَوْنٌ، یعنی لسی پکارنے والے نے پکار کر کہا۔ اسے قائلہ والا کہ تم یقیناً چور ہو۔ براہِ رزان یوسف کو چور کہنے والا کوئی دوسرا آدمی تھا۔ حضرت یوسف علیہ السلام نے انہیں نہیں کہا تھا۔ تم یقیناً چور ہو، لیکن شیعہ حضرات نے حضرت امام جعفر صادق کی طرف یہ بات منسوب کر دی کہ یوسف علیہ السلام نے ایسا کہا ہے۔ اور یہ درتقیہ کے طور پر کہا۔

ہر ذی عقل سرسری نظر سے دیکھ کر بھی فیصلہ کر سکتا ہے۔ کہ جو چور نہ ہو۔ اسے چور کہنا جھوٹ بنتا ہے۔ لہذا اس جھوٹ کو تقیہ سے تعبیر کرنے کا مقصد یہ ہوا کہ تقیہ اور جھوٹ کو ہم معنی الفاظ ہیں۔ اب ہم کتب شیعہ سے یہ ثابت کرتے ہیں۔ کہ ان لوگوں کا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں عقیدہ ہے کہ آپ بھی درتقیہ کرتے تھے۔ یعنی دوسرے الفاظ میں جھوٹ بولتے تھے۔ (معاذ اللہ)

گستاخی نمبر ۱۱

تمام ائمہ اور نبی علیہ السلام جھوٹ بولتے رہتے تھے

ارشاد العوام :-

گمان مکی کہ ائمہ سابقہ علیہم السلام دین عالم بنور ولایت قائم بودند، و اسرار ولایت را آشکار کردند۔ عاقلان بلکہ جمیع شراکع کہ بیان کردند۔

مشوب تہقیر بودند۔ و ایں امر نزد فقہائے اہل بیت سلام اللہ علیہم بدیہی است۔ کہ تہقیر ایشان بسر حد اعلیٰ بود حتی آنکہ بسا بود کہ روزہ را از راہ تہقیر منخور و نہ نماز را بہر اہی ایشان میکردند۔ و احکام سا بہر حسب و نحوہ مخالفان میفرمودند۔ و اما حضرت پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم مذہب سنیان و بعضی از علما چنانست کہ تہقیر میفرمودند۔ و مذہب حنفی ایست کہ تہقیر میفرمودند باشد تہقیر۔

دارشاد انوارم جلد سوم مطبوعہ ایران ،
۱۲۷۱ھ ص ۱۱۱

توجہ۔

تو یہ گمان نہ کر۔ کہ دائرہ سابقین اس جہان میں نور ولایت سے قائم تھے۔ اور ولایت کے اسرار کو ظاہر کر دیا۔ حاشا و کلا۔ بلکہ تمام شریعتیں انہوں نے جو بیان کیں۔ تہقیر سے بھری پڑی تھیں۔ اور اہل بیت کے فقہاء کے نزدیک یہ بات بدیہی ہے۔ کہ ان دائرہ سابقین کا تہقیر اعلیٰ درجہ کا تھا حتیٰ کہ بسا اوقات روزہ بوجہ تہقیر توڑ دیتے تھے۔ اور سنیوں کے ساتھ نماز پڑھ لیا کرتے تھے۔ اور احکام شریعت کو مخالفین کی خواہش کے مطابق تبدیل کر دیا کرتے تھے۔ لیکن حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں اہل سنت اور ہمارے بعض علماء کا مذہب یہ ہے۔ کہ آپ ”تہقیر“ نہیں کرتے تھے اور مذہب حق یہ ہے۔ کہ آپ نہایت سخت تہقیر کرتے تھے۔

گستاخی نمبر (۲)

ثینہ لوگ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی شان اقدس کو حضرت علی رضی اللہ عنہ کے مساوی ثابت کرنے کے لیے ایسی ایسی تشبیہات و تہییہیں جو صراحتہ کفر ہوتی ہیں۔ چنانچہ تفسیر قمی میں «وَإِنَّ اللَّهَ لَا يَسْتَجِيبُ أَنْ يَضْرِبَ مَثَلًا» کے تحت لکھا ہے

تفسیر قمی:-

قَالَ فَحَدَّثَنِي أَبُو جَعْفَرٍ النَّضَرِيُّ بْنُ سُوَيْدٍ عَنِ الْقَسَمِ
ابْنِ سُلَيْمَانَ عَنْ عَمْرِو الْمُدَلِّ بْنِ مُحَمَّدٍ عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ
أَنَّ هَذَا الْمَثَلَ ضَرْبُ اللَّهِ لِأَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ
عَلِيِّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ قَالَ بَعُوْهُ صَدَقَ أَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ
فَمَا فَوْقَهَا رَسُولُ اللَّهِ

(تفسیر قمی ص ۳۲ سورہ بقرہ مطبوعہ ایران
طبع قدیم)

ترجمہ:-

امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے معلی بن نفیس یوں روایت کرتا ہے۔
کہ اللہ تعالیٰ نے «وَإِنَّ اللَّهَ لَا يَضْرِبُ مَثَلًا» آجوستہ فَمَا فَوْقَهَا،
جو فرمایا۔ یہ مثال دراصل حضرت علی کریم اللہ وجہہ کی ہے وہ اس طرح کہ پھر
امیر المؤمنین حضرت علی رضی اللہ عنہ میں اور فَمَا فَوْقَهَا (پھر سے بھی
ذلیل) سے مراد معاذ اللہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم ہیں۔

اہل انصاف غور فرمائیں، کہ اس تشبیہ اور مثال کو حضرت علی اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

پر فٹ کرنا کس قدر گستاخانہ حرکت ہے۔ اور اس طرح ان دونوں حضرات کی کس قدر توہین کی گئی۔ علاوہ انہیں اس مثال کو حضرت علی اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی مثال قرار دینا ان کی اپنی اختراع ہے۔ کیونکہ ان کا عزم یہ ہے۔ کہ قرآن کی ہر آیت کے الفاظ سے مراد امراہل بیت ہیں۔ چاہے اس میں ان کی اچھائی یکے۔ یا برائی لکھرائے۔ دیکھئے۔ اس مثال میں کم بختوں نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کو مجھربا دیا۔ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو مجھربے بھی ذلیل، کہا۔ (معاذ اللہ۔ استغفر اللہ۔)

تفت تمہاری عقل و دانش پر۔ و عو علی اہل بیت سے محبت کا۔ در گستاخی اس قدر کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کو مجھربنا کر رکھ دیا۔ اور سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کو (معاذ اللہ) اس سے بھی زیادہ ذلیل مخلوق بنا دیا۔ نقل کفر کفر نہ باند۔
(اَکِیْسَ یُنْکَمِرُ جَبَلٌ رَّشِیْدٌ)

گستاخی نمبر ۱۳

حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت علی رضی اللہ عنہ دونوں

ملنے جلتے کوئے ہیں

(معاذ اللہ)

انوارِ نعمانیہ:-

الْغُرَابِیَّةُ قَالُوا هَمْدًا یُعَلِّیْ اَشْبَیْہُ مِنَ الْغُرَابِ
بِالْغُرَابِ وَالذُّبَابِ بِالذُّبَابِ فَبَعَثَ اللّٰهُ جِبْرٰیئِلَ

إِلَى عَزَائِي فَقَلَمًا جَبَرًا يُثِيلُ فِي تَبْلِيغِ الرِّسَالَةِ مِنْ عَلِيٍّ
عَلَيْهِ السَّلَامُ إِلَى مُحَقِّدٍ .

۱۔ انوار نعمانیہ جلد دوم ص ۲۲ طبع جدید

۲۔ طبع قدیم ص ۱۹۸ بیان اختلاف الذی

وقع فی الاصول، من باب الترقاۃ

۳۔ تذکرہ الاممہ ص ۶ طبع جدید

ترجمہ:-

غزابی نے کہا کہ حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی حضرت علی رضی اللہ عنہ کے ساتھ مشابہت ایسی تھی جیسے کتے کی کتے کے ساتھ اور مکھی کی مکھی کے ساتھ۔ پھر اللہ تعالیٰ نے جبرائیل کو جب حضرت علی رضی اللہ عنہ کی طرف بھیجا تو جبرائیل غلطی سے بجائے حضرت علی رضی اللہ عنہ کے حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس تبلیغ رسالت کے لیے چلے گئے۔ یعنی باہمی مشابہت کی بنا پر دونوں میں فرق نہ پایا۔ اُسے دراصل حضرت علی کے پاس تھے لیکن غلطی سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس چلے گئے۔

تبلیغ رسالت میں جبرائیل غلطی کھا کر حضرت علی رضی اللہ عنہ

کی بجائے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آگئے

شیعہ لوگوں میں ایک فرقہ ”غزابیہ“ کہلاتا ہے۔ اس کا دعویٰ ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت علی رضی اللہ عنہ کی آپس میں انتہائی مشابہت

تھی۔ یہی مشابہت جو کوتے کو کوتے کے ساتھ اور کھمی کو کھمی کے ساتھ بھی نہیں بلکہ اس سے بھی زیادہ اور اس قدر شدید مشابہت کی وجہ سے جبرائیل بھی دھوکہ کھا جایا کرتے تھے۔ بعض دفعہ وحی لے کر حضرت علی رضی اللہ عنہ کے پاس آنے کا ارادہ کرتے لیکن غلطی سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس چلے جاتے۔ اور جو وحی حضرت علی رضی اللہ عنہ کے لیے لاتے۔ وہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو دے دیتے تھے۔

حاصل کلام:-

اس کا خلاصہ یہ ہوا کہ رسول و راصل حضرت علی رضی اللہ عنہ تھے۔ اور جبرائیل امین وحی بھی انہی کی طرف لے کر آتے تھے۔ لیکن حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت علی رضی اللہ عنہ کے درمیان کمال مشابہت کی بنا پر کبھی معاملہ الٹ ہو جاتا تھا۔ اور حضرت علی رضی اللہ عنہ کا پیغام حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو پہنچا دیتے۔

(معاذ اللہ۔ ہذا بہتان عظیم)

ذی عقل آدمی سمجھتا ہے۔ کہ ان تشبیہات سے حضرت علی رضی اللہ عنہ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی کس قدر گستاخی کی گئی۔ یعنی انہیں کوتے اور مکھی جیسا بنا دیا گیا۔ (شرم تم کو مگر نہیں آتی۔)

دو لطیفے

۱۔ ہمارے ہاں ایک مشہور واقعہ ہے۔ کہ ایک میراثی کے پیر صاحب میراث کے گھر تشریف لائے۔ اتفاق کی بات یہ تھی۔ کہ میراثی اس وقت گھر پر نہ تھا کہیں باہر ڈیرے پر تھا۔ اس کے رط کے نے جا کر اطلاع دی۔ کہ گھر پر صاحب تشریف لائے ہیں۔ میراثی قدم بوسی کے لیے گھرایا۔ اور باہر کھڑے کھڑے آواز دی۔

پیر صاحب کہاں ہیں؟ بیٹھے تھے کہا۔ در یہ فلان تھوک بیٹھا ہے تمہیں نظر نہیں آ رہا۔
بیٹے کی یہ حرکت دیکھ کر اس کی ماں بولی۔ بیٹا۔

پیر صاحب کو سی واسے۔ پیر بھانویں ”کتورے“ (کنے کا بچہ) چڑھ گئے

پیر صاحب کرنا چاہیے چاہے چھوٹے کتورے کے برابر ہی کیوں نہ ہو۔

۲۔ ایک مرتبہ ایک دیہاتی (جنگلی) اپنے پیر صاحب کے آستانے پر حاضر ہوا

اور سلام عرض کیا۔ بیٹھا۔ پیر صاحب نے پوچھا۔ بناؤ کیا حال چال ہے۔ دیہاتی

کہنے لگا۔ سب کچھ آپ کی دعا کا صدقہ ہے۔ صرت ایک تکلیف ہے۔ اس کے

لیے حاضر ہوا ہوں۔ پوچھا کونسی تکلیف ہے۔ عرض کی۔ حضور رات کے وقت

جب بکریوں کو باڑے میں باندھتا ہوں۔ تو ہر رات بھیڑا آتا ہے۔ اور ایک

ادھی بکری یا اس کا بچہ اٹھا کر بھاگ جاتا ہے۔ آپ سے دعا کرنے آیا ہوں۔

پیر صاحب نے فرمایا۔ دیکھو اس تکلیف کو دور کرنے کے لیے کوئی بولی دکتا کی

ایک قسم پال لو۔ تکلیف دور ہو جائے گی۔ دیہاتی نے ہاتھ جوڑے اور کہا

”وہیٹا بیروسی تیسیں مینڈا بولی دتی تیسیں“

ان دونوں لطیفوں کے ذکر کرنے کا مقصد یہ ہے۔ کہ جس طرح ان دونوں مہیوں

نے اپنے خیال کے مطابق اپنے پیر کی تعظیم لیکن ہو گئی ہے۔ ادبی۔ اسی طرح یہ

شیعہ راگ لاپتے ہیں۔ محبت کا اور برتاؤ ان کا دشمنوں کا سا ہے۔

گستاخی ہے۔

حضرت علی رضی اللہ عنہ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم

کو دو دو، دیکھنے والا بھینگا ہے۔

۵

یا علی تم اور نبی نوا ایک تھے
چشم احوال میں مگر دو ہو گئے

دہلیزیب المتین فی تاریخ امیر المومنین

جلد اول ص ۱۹۳ مطبوعہ عریضی - دہلی - ۱

ایک متعصبانہ طنز۔

کتاب تہذیب المتین کے مصنف نے اس شعر میں ایک تیرے دشکار
کئے ایک تو اپنا عقیدہ بیان کیا۔ کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم
ایک ہی ہیں۔ وہ نہیں۔ دوسرا یہ کہ جن لوگوں (اہل سنت) کو دو نظر آتے ہیں۔ یہ ان کی
نظر کا قصور ہے۔ کیونکہ وہ بھینگے ہیں۔ اور بھینگا شخص ایک چیز کو دو چیزیں دیکھتا سمجھتا
ہے۔ گویا در منظر حسین، ہمارے دے الفاظ میں یہ اقرار کیا ہے۔ کہ اہل سنت کے نزدیک
حضرت علی رضی اللہ عنہ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم دو الگ الگ اور دو مختلف مراتب پر
فائز شخصیتیں ہیں۔ اور حقیقت بھی یہی ہے اگرچہ شیعہ لوگ مرتبہ کے اعتبار سے حضرت
علی کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے بھی افضل مانتے ہیں۔ اگر افضل مانیں تو کم از کم برابر

ضرور کہتے ہیں۔

”علامہ یعقوب کلینی، نے اصول کافی میں لکھا ہے۔ یہ کتاب امام غائب

کی مصدقہ ہے۔

حضرت علی فضیلت میں نبی علیہ السلام کے برابر ہیں۔

اصول کافی :-

قَالَ الْيُوعِي - اللَّهُ يَا سَلِيمَانُ مَا جَاءَ مِنْ أَمِيرٍ الْمُؤْمِنِينَ
يُؤْخَذُ بِهِ وَمَا نَوَيْتُ عَنْهُ يَتَّخِذُ عَنْهُ حِجْرِي لَهُ
مِنْ فَضْلِ مَا جَعَلِي رَسُولِ اللَّهِ

(اصول کافی مطبوعہ نوکشمور ص ۱۱۸)

(اصول کافی جلد اول ص ۱۹۷ کتاب الحجۃ

باب ان الاثمة هم اركان الارض)

ترجمہ :-

امام صادق نے فرمایا۔ اے سلیمان! جو امیر المؤمنین حکم دیں۔
ماتو۔ جس سے منع کریں اس سے باز رہو۔ علی کو وہی فضیلت حاصل
ہے۔ جو رسول کو ہے۔



گستاخی ۵۔

حضرت علی رضی اللہ عنہ کو تین چیزیں وہ عطا ہوئیں۔ جو

رسول اللہ کو نہیں

انوار نعمانیہ ۱۔

وَقَدْ رَوَى الصَّدُوقُ طَابَ ثَرَاهُ عَنِ النَّبِيِّ قَالَ أُعْطِيَتْ
ثَلَاثًا وَعَبَّرْتُ بِمُشَارِكِي فِيهَا وَأُعْطِيَ عَلِيٌّ ثَلَاثًا وَلَمْ أَشَارِكْهُ
فِيهَا ذَقِيلَ يَا رَسُولَ اللَّهِ وَمَا الثَّلَاثُ؟ أَلَيْسَ شَرَكْتُكَ عَابًا
قَالَ بَرَاءُ الْحَمْدِ لِي وَعَلِيٌّ حَامِلُهُ وَالنَّوْثِيُّ وَعَلِيٌّ سَاقِيهِ
وَالْجَنَّةُ وَالنَّارُ لِي وَعَبِيٌّ قَسِيمُهُمَا وَمَا الثَّلَاثُ أَلَيْسَ أُعْطِيَ
عَلِيٌّ وَلَمْ أَشَارِكْهُ فِيهَا فَإِنَّهُ أُعْطِيَ شَيْئًا آخَرَ وَلَمْ أُعْطَ مِثْلَهُ
وَأُعْطِيَ فَاطِمَةَ الزَّهْرَاءُ زَوْجَةً وَلَمْ أُعْطَ مِثْلَهَا وَ
أُعْطِيَ وَلَدَيْهِ الْحَسَنَ وَالْحُسَيْنَ وَلَمْ أُعْطَ مِثْلَهُمَا.

۱۔ انوار نعمانیہ جلد اول ص ۱۔ نور ہوی مطبوعہ

تبریز طبع جدید انوار نعمانیہ مطبوعہ ایران ص ۱۰

فی تنظیم جبرائیل علی علیہ السلام طبع قدیم

۲۔ امالی طوسی جلد اول ص ۳۵۲ الجزء الثانی عشر مطبوعہ قم

۳۔ مناقب ابن شہر آشوب جلد ۲ ص ۲۶ فی مساواتہ

مع النبی علیہ السلام مطبوعہ قم طبع جدید

ترجمہ:-

شیخ صدوق نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کی۔ آپ نے فرمایا۔ مجھے
 تین چیزیں دی گئیں۔ اور ان میں ”علی“ میرے ساتھ شریک ہے۔ اور علی
 کو تین چیزیں اور دی گئیں جن میں میں شریک نہیں ہوں۔ عرض کیا گیا۔
 یا رسول اللہ! وہ تین چیزیں کیا ہیں۔ جن میں حضرت علی آپ کے ساتھ شریک
 ہیں۔ فرمایا۔ ایک لواء الحمد مجھے دی گئیں۔ اور علی اس کے اٹھانے والا ہے
 دوسرا کوثر مجھے عطا ہوئی۔ اور علی اس کا ساتھی ہے۔ تیسرا جنت ووزخ
 مجھے دی گئی۔ اور علی ان کا تاسم (تقسیم کرنے والا) ہے۔ اور وہ تین
 چیزیں جو علی کو دی گئیں۔ لیکن ان میں میں بھی شریک نہیں۔ پہلی یہ کہ علی کو
 شجاعت ایسی ملی۔ جیسی مجھے بھی نہیں ملی۔ دوسری علی کو فاطمہ الزہرا جو بی
 ملی۔ اس جیسی مجھے بیوی نہ ملی۔ تیسری علی کے دو فرزند حسن و حسین ہیں۔ مجھے
 ان دونوں جیسے بیٹے نہیں ملے۔

حواط

اس روایت میں شیخ صدوق نے یہ ثابت کیا ہے۔ کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ
 حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے برابر نہیں۔ بلکہ درجات و منازل میں آپ سے افضل ہیں
 اس روایت میں شیخ صدوق، نے دو دفعہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی تائید کی۔
 ایک تو یہ کہ کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ آپ سے من و جدا افضل ہیں۔ حضرت علی
 رضی اللہ عنہ کچھ بھی ہی آخر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے امتی تو ہیں۔ اور امتی کو نبی سے
 افضل قرار دینا تو ہین نبی ہے۔ اس لیے کفر ہوئی۔
 دوسری بات یہ کہ اس روایت میں ”شیخ صدوق“ نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم

کی طرف یہ نسبت کی کہ آپ نے فرمایا۔ جیسی بیوی (فاطمہ الزہرا) علی کو ملی۔ مجھے نہیں ملی۔
 ان الفاظ میں اس شیعہ ملا نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی انتہائی گستاخی کرتے ہوئے گویا۔
 آپ پر بے شرمی کا الزام لگایا۔ کیونکہ کوئی باضمیر اور شرم و حیا والا انسان اپنے داماد
 کو یہ نہیں کہہ سکتا۔ کہ جیسی بیوی (یعنی میری بیٹی) تم کو ملی۔ ویسے مجھے نہیں مل سکی۔ گویا
 میری بیٹی تیری زوجیت میں ہے۔ میری زوجیت میں نہیں۔
 (معاذ اللہ استغفر اللہ)

گستاخی ۲۔

اللہ تعالیٰ نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو حضرت علی رضی اللہ عنہ کے
 بارے میں طواغیت

اختجاج طبری،

فَلَمَّا وَقَفَ بِالمَوْقِفِ أَنَا هُجَبَرِيٌّ عَلَيْهِ السَّلَامُ
 عَنِ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ فَقَالَ يَا مُحَمَّدُ إِنَّ اللَّهَ
 عَزَّ وَجَلَّ يَقْرُئُكَ السَّلَامَ وَيَقُولُ لَكَ إِنَّهُ
 قَدْ دَنَى أَجَلَكَ وَمَدَّتْكَ فَأَقِمْ
 يَا مُحَمَّدُ عَلِيًّا عَلَمًا وَخُذْ عَلَيْهِمُ الْبَيْعَةَ
 وَحَبِّذْ عَهْدِي وَهَيِّئْ لِي لَهْمُ الذِّئِ
 وَالتَّتَهُ عَلَيْهِ فَإِنَّ قَائِضَتَكَ الْحَقَّ وَ
 مُسْتَقْدِمَكَ عَلَيَّ فَتَحْشَى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى
 اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنْ قَوْمِهِ وَ أَهْلِ

التِّفَاقِ وَ الشِّقَاقِ أَنْ تَتَفَرَّقُوا وَ تَرْجِعُوا إِلَى جَاهِلِيَّةٍ
لِمَا عَرَفْتُمْ عَنْ عَدَاوَتِهِمْ وَ لِمَا يَنْطَوِي عَنْكُمْ عَلَيْهِ
أَنْفُسُهُمْ لِيَعْلَمَ مَنْ الْعَدَاوَةِ وَ الْبَغْضَاءِ وَ سَمَلُ
جِبْرِائِيلَ أَنْ لَيْسَ لِرَبِّهِ الْعِصْمَةُ مِنَ النَّاسِ
وَ أَنْتَظِرَ أَنْ يَأْتِيَهُ جِبْرِائِيلُ بِالْعِصْمَةِ مِنَ
النَّاسِ عَنِ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ إِسْمُهُ فَتَخَرَّ
ذَلِكَ إِلَى أَنْ بَلَغَ مَسْجِدَ الْخَيْفِ فَاتَّاهُ
جِبْرِائِيلُ عَلَيْهِ السَّلَامُ فِي مَسْجِدِ الْخَيْفِ
فَأَمَرَهُ بِأَنْ يُعْهِدَ عَهْدَهُ وَ يُنَادِيَ عَدِيًّا عَدِيًّا
لِلنَّاسِ يَهْتَدُونَ بِهِ وَلَمْ يَأْتِهِ بِالْعِصْمَةِ
مِنَ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ بِالَّذِي أَرَادَ حَقًّا بَلَغَ
كَرَاعَ الْغَمِيمِ بَيْنَ مَكَّةَ وَ الْمَدِينَةِ فَاتَّاهُ جِبْرِائِيلُ
وَأَمَرَهُ بِالَّذِي آتَاهُ فِيهِ مِنْ قِبَلِ اللَّهِ وَلَمْ
يَأْتِهِ بِالْعِصْمَةِ فَقَالَ يَا جِبْرِائِيلُ إِنِّي أَخْشَى
قَوْمِي أَنْ يُكْذِبُونِي وَ لَا يَقْبَلُونِي فَتَوَلَّى
فِي عِلِّيٍّ عَلَيْهِ السَّلَامُ فَسَمَلُ جِبْرِائِيلَ كَمَا
سَمَلُ يَرْوُلِ آيَةِ الْعِصْمَةِ فَاتَّخَرَهُ ذَلِكَ
فَرَحِيلًا فَلَمَّا بَلَغَ عِدِيرَ خَيْبَرَ قَبْلَ الْحَجَّةِ بِثَلَاثَةِ
أَمْيَالٍ آتَاهُ جِبْرِائِيلُ عَلَيْهِ السَّلَامُ عَلَى خَمْسِ
سَاعَاتٍ مَضَتْ مِنَ النَّهَارِ بِالزَّحْبِ وَ
الْإِنْهَارِ وَ الْعِصْمَةُ مِنَ النَّاسِ فَقَالَ

يَا مُحَمَّدُ وَإِنَّ اللَّهَ يَفْقَرُ شُكَّ السَّلَامِ وَيَقُولُ
لَكَ يَا أَيُّهَا الرَّسُولُ بَلِّغْ مَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ مِنْ
رَبِّكَ، وَإِنْ لَمْ تَفْعَلْ فَمَا بَلَّغْتَ رِسَالَتَهُ وَاللَّهُ
يَعْصِمُكَ مِنَ النَّاسِ .

(۱۔ احتجاج طبرسی جلد اول ص ۴۹، ۵۰)

حدیث، الفدیہ طبع جدید مطبوعہ قم۔

طبع قدیم ص ۲۵)

(۲۔ جامع الاخبار ص ۱۱ فصل خامس،

فضائل امیر المومنین مطبوعہ نجف اشرف

(۳۔ تفسیر صافی جلد اول ص ۲۶ مطبوعہ

تہران طبع جدید زیر آئینہ یا ایہا الرسول)

ترجمہ۔

جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم (حج کے دوران) موصلاً میں تھے۔ اللہ
رب العزت کی طرف سے جبرئیل نے آکر سلام عرض کیا۔ اور کہا۔
کہ آپ کی مدت حیات ختم ہو چکی ہے۔ پس علی کو
بلند جگہ کھڑا کر کے لوگوں سے ان کے حق میں بیعت لے لیں۔ اور وہ
وعدہ دہرائیں۔ جو آپ نے لوگوں سے بیعت لینے کا مجھ سے کر رکھا
ہے۔ کیونکہ میں آپ کو دنیا سے الٹا کر اپنی طرف لانے والا ہوں۔ حضور
صلی اللہ علیہ وسلم کو منہ نہیں اور دوسرے بدبخت۔ لوگوں سے یہ خطرہ ہوا
کہ کہیں یہ لوگ پھر سے جاہلیہ کی طرف نہ پلٹ جائیں۔ اور تفریق کا شکار
نہ ہو جائیں۔ کیونکہ آپ ان کی عداوت سے واقف تھے۔ اور حضرت علی رضی

کے سامنے ان کا بغض و حسد بالکل عیاں تھا۔ آپؐ نے جبریل سے کہا کہ اللہ تعالیٰ سے میری حفاظت کے بارے میں سوال کریں۔ کہ وہ لوگوں سے میری حفاظت و عصمت کا ذمہ لے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم عصمت و حفاظت کا حتم آئے کے فطر تھے۔ لیکن مسجد خیف تک جبریل نہ آئے۔ جب مسجد خیف میں پہنچے۔ تو جبریل آئے۔ اور وہی وعدہ پورا کرنے کا حکم دیا اور حضرت علیؑ کو کسی اونٹنے مقام پر کھڑا کر کے لوگوں کو ان سے ہدایت لینے کا پیغام تو لائے۔ لیکن آپؐ کو عصمت و حفاظت پھر نہ ملی۔ یہاں تک کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم مکہ اور مدینہ کے درمیان در کرع الغیم، پہنچے۔ وہاں بھی جبریل وہی سابقہ پیغام ہی لائے۔ حفاظت کا کوئی ذکر نہ تھا۔ آپؐ نے جبریل سے کہا۔ مجھے خدشہ ہے۔ کہ حضرت علیؑ کے بارے میں جو بات تم نے پہنچائی۔ لوگ اسے قبول نہ کریں گے۔ اور اس میں مجھے جھٹلاؤں گے۔ پھر جبریل سے عصمت کے بارے میں پوچھا اس معاملہ کو پھر مؤخر کر دیا گیا۔ حتیٰ کہ آپؐ در خم غدیر پہنچے۔ جو جحفہ سے تقریباً تین میل کے فاصلہ پر ہے۔ آپؐ کے پاس جبریل آئے۔ جبکہ دن قریب۔ روال تھا، آپؐ کو ڈانٹ بلائی۔ اور لوگوں سے حفاظت کو پیغام بھی لائے۔ کہا۔ اے محمد اللہ تعالیٰ سلام کے بعد کہتا ہے۔ دریا ایھا الرسول بلغ الایۃ، اے رسول! جو کچھ آپؐ کی طرف آتا رہا گیا۔ اس کی تبلیغ فرمادیں۔ اگر آپؐ نے نہ کیا۔ تو سمجھنا کہ اللہ کی رسالت کی تبلیغ ہی تم نے نہیں کی اور اللہ آپؐ کو لوگوں سے حفاظت میں رکھے گا۔

گستاخی نہیں ہے۔

اللہ تعالیٰ نے ایک سو بیس مرتبہ آپ کو آسمانوں پر بلا کر
سب سے زیادہ تاکید ”ولایت علی“ کی کی

حیات القلوب :-

ابن بابویہ و صفار و دیگر اہل بسند معتبر از حضرت صادق علیہ السلام روایت
کر دے کہ حق تعالیٰ رسول صلی اللہ علیہ وسلم راضی و بست مرتبہ با آسمان برک
و در ہر مرتبہ آنحضرت را در باب ولایت و امامت امیر المومنین و سایر
ائمہ طاہرین صلوات اللہ علیہم اجمعین زیادہ بر سائر افض تاکید و مبالغہ نمود۔
حیات القلوب جلد دوم ص ۵۸ باب
بست و چہارم در معراج آنحضرت

ترجمہ :-

ابن بابویہ اور صفار وغیرہ معتبر سند کے ساتھ حضرت امام جعفر صادق رضی
سے روایت کرتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے ایک سو بیس مرتبہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم
کو آسمانوں پر بلایا۔ اور ہر مرتبہ آپ کو ولایت و امامت علی اور دوسرے
ائمہ طاہرین کی امامت کے بارے اتنی تاکید اور مبالغہ فرمایا۔ جو دیگر افض
میں تاکید و مبالغہ نہ کیا گیا۔

تنبیہ :-

پچھلی دو گستاخیوں (۶-۷) کی عبارات پڑھ کر کوئی بھی منصف مزاج یہ

بات تسلیم نہیں کر سکتا۔ کہ اللہ تعالیٰ نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو ایک حکم کی تبلیغ کا ارشاد فرمایا۔ تو آپ نے اس شرط پر تبلیغ کی ذمہ داری اٹھانا چاہی۔ کہ لوگوں سے خوف کا کوئی بند و بست ہو۔ اللہ تعالیٰ میری حفاظت کا ذمہ لیں۔ تو پھر اس حکم کی تبلیغ ہو سکتی ہے۔ ورنہ نہیں یہ بات کس قدر بعید از عقل ہے کہ جب نبی پاک علیہ السلام کے ساتھ کوئی ایک مددگار نہ تھا آپ نے صفار پہاڑی پر کھڑے ہو کر اللہ تعالیٰ کی توحید اور اپنی رسالت کا اعلان کیا اور آپ کو کسی سے خوف نہ آیا مگر جب آپ کے ساتھ لاکھ سے بھی زیادہ جاثاروں کی تعداد موجود تھی اس وقت آپ نے دو تین آدمیوں کی مخالفت کے خوف سے کیسے اللہ تعالیٰ کے حکم سے روگردانی کی۔ معاذ اللہ۔ اور یہی اصرار ایک دو تین مرتبہ وحی آنے تک رہا۔ تیسری مرتبہ ڈانٹ ڈپٹ بھی آئی۔ اور مطلوبہ حفاظت کا ذمہ بھی اللہ تعالیٰ نے لیا۔ تو پھر آپ نے ولایت علی کا اعلان کیا معاذ اللہ کیا اللہ کے رسول مامور میں اللہ نہیں ہوتے۔ اگر رسول ہی روگردانی کریں تو مامور میں اللہ کیسے ہوئے غضب کی بات ہے۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے خلافت و امامت اور ولایت علی وائمہ طاہرین کے متعلق ایک سو بیس مرتبہ آسمانوں پر بلا کر اللہ نے سخت وعدہ لیا۔ اور اس معاملہ میں اتنی تاکید کی۔ کہ کسی دوسرے فرض میں ایسی تاکید نہ کی گئی۔ لیکن ابو بکر و عمر کے ڈر سے آپ نے اس حکم کا اعلان اس وقت تک نہ کیا۔ جب تک حفاظت کا انتظام نہ ہوا۔ اور وہ بھی ہوا۔ تو ڈانٹ ڈپٹ کے ساتھ۔ کہاں رسالت کا منصب اور کہاں ولایت علی کے بارے میں آپ کو سخت گرفت۔ حاصل کلام یہ ہے۔ کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کا مرتبہ اور مقام اہل تشیع کے نزدیک اس قدر بلند و بالا ہے۔ کہ اس سے مقابلہ میں منصب رسالت کی نفی ہو جائے۔ تو پرواہ نہیں۔ لیکن ولایت و امامت علی میں میرے توفیق نہیں آتا چاہیے اس سے صاف ثابت ہوا کہ نبی علیہ السلام کی جو کچھ قدر و منزلت ہے یہ سب کچھ حضرت علی کے طفیل ہے۔ معاذ اللہ اس لیے ہر ذمی عقل آدمی بشرط کہ غور فکر کرے تو فوراً فیصلہ کرے گا۔ کہ

یہ سب کچھ ان کی خانہ سارہ باتیں۔ اور اختراعی افسانہ جات ہیں۔ حقیقت سے دور کا بھی واسطہ نہیں۔ اگر واقعی ان کی کوئی حقیقت ہوتی۔ تو حضرت علی رضی اللہ عنہ کی موجودگی میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم مسجد نبوی میں ابو بکر صدیق کو اپنے آخری ایام میں امام نہ بناتے۔
(فاعتبروا یا اولی الابصار)

گستاخی نمبر (۸)

شُرک اور علی رضی اللہ عنہ کی ولایت کے ساتھ کسی اور
کی شریکت دونوں برابر حرام ہیں

تفسیر قمی ۱۔

حَدَّثَنَا جَعْفَرُ بْنُ أَحْمَدَ عَنْ
عَبْدِ الْكَرِيمِ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ عَلِيٍّ
عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ الْقُنَيْلِ عَنْ أَبِي حَمْرَةَ عَنْ
أَبِي جَدْرٍ قَالَ سَأَلْتُ عَنْ قَوْلِ اللَّهِ لِيُذِيحَ
لَهُنَّ أَشْرَكْتَنَ لِيُحِبَّ لَكَ وَعَمَّا لَكَ وَلَتَكُونَنَّ
مِنَ الْخَاسِرِينَ ، قَالَ تَفْسِيرُهُ لَيْزَ أَمَرْتُ
بِإِلَاحِيَةِ أَحَدٍ مَعَهُ وَلَا يَلِيَّ عَلَيَّ
مِنْ بَعْدِي لِيُحِبَّ لَكَ وَتَكُونَنَّ مِنَ
الْخَاسِرِينَ .

ترجمہ قمی صفحہ ۵۸ مطبوعہ ایران سورہ

ترجمہ بارہ مبر ۱۲۱

ترجمہ:

ابو حمزہ امام باقر سے روایت کرتے ہیں کہ میں نے امام باقر رضی اللہ عنہ سے اس آیت کی تفسیر پوچھی۔ ”لَمَنْ اَشْرَكَتْ لِحَبِطُنْ عَمَلُكَ“ اسے پیغمبر اگر آپ نے شرک کیا۔ تو آپ کے سب عمل ضائع ہو جائیں گے۔ اور آپ نقصان پانے والے ہو جائیں گے۔ تو ابو حمزہ کو امام باقر نے کہا۔ اس کی تفسیر یہ ہے کہ اسے پیغمبر اگر آپ نے حضرت علی کی ولایت کے سونکسی اور کی ولایت کا حکم دیا۔ تو تمہارے تمام اعمال ضبط کر لیے جائیں گے اور تم خسارہ پانے والوں میں سے ہو جاؤ گے۔

العیاذ باللہ

تنبیہ:-

قارئین کرام ذرا غور فرمائیں۔ کہ اہل تشیع کے ہاں امامت و ولایت کا کیا مقام ہے۔ حقیقت تو یہ ہے کہ ان کے نزدیک دیگر ایمانے کرام کو کجا خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم اس مرتبہ کو نہ پہنچ سکے۔ جو حضرت علی رضی اللہ عنہ کا تھا۔ کیونکہ ابھی ابھی شیعہ حضرات کے دو قول گزرے ہیں۔ کہ (۱) اگر تو نے اسے رسول اللہ تعالیٰ کا پیغام جو ولایت و امامت علی کے بارے میں ہے۔ اس کی تبلیغ نہ کی۔ تو گویا تو نے کسی حکم کی تبلیغ ہی نہ کی۔ اور رسالت کا فہم ہی نہ انجام دیا۔ اور دوسرا اگر تو نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کی ولایت میں اپنے بعد کسی کو نہ ایک بنایا۔ یا کسی اور کی ولایت کا اعلان کر دیا۔ تو اس جرم کی پاداش

میں تیرے سب اعمال ضائع کر دیئے جائیں گے۔ اور سراسر نقصان اٹھائے گا۔ تو ان دو باتوں سے معلوم ہوتا ہے۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت کا دار و مدار بھی ”ولایت“ و امامت علیؑ پر موقوف ہے۔ بلکہ ان کا عقیدہ ہے کہ مشکل کے وقت حضرت علیؑ نبی علیہ السلام لکھنار سے پکارتے رہے۔

حلیۃ الابرار :-

قال فعل فیکم احد و قی رسول اللہ علیہ السلام بنفسہ
ورڈ بہ کید المشرکین۔

حلیۃ الابرار جلد ۱ ص ۱۱۱ باب ۱۱۱ اجتہاد

علی اہل الشوریٰ طبع قم۔

ترجمہ :-

حضرت علیؑ نے فرمایا کیا کوئی ایسا ہے کہ جس نے رسول اللہ علیہ السلام کو
مشرکین سے بچا یا۔ (میسر ہو)

شیعہ حضرات کے نزدیک حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے تمام

اعمال ضائع ہو گئے (معاذ اللہ)

ہم نے جو گستاخی کی عبارت نقل کی ہے۔ اگر اس کو ذہن میں رکھ کر
سورہ تحریم کی تفسیر شیعہ..... کو پڑھا جائے۔ اور دونوں کو ملا کر
مفہوم نکالا جائے۔ تو نتیجہ بالکل صاف نظر آئے گا۔ سورہ تحریم تفسیر شیعہ
کی عبارت ملاحظہ ہو۔

تفسیر قمی :-

قَالَ إِنَّ أَبَا بَكْرٍ مَلَكَ الْخِلَافَةَ مِنْ بَعْدِي ثُمَّ مِنْ بَعْدِ أَبِي بَكْرٍ
فَعَلَتْ مَنْ أَخْبَرَكَ بِهَذَا قَالَ اللَّهُ أَخْبَرَنِي -

(تفسیر قمی سورۃ تحریم ص ۶۸۷) تفسیر صافی

جلد دوم ص ۱۶۷ مطبوعہ تہران طبع جدید :-

ترجمہ :-

آپ نے فرمایا کہ میرے بعد خلیفہ ابو بکر صدیق ہوگا۔ اور اس کے بعد
تیزا باب گفتم کہ آپ نے سیدہ حفصہ رضی اللہ عنہا سے کی تھی۔ (توام المؤمنین
حفصہ رضی اللہ عنہا نے دریافت کیا کہ آپ کو اس کی کس نے خبر دی ہے
فرمایا اللہ نے نہ

”تفسیر قمی“ کی گستاخی میں جو عبارت تھی۔ وہ یہ کہ اگر تم نے اپنے بعد کسی اور کی
ولایت و امامت کا اعلان کیا۔ تو اپنے تمام اعمال ضبط سمعنا۔ اور یہاں (سورہ تحریم میں)
اس بات کا صاف صاف اعلان فرمادیا۔ کہ میرے بعد علی رضی اللہ عنہ نہیں بلکہ حضرت
ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ پھر ان کے بعد عمر فاروق رضی اللہ عنہ خلیفہ ہوں گے۔ گویا ہمیں
بات سے منع کیا گیا۔ وہی کر دکھائی۔ تو لازماً اس جرم کی سزا بھی ہوگی۔ اور وہ سزا
یہی تھی۔ کہ تمہارے تمام اعمال ضبط ہو جائیں گے۔ تو نتیجہ یہی نکلا۔ کہ چونکہ حضور علیہ السلام
نے اللہ کے حکم کی مخالفت کرتے ہوئے حضرت علی رضی اللہ عنہ کی خلافت کی بجائے
ابو بکر صدیق کی خلافت کا اعلان فرمادیا۔ لہذا تمام اعمال ضبط ہو گئے۔ (معاد اللہ ثم معاد اللہ)
یہ نفی اہمیت ولایت علی کی کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے تمام اعمال۔ بے ڈوبی۔ نظر
برایں عقل و دانش بیاید گریست،

حاصل کلام یہ ہے :

کثیرہ حضرات غلط بیانی اور من گھڑی تفسیلات کا سہارا لے کر جب حضرت علی رضی اللہ عنہ کی خلافت ثابت کرنے بیٹھتے ہیں۔ تو یہ بھی سوچنا چاہیے کہ لُن اشْرکت لیحیطن عملک سے اگر حضرت علی رضی اللہ عنہ کی ولایت و خلافت بلا فصل ثابت کرتے ہیں۔ تو اس سے منظور صلی اللہ علیہ وسلم کے اعمال ضائع ہونا قیبتاً ثابت ہو گا۔ اور پھر اس سے اپنی بے دینی اور بے ایمانی کا ثبوت ہیا کر دیں گے۔ اور پھر خلافت و امامت کے لیے تصور ہی باقی نہ رہے گا۔ قرآن پاک کی ایسی تاویلات اور حضرات انبیاء کرام کی ایسی گستاخیوں کے ذریعہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کی افضلیت ثابت کرنے کا مقصد یہ ہوتا ہے۔ کہ جب یہ کسی حضرت علی رضی اللہ عنہ کی ایسی فضیلت کا معتقد ہو جائے گا۔ تو پھر وہ یہی سمجھے گا۔ کہ یہ حق صرف اور صرف حضرت علی کو ہی پہنچتا ہے۔ کسی دوسرے کو اس میں مداخلت کا کٹھا حق نہیں۔ لیکن ان انسانی واقعات رکیک تاویلات اور قرآنی تحریفیات کا جوتیجہ ان کی بے ایمانی کی صورت میں نکلتا ہے۔ وہ ان اندھوں کو نظر نہ آتا ہے۔ نہ لگے گا۔

فلعتبروا یا اولی الابصار

فصل چہارم

لذہبات المؤمنین اور متین سے گستاخیاں

گستاخی :-

فروع کافی :-

ابن جریر عن الحسن بن ثور بن عبد الج سلمة السراج
قَالَ سَمِعْتُ أَبَا عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَهُوَ يَقُولُ فِي دُورِ
كُلِّ مَذْهَبٍ قَوْلٌ أَرَادَ بِهِ الرَّجُلُ وَأَرَادَ بِمَنْزِلَةِ النَّسَاءِ
فُلَانٌ وَفُلَانٌ وَفُلَانٌ وَفُلَانٌ وَفُلَانٌ وَفُلَانٌ
وَفُلَانٌ وَفُلَانٌ وَأَمَّا الْحَدِيثُ مَعَاوِيَةَ

دفعہ کافی کتاب الصلوة باب العقیب

بعد الدعاء جلد ۳۴۲ طبع جدید

مطبوعہ تہران

ترجمہ :- الحسین بن علی بن ثور اور ابی سلمہ السراج سے روایت کرتا ہے کہ ان دونوں

نے کہا کہ ہم نے حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کو سنا۔ آپ ہر فرضی نماز کے بعد چار مردوں اور چار عورتوں پر لعنت کیا کرتے تھے۔ فلاں، فلاں، فلاں، اور معاویہ ان کا نام لے کر اور فلائیہ اور فلائیہ اور ہند اور ام حکم ۲ ہمیشہ معاویہ۔

وضاحت:-

اس روایت میں جن تین مردوں کا ”بطور تعبیہ“ نام نہیں لیا گیا یہ روضی کی طرف سے ہے۔ ورنہ امام جعفر صادق اس روایت کے الفاظ کے مطابق ان تین کے بھی نام لے کر لعنت کرتے تھے۔ اور اسی طرح دو عورتوں کا جو نام ذکر نہیں کیا گیا۔ اس کی بھی وہی حقیقت ہے ان تین مردوں سے مراد، ابو بکر صدیق، عمر فاروق اور عثمان غنی رضی اللہ عنہم ہیں۔ اور دو عورتوں سے مراد ام المومنین سیدہ عائشہ صدیقہ اور ام المومنین حضرت حفصہ رضی اللہ عنہا ہیں۔ معاذ اللہ ثمرہ اذا اللہ۔

ہر نماز کے بعد خلفائے ثلاثہ پر لعنت بھیجنا اور حضرت

عائشہ اور حفصہ رضی اللہ عنہما کو برا بھلا کہنا ان کا جزو ایمان ہے

سیدہ لوگوں کا یہ عقیدہ ہے۔ کہ جب امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ خلفائے ثلاثہ اور سیدہ عائشہ و حفصہ رضی اللہ عنہم پر ہر نماز کے بعد لعنت بھیجتے رہے تو ان حضرات پر لعنت صحیحاً وہ اپنا جزو ایمان سمجھتے ہیں۔ (معاذ اللہ) تا رہیں کرام مقام غور ہے۔ و اما المومنین کہ جن کے متعلق قرآن کے الفاظ یہ ہیں۔ و بئذی انہ لاجون کہ انہ

كَاحِدٍ قَيْنِ التَّسَاءُلِخْ،

اسے نبی کی بیوی یا تم دنیا کی عام عورتوں جیسی نہیں ہو۔ کیونکہ تمہیں وقا ازواجہ
اُمہاتہم کے ذریعہ مومنین کی مقدس روحانی مائیں بنایا گیا ہے۔ ان پاک شخصیتوں کے
بارے میں یہ لوگ زبان طعن و راز کرنے ہیں۔ اور تبرّاز بازی کرنے سے باز نہیں آتے۔ بلکہ
ہر نماز کے بعد الیا کرنا جزو ایمان اور عین عبادت قرار دیتے ہیں۔ جو آدمی اپنی نسی اور جسمانی
والدہ پر لعنت کرے۔ لوگ اسے "عراچی" کہتے ہیں۔ اور جو روحانی والدہ پر لعن طعن کرے۔
اسے جو کچھ کہنا چاہیے۔ تم خود فیصلہ کر سکتے ہو۔ نسی ماں کے لیے نماز کے آخر میں رَدِّ تَنَکَا
اَغْفِیْ لَیْ وَالْوَالِدَیْہِ، کہیں۔ اور روحانی ماں پر سلام کے بعد سب و شتم کریں؟
کیا ایمان اسی کا تقاضا کرتا ہے؟

اس کے علاوہ یہ بھی سوچو۔ کہ ان مقدس عورتوں کا تعلق اگرچہ ابو بکر و عمر سے ہے۔ لیکن
یہ تعلق تنائی حیثیت رکھتا ہے۔ اصل ان کی پہچان حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ازواج کی
حیثیت سے ہے۔ اور اسی تعلق سے یہ اہمات المومنین ہوئیں۔ اگر ان پر لعن طعن کرتے
ہو۔ تو کیا حضور صلی اللہ علیہ وسلم اس سے راضی ہوتے ہوں گے؟ خدا را سوچو! پھر حضرت
جن میں سے ایک (ابو بکر رضی اللہ عنہ) کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی حیات طیبہ میں،
امت کا امام مقرر فرمایا۔ اہل بیت نے ان کے پیچھے نمازیں ادا کیں۔ اور خود حضرت
علی رضی اللہ عنہ نے ان کے ہاتھ پر بیعت بھی کی۔ اور دوسرے حضرت عمر رضی اللہ عنہ
جن کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اللہ سے مانگا تھا۔ اور جن کی بدولت اسلام چاروں اہل
عالم میں پھیلا۔ ان حضرات پر لعنت کرنے والے کا حضرت علی رضی اللہ عنہ اور اہل بیت
سے کیا تعلق؟ جس کے پیچھے نمازیں ادا کی جائیں۔ اور پھر لوٹائی بھی نہ جائیں گے یا تم اپنے
اُمّ کے امام پر سب و شتم کرتے ہو؟

حقیقت یہ ہے۔ کہ امام جعفر صادق کی طرف جو یہ بات منسوب کی گئی۔ کہ

اب ہر نماز کے بعد ان حضرات پر لعن طعن کرتے تھے۔ ایک عظیم بہتان اور ایک بہت بڑی گستاخی ہے۔ جو آپ کی طرف منسوب کی گئی۔ کیونکہ امام جعفر صادق نے کبیرہ گناہ کی لسٹ میں حقوق والدین کو بھی شمار کیا ہے اور اس کی یوں تفسیر کی ہے۔

خصال شیخ صدوق :-

وَأَمَّا عُتُوقُ الْوَالِدَيْنِ فَتَدَاوَلَ اللَّهُ فِي كِتَابِهِ النَّبِيُّ أُولَىٰ
بِالْمُؤْمِنِينَ مِنْ أَنْفُسِهِمْ وَأَذَوَّاجُكُمْ أُمَّهَاتُكُمْ

دخصال شیخ صدوق جلد ثانی ص ۱۲۲ الکفار

بمع مطبوعہ تہران

ترجمہ :-

حقوق والدین کے بارہ میں اللہ تعالیٰ نے یہ آیت تارل فرمائی۔ یعنی جبے
قتل زنا کبیرہ گناہ میں اسی طرح نبی علیہ السلام کی ازواج کی نافرمانی اور گستاخی
کبیرہ گناہ ہے

تو پھر یہ کیسے ممکن ہے کہ امام جعفر اہبات المؤمنین پر لعنت کر کے معاذ اللہ کبیرہ گناہ کا ارتکاب کریں
اس کے علاوہ امام موصوف کی والدہ "امام فروہ" دونوں طرف سے صیقلی امر
رضی اللہ عنہ کی دونوں اسی اور پوتی، لگتی ہیں۔ تو ان ظالموں نے یہ پرو کیجا۔ کہ ان حضرات کے
بابہی روحانی کیا تعلقات ہیں۔ اور زبانی نسبت ذہن میں آئی۔ صرف دھن یہ سوار تھی۔ کہ
ان حضرات پر لعن طعن کے لیے کچھ ادھر ادھر کی جوڑنی چاہیے۔ ایسے انہی امام موصوف
سے صدرا اکبر کی تعظیم سنیے۔ اور انہی خرافات سے موازنہ کیجئے۔ "احتقاق الحق" ص ۱۲۲
میں لاشو ستری نے لکھا ہے۔

أَيُّ بَكْرٍ الْقَصْدِ يُوقُ جَدِّي هَلْ يَبْ أَحَدٌ أَبَا لَا قَدَمِي اللَّهُ

اِنْ لَّا اَقْدَمْتُمْ، ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ میرے نام ادا دایں کیا کوئی شخص اپنے نام ادا کو خالی دے سکتا ہے؟ اگر میں صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کی عظمت کا اقرار نہ کروں تو اللہ تعالیٰ مجھے کسی قسم کی عظمت و شان نہ دے۔

اسی طرح ”کشف الغمہ“ میں امام موصوف کے والد گرامی امام محمد باقر رضی اللہ عنہ سے ایک روایت مذکور ہے۔

کشف الغمہ

وَعَنْ عُرْوَةَ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ قَالَ سَأَلْتُ أَبَا جَعْفَرٍ مُحَمَّدًا
ابْنَ عَلِيٍّ عَلَيْهِمَا السَّلَامُ عَنْ حَدِيثِ الشَّيْبِ فَقَالَ لَا بَأْسَ
بِهِ قَدْ حَدَّثَنَا أَبُو بَكْرٍ الصِّدِّيقُ سَمِعَهُ يَقُولُ أَقْتَرُ الصِّدِّيقِ
قَالَ فَوَيْلٌ وَثَبَةٌ وَأَسْتَعْدِلَ الْبَيْتُ لَهُ وَقَالَ نَعَمْ الصِّدِّيقُ
كَدَّ الصِّدِّيقُ نَدِمَ الصِّدِّيقُ فَمَنْ لَمْ يَتَلَّ لَهُ الصِّدِّيقُ
فَلَا حَرَكَةَ وَاللَّهِ لَهُ قَوْلٌ فِي الدُّنْيَا وَفِي الْآخِرَةِ.

کشف الغمہ فی معرفۃ الائمہ جلد دوم ص ۱۱۱

تذکرہ معاجز الائمہ امام ابو جعفر الباق

مطبوعہ تیسری

ترجمہ:-

امام باقر رضی اللہ عنہ سے عروہ بن زبیر نے پوچھا کیا طوار پر سونا چڑھانا جائز ہے۔ آپ نے فرمایا۔ کوئی بات نہیں۔ درست ہے۔ کیونکہ حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے اپنی طوار پر سونا چڑھایا تھا میں نے کہا۔ آپ ابو بکر کو در صدیق، کہہ رہے ہیں۔ تو اس پر آپ براقر و غمہ ہو کر قید رخ ہو گئے۔

اور تین مرتبہ فرمایا۔ ہاں وہ ”صدیقی“ میں۔ اور جو انہیں صدیق نہ کہے، اللہ اس کی بات کو دنیا و آخرت میں سچا نہ کرے۔

مذکورہ احادیث میں سے پہلی حدیث حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ اور دوسری ان کے والد امام محمد باقر رضی اللہ عنہ کی ہے۔ امام جعفر صادق نے صاف صاف فرمادیا کہ کون بد بخت اپنے ناماداد کو گالی دے سکتا ہے؟ یعنی عام آدمی بھی یہ گوارا نہیں کرتا۔ کہ اس کے آباؤ اجداد کو برا بھلا کہا جائے۔ اور امام باقر رضی اللہ عنہ نے تو ایسے شخص کو جو شان صدیقی پر حرف زنی کرتا ہے۔ کذاب اور راندہ بارگاہِ بزرگ کہا ہے۔ ان دونوں روایتوں کو دیکھئے۔ اور گزشتہ گستاخی کی عبارت جو امام جعفر صادق کی طرف منسوب کی گئی، موازنہ کیجئے۔ تو بالکل واضح ہو جائے گا کہ ایسی معنی طعن کی روایات جو امام جعفر صادق کی طرف منسوب کی گئی ہیں یہ شیعہ حضرات کی خود ساختہ ہیں ورنہ امام جعفر کب نزدیک ان حضرات پر معنی طعن کرنے والا بد بخت، کذاب اور ناعاقبت، اندیش ہے۔ لہذا ایسے کذابوں کا کیا اعتبار ہو سکتا ہے۔

گستاخی نمبر ۱۲۰۔

امام قائم ظاہر ہو کر حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا پر درود،
نافذ کریں گے (معاذ اللہ)

حقائق نقیض :-

و ابن بابویہ در علل الشرائع روایت کردہ است از حضرت امام محمد باقر علیہ السلام

کہ چون قائم ظاہر شود، عائشہ را زندہ کند تا بر او حد زنند۔ و انتقام فاطمہ را بکشد۔

(حق الیقین ص ۲۱۹ در بیان اثبات حجت
مطبوعہ ایران)

توجہ :-

”علی الشرائع“ میں ابن بابویہ نے امام محمد باقر رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے کہ جب امام قائم ظاہر ہوں گے۔ تو وہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کو زندہ کریں گے۔ تاکہ ان پر حد لگائی۔ اور حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کی طرف سے انتقام لیں۔

گستاخی نمبر ۱۳ :-

ابوبکر صدیق، عمر فاروق اور عثمان غنی بالترتیب وقت
کے فرعون، ہامان اور قارون تھے (معاذ اللہ)

حق الیقین :-

در اخبار معتبرہ وارد شدہ است در تائیل ایں آیت۔ وَ نُزِّلْنَا نَارًا مِّنَ السَّمَاءِ عَلَى الْذِّبْرِ اسْمُ اللَّهِ صَافِرًا فِي الْأَرْضِ وَ نَجَّوْهُمْ أُمَمًا
وَ نَجَّوْهُمْ الرَّاغِبِينَ وَ نَمَكَّنْ لَهُمْ فِي الْأَرْضِ وَ نُرِيَ
فِرْعَوْنَ وَ هَامَانَ وَ جُنُودَهُمَا مِنْهُمَا مَآكِلًا كَانُوا

يَحْذَرُونَ۔

دپ ۲۰ سورۃ القصص

ترجمہ:

یعنی اللہ فرماتا ہے ہم چاہتے ہیں کہ زمین کے اندر بسنے والے کمزوروں پر مہربانی کر کے انہیں امام اور وارث بنادیں۔ زمین میں انہیں غلبہ دے دیں اور فرعون، حامان اور ان کے شکروں کو وہی کچھ دکھا دیں جس سے وہ گھبراتے تھے۔

اس کی تفسیر یہ ہے کہ

کہ ایں مشیت کہ خدا زود است برائے اہل بیت رسالت کہ موجب تسلی آنحضرت گردید۔ زیرا کہ فرعون، حامان و قارون ستم کو دند بر بنی اسرائیل و ایشان و اولاد ایشان را میکشند۔ و نظیر ایشان در ایں امت ابو بکر و عمر و عثمان و اتباع ایشان بودند۔ کہ سعی میکردند در قتل و قمع اہل بیت رسول۔ خدا کی تعالیٰ وعدہ دادہ است پیغمبرش را کہ ہم چنانکہ ولادت موسیٰ را مخفی کردیم و اورا از فرعون غائب گردانیدیم و بعد ازاں اورا ظاہر ساختیم و بر فرعون و اتباعش غالب گردانیم و ہمراہ بست و ہلاک کردیم پچیس حضرت قائم را و لاوتش را پینہاں خواہم کرد۔ و از قراعتہ زماں خود اورا مستور خواہم گردانید۔ و رجعت ایشان را بر دشمنان ایشان غالب خواہم کرد کہ انتقام خود را از ایشان بخشند۔ پس تاویل آیات حسیہ است و میخواہم کہ منت گزاریم بر آنہا کہ ایشان را ضعیف گردانیدہ اند و زمین کہ اہل بیت رسالت اند و بگردانیم ایشان را امامان و بگردانیم ایشان را وادشان زمین کہ پادشاہی روسے زمین برائے

ایں نشان مسلم گرد و ممکن و اقتدار بدو میم ایشان را و ز من باطل را براند و حق را
ظاہر گردانند۔ و نہ نایم بغیر عون و ہامان یعنی ابو بکر و عمر و لشکر ہائی ایشان را و اینہا بند
کہ غضب حق آل محمد کردند نہ ہم یعنی از آل محمد آنچه خود میکردند از کشتن و عذاب۔
(حق یقین باب پنجم در بیان اثبات حجت
ص ۲۱۶ مطبوعہ تہران)

ترجمہ

و و مزید ان نمی علی الذین استضعفوا الخ، پانچ رکوع ۴۴۔ آیت کریمہ
کی تعبیر و تفسیر میں وارد ہوا ہے۔ کہ یہ مثال جو اللہ تعالیٰ نے بیان فرمائی۔ حضور صلی اللہ
علیہ وسلم کی اہل بیت کی ہے۔ تاکہ آپ کی تسلی کا سبب بن جائے۔ کیونکہ فرعون و
ہامان اور قارون نے بنی اسرائیل پر ظلم و ستم ڈھائے۔ انہیں اور ان کی اولاد
کو قتل کیا۔ ان لوگوں کی مثال اس امت میں ابو بکر و عمر و عثمان ہیں۔ اور وہ لوگ
میں جو ان کے ماننے والے ہیں۔ ان لوگوں نے اہل بیت کے قلع قمع میں
کوشش کی۔ اللہ تعالیٰ نے اپنے رسول کو یہ وعدہ دیا کہ ہم نے جس طرح موسیٰ
کی پیدائش کو پوشیدہ رکھا۔ اور ان کو فرعون سے غائب کر دیا۔ پھر انہیں ظاہر
کیا۔ فرعون اور اس کے ماننے والوں پر غالب کیا۔ اور تمام کو ان کے ہاتھوں
ہلاک کر دیا۔ اسی طرح امام قائم کی ولادت کو پوشیدہ رکھیں گے۔ اور اس
دور کے فرعون سے چھپا رکھیں گے۔ انہیں واپس لا کر ان کے دشمنوں
پر غالب کریں گے۔ ان سے اپنا بدلہ لیں گے۔ لہذا آیت کی تاویل اس طرح
ہوگی۔

ہم چاہتے ہیں کہ ان لوگوں پر احسان کریں جنہیں زمین میں کمزور بنا دیا گیا۔
(یعنی اہل بیت) اور ہم انہیں امام بنائیں۔ اور انہیں زمین کا وارث

بنائیں۔ تاکہ باطل کو بھگائیں۔ اور حق کو ظاہر کریں اور ہم فرعون و ہامان یعنی ابوبکر و
عمر اور ان کے ساتھیوں کو دکھائیں گے۔ کہ اہل بیت کے حقوق انہوں نے کس
طرح غصب کیئے اور ان سے کشت و خون کا بدلہ دیں گے۔ یعنی قائم آل محمدان و
قتل کریں گے۔ اور عذاب دیں گے۔

گستاخی ۱۲:

تمام شیعہ نماز کے بعد سو مرتبہ خلفائے ثلاثہ اور امیر معاویہ و

یزید پر لعنت بھیجتے ہیں

اللَّهُمَّ خُصِّ أَنْتَ أَوَّلَ ظَالِمٍ بِاللَّعْنِ مِثْلِي وَأَبْدَاءِ
مِثْلِي أَوَّلَ ثَمَرِ الشَّامِ ثَمَرِ الثَّالِثِ ثَمَرِ الرَّابِعِ اللَّهُمَّ
الْعَنْ يَزِيدَ بْنَ مُعَاوِيَةَ خَامِسًا

ترجمہ:

اے اللہ! میری طرف سے تو خود اس شخص پر سب سے پہلے لعنت کر
جس نے ان پر سب سے پہلے ظلم کیا پھر دوسرے پھر تیسرے پھر چوتھے اور
پھر پانچویں یعنی یزید بن معاویہ پر لعنت کر

(محفة العوام باب منبواں مادمحرم کے

بیان میں ص ۱۷۷-۱۷۸)

نوٹ ۱۔

اول ظالم سے مراد صدیق اکبر رضی اللہ عنہ دوسرے سے فاروق اعظم میرے

عثمان غنی اور حقیقت سے امیر معاویہ رضی اللہ عنہم اور پانچویں سے مراد یزید بن معاویہ ہے۔

تنبیہ :-

گستاخی ۲، ۳، ۴ کی عبارات سے معلوم ہوا کہ شیعہ لوگوں سے بڑھ کر کوئی دوسرا فرقہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ازواج مطہرات، صدیق اکبر، عمر فاروق اور عثمان غنی رضی اللہ عنہم کا گستاخ نہیں۔ ان تمام گستاخیوں کی بنیاد صرف اور صرف ان کی درمضوعی امامت ہے۔ کیونکہ ان کے عقائد کے مطابق سیدنا صدیق اکبر اور فاروق اعظم رضی اللہ عنہما نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کی خلافت و امامت کو غصب کیا تھا۔ اس وجہ سے یہ حضرات خود اور ان کی صاحبزادیاں سیدہ عائشہ اور سیدہ حفصہ رضی اللہ عنہما بھی ان کے عتاب اور گستاخانہ قلم کا نشانہ بنیں۔ اور ان کے بارے میں طرح طرح کے من گھڑت واقعات و افسانے گئے۔ مگر عوام میں ان کے خلاف نفرت کے جذبات بھڑکیں۔

مسئلہ رجعت :-

چونکہ یہ لوگ اپنے دل کی بھڑاس صرف زبان و قلم سے ہی نکال سکتے تھے، اور نکالتے رہے۔ لیکن عملی طور پر نہ حضرت ابوبکر صدیق اور نہ ہی فاروق اعظم سے غصب شدہ، خلافت و امامت واپس ولا سکے۔ اور نہ ہی اجماعت المؤمنین سے درانتقام، مے کے۔ اس لیے ان کا روایتوں کو پورا کرنے کے لیے ان لوگوں نے ”مسئلہ رجعت“، ایجاد کیا جس کا مفہوم یہ ہے۔ کہ قرب قیامت امام جہدی دوبارہ لوٹ کر دنیا میں تشریف لائیں گے۔ اور اگر حضرت ابوبکر صدیق، عمر فاروق اور سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہم کو دوبارہ زندہ کریں گے۔ اور ان کو قتل کریں گے۔ حد لگائیں گے۔ اور ہر طرح سے پورا پورا انتقام لیں گے۔ اور اہل بیت پر کئے گئے مظالم کا بدلہ لیں گے۔

جیت سراس وقت اور بڑھ جاتی ہے۔ جب دشمنوں کو کہا جائے۔ اور پوچھا جائے۔
 کہ تمہارا در امام قائم، غائب کیوں ہوا؟ تو جواب دیتے ہیں۔ دشمنوں کے ڈر کی وجہ سے روپوش
 ہو گیا۔ بلکہ ان کی روایات کے مطابق امام حسن عسکری نے کہا۔ کہ امام غائب کا نام تک لینا
 بھی جرم ہے۔ بلکہ ان کا جو بھی نام لے۔ وہ کافر ہے۔ تو جو اپنے پہلے جہنم میں دشمنوں کے خوف
 کے مارے روپوش ہو گیا۔ وہ دوبارہ اگر لوگوں کو قبروں سے نکال کر کیسے قتل کرے گا۔
 کیسے انتقام لے گا۔؟

حقیقت یہ ہے۔ کہ یہ سب افسانے ہیں۔ من گھڑت روایات و واقعات ہیں۔
 اگر ان کے وہ اقوال جو امام قائم کے واپس آنے کے متعلق ہیں۔ کوئی پرٹھے یا سنتے۔ تو
 اسی وقت پکار اٹھے گا۔ کہ یہ سب کچھ شیعہ لوگوں کی چالبازی اور مکاری ہے۔ حقیقت
 کچھ بھی نہیں۔ ملاحظہ ہو۔

جب دس ہزار معتقد ہو جائیں گے۔ تو امام قائم،

ظاہر ہو جائیں گے۔

احتجاج طبرسی:-

احتجاج طبرسی میں امام قائم کے ظہور کے متعلق لکھا ہے۔

يَجْتَمِعُ إِلَيْهِ مِنْ أَصْحَابِهِ عِدَّةٌ أَهْلِ بَيْتٍ (قَدْ ثَبَّاتُ)
 وَثَلَاثَةَ عَشَرَ رَجُلًا مِنْ أَقْصَى الْأَرْضِ وَ ذَلِكَ
 قَوْلُ اللَّهِ آيَةً مَا تَكُونُ آيَاتُ بَلَاءِ اللَّهِ جَمِيعًا إِنَّ
 اللَّهَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ - فَإِذَا اجْتَمَعَتْ لَهُ هَذِهِ الْعِدَّةُ

مِنْ أَهْلِ الْإِسْلَامِ أَظْهَرَ اللَّهُ أَمْرَهُ فَإِذَا اكْمَلَ لَهُ الْعَقْدُ
(وَهُوَ عَشْرَةُ آلَافِ رَجُلٍ) خَرَجَ بِإِذْنِ اللَّهِ فَلَا يَزَالُ
يَقْتُلُ أَعْدَاءَ اللَّهِ حَتَّى يَرْضَى عِزَّ وَجَلَّ -

راحتجاج طبرسی جلد دوم صفحہ ۲۵ مطبوعہ قم فی
مذکرہ جوابات من ابی جعفر عیسیٰ بن اکثم طبع جدید
طبع قدیم ص ۲۸۱

ترجمہ:-

امام غائب کے لیے دنیا کے مختلف کونوں سے اصحاب بدر کی تعداد
دین سو تیرہ کے مطابق لوگ اکٹھے ہوں گے۔ جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا۔
”تم جہاں کہیں بھی ہو گے۔ اللہ تم سب کو لے آئے گا۔ کیونکہ وہ ہر چیز
پر قادر ہے۔“ جب امام غائب کے لیے مذکورہ تعداد مخلصین کی جمع ہو جائے
گی۔ تو اللہ تعالیٰ اپنے امر کو ظاہر کرے گا۔ پھر جب دس ہزار کا عدد مکمل ہو
جائے گا۔ تو امام قائم اللہ کے حکم سے ظاہر ہوں گے۔ اور اللہ تعالیٰ کی رضا
و خوشنودی حاصل ہونے تک اس کے دشمنوں کو مار تے رہیں گے۔

کیا اب تک شیعوں کی تعداد دس ہزار

نہیں ہوئی؟

ناظرین کرام۔ آپ نے ملاحظہ فرمایا۔ کہ امام کے ظہور کے لیے شیعوں لوگوں نے صد ہزار
مبتغین کا عدد ذکر کیا ہے۔ یعنی جتنے اتنی تعداد میں ان کے تمام لیوا میدان میں ابلدیں گے

تو امام قائم بلا خوف ظاہر ہو جائیں گے۔ لیکن ہم دیکھتے ہیں کہ اس وقت دنیا میں امام غائب کے نام پر سو ادس ہزار نہیں بلکہ دس کروڑ کے لگ بھگ ہیں۔ اب کیوں نہیں وہ تشریف لائے؟ معلوم ہوتا ہے کہ ان کروڑوں میں سے دس ہزار بھی امام غائب سے مخلص نہیں ہیں۔ بلکہ سب ان کے دشمن ہیں اور وہ ان دشمنوں سے ہی ڈر کر غائب ہو گئے ہیں تو اب ان دشمنوں کے پاس کیسے تشریف لاسکتے ہیں۔ شیعہ حضرات نے یہ بیان کر کے تو خود اپنے پاؤں پر کھار دی ہے۔ تو معلوم ہوا کہ سب کچھ من گھڑت اور شیطانی ذہن کی پیداوار۔ اور اس ضمن میں حضرت ابو بکر صدیق اور عمر فاروق رضی اللہ عنہما کی ان لوگوں نے انتہائی گستاخی کی۔ سیدہ عائشہ صدیقہ کے لیے دوبارہ زہمہ کرنے اور پھر انہیں سزا دینے کے لیے سر پاقصے اور واقعات تراشے۔ جس کی وجہ سے یہ انتہائی گستاخ ٹھہرے۔ حالانکہ صاحب درود فقہ العفا نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے ایک حدیث اسی ضمن میں نقل فرمائی۔ ملاحظہ فرمائیے۔

سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا سے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو تمام مخلوق زیادہ محبت تھی

سوال کرو کہ کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم محبوب ترین مخلوق نزد تو کیست، فرمود کہ عائشہ عمر و گفت سوال من از رجال است۔ فرمود کہ پیدا و باز پر سیدہ بعد از من کیست فرمود کہ عمر،

(تاریخ روضۃ الصفا ص ۳۸ جلد دوم)
ذکر احوال قائم الانبیاء

ترجمہ:-

عمر وہی عامل رضی اللہ عنہ نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے دریافت کیا۔ یا رسول اللہ! آپ مخلوقات میں سے کس کو زیادہ محبوب سمجھتے ہیں۔ فرمایا۔ عائشہ کو۔ پھر پوچھا۔ حضور میری مراد مردوں کے بارے میں ہے۔ فرمایا۔ عائشہ کا باپ۔

صدیق اکبر رضی اللہ عنہ۔ پھر پوچھنے پر فرمایا۔ کہ ان کے بعد عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ
ہیں۔

خلاصہ کلام:-

ان تمام روایات و واقعات کو آپ نے پڑھا۔ آپ نے یہ نتیجہ اخذ کر لیا ہو
گا کہ شیعہ لوگ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات سے بھی خوش نہیں۔ کیونکہ دشمن کا دوست
دشمن ہی ہوتا ہے۔ قرآن پاک میں موجود ہے۔

لَا تَجِدُ قَوْمًا يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ
يُوَادُّونَ مَا حَادَّ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَلَوْ كَانُوا آبَاءَهُمْ
أَوْ أَبْنَاءَهُمْ أَوْ إِخْوَانَهُمْ أَوْ عَشِيرَتَهُمْ۔ الخ
(پ ۲ رکوع ۳)

ترجمہ:-

تم ایسے لوگوں کو جو اللہ اور یوم آخرت پر ایمان رکھتے ہیں۔ ایسا ہرگز نہ پاؤ
گے۔ کہ وہ اللہ اور اس کے رسول کے دشمنوں کے ساتھ دوستی رکھتے ہوں۔
اگرچہ وہ دشمن خدا و رسول ان کے باپ دادا بیٹے، بھائی اور دیگر خاندان
والے ہوں۔

قرآن پاک نے جب یہ اصل ذکر فرمادیا۔ کہ اللہ اور اس کے رسول کا دشمن مسلمان کا دوست
نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ اللہ اور اس کا رسول مسلمانوں کے دوست ہیں۔ درانما و لیکم اللہ و
رسولہ، تو دوست کا دشمن دوست نہیں اور دشمن کا دوست بھی دوست نہیں ہو سکتا
تو اس سے ثابت ہوا۔ کہ جب صدیق اکبر رضی اللہ عنہ، فاروق اعظم رضی اللہ عنہ،
عثمان غنی رضی اللہ عنہ سیدہ عائشہ صدیقہ، اسماء المؤمنین حفصہ رضی اللہ عنہما حضور صلی اللہ علیہ وسلم

کے تعلق دار اور محبوب میں تو ان سے عداوت، بغض اور کینہ رکھنے والا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا کب دوست اور خیر خواہ ہو سکتا ہے۔ تو اب خود اندازہ کر لیں۔ کہ ان بد بختوں کو حضور سے کب محبت ہے۔ اگر انہیں حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے صحابہ سے نفرت ہے۔ اور معاذ اللہ ان پر لعنت کو نواب سمجھتے ہیں۔ تو پھر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے نزدیک ان کی حیثیت کیا ہوگی؟ صاف بات ہے۔ کہ آپ انہیں برگزینہ نہیں فرماتے ہوں گے اور جس کو سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم پسند فرمائیں۔ آپ کے اہل بیت کے نزدیک ازلی مرود اور نامراد ہے۔ یہ ہے ”محبت اہل بیت کے پردے میں دشمنی اہل بیت۔“

(فاعتبروا یا اولی الابصار)

گستاخی ۵

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے انتقال کے بعد حضرت علی نے

سیدہ عائشہ ام المومنین کو طلاق دے دی۔

(معاذ اللہ)

شیوہ حضرات کا عقیدہ ہے کہ نبی پاک علیہ السلام نے اپنی بیویوں کا معاملہ اپنے بعد حضرت علی کے ہاتھ دے دیا تھا جیسا کہ سیدہ ہاشم بھرائی نے نقل کیا ہے۔

حلیۃ الابرار:-

قَالَ فَهَلْ فِيكُمْ أَحَدٌ اسْتَحْدَفَهُ رَسُولُ اللَّهِ عَلَيْهِ

السَّلَامُ وَجَعَلَ أَمْرًا ذُوَاجَةً لِلْبَرِّ مِمَّنْ

بَعْدَ دِي وَغَيْرِي .

(حلیۃ الابرار جلد اول ص ۱۱۱ الباب الثامن)

(والثلثون)

ترجمہ:- حضرت علی نے فرمایا کیا تم میں سے کسی کو نبی پاک علیہ السلام نے اپنے اہل میں غلیف بنایا اور اپنے بعد اپنی ازواج کا معاملہ میرے سوا اس کے سپرد کیا۔
ہاشم بجرانی کی کلام میں اگرچہ یہ ثابت ہے کہ نبی پاک نے حضرت علی کو اپنے بعد اپنی ازواج کو طلاق دینے کا اختیار دیا لیکن اگر کوئی شیعہ کہہ دے کہ ہاشم بجرانی کی کلام میں طلاق کا کوئی لفظ موجود نہیں تو اس کا ثبوت بھی ملاحظہ فرمائیں۔

احتجاج طبرسی :-

وَرَوَى عَنِ النَّبَاقِرِ عَلَيْهِ السَّلَامُ أَنَّهُ قَالَ لَمَّا كَانَ
يَوْمَ الْجَمَلِ وَقَدْ أَسْتَوْجَعَايَشَةَ بِالنَّبَلِ قَالَ
أَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَاللَّهِ مَا أَرَانِي إِلَّا
مُطْلِقَتَهَا فَانْشَدَ اللَّهُ رَجُلًا سَمِعَ مِنْ رَسُولِ اللَّهِ
حَتَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ يَا عَلِيُّ أَمْرٌ نَسَايُ بِبَيْدِكَ
مِنْ بَعْدِي لَمَّا قَامَ فَشَهِدَ فَقَالَ . . . فَتَنَامَ
ثَلَاثَةَ عَشَرَ رَجُلًا فِيهِمْ بَدْرِيَانِ فَشَهِدُوا أَنَّهُمْ
سَمِعُوا رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ لِعَلِيٍّ
ابْنِ أَبِي طَالِبٍ عَلَيْهِ السَّلَامُ يَا عَلِيُّ أَمْرٌ نَسَايُ بِبَيْدِكَ مِنْ
بَعْدِي قَالَ فَبَكَتْ عَائِشَةُ عِنْدَ ذَلِكَ حَتَّى سَمِعُوا أَبْكَاءَهَا فَقَالَ
عَلِيُّ عَلَيْهِ السَّلَامُ لَقَدْ أَبَا فِي رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

يَنْبَاء فَقَالَ إِنَّ اللَّهَ تَعَالَى يُمِذُّكَ يَا عَلِيُّ يَوْمَ الْجَمَلِ بِخَمْسَةِ آلَافٍ
مِنَ الْمَلَائِكَةِ مُسَوِّمِينَ . (۱) - احتجاج طبرسی جلد اول ص ۲۸ احتجاج،

امیر المومنین علی الناکثین بیعتہ،

طبع قدیم ص ۸۸ نجف اشرف)

(۲) - تذکرۃ الامۃ ص ۶۷ مطبوعہ ایران،

طبع جدید۔)

نتیجہ

امام باقر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ جب جنگ جمل کے دن
حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کا ہودج تیروں سے چھلنی ہو گیا۔ تو حضرت علی رضی
نے کہا۔ اللہ کی قسم! میں اپنے آپ کو اسے طلاق دینے والا دیکھ رہا ہوں
(ایضاً باللہ) پھر ایک آدمی کو حضرت علی نے قسم دلائی۔ جس نے حضور صلی اللہ
علیہ وسلم سے سنا تھا کہ آپ نے فرمایا۔ اسے علی! میری عورتوں کا معاملہ
میرے بعد تیرے ہاتھ میں ہے۔ جب اس نے کھڑے ہو کر گواہی دی۔
تو تیرہ آدمی اٹھے۔ جن میں دو بدری بھی تھے۔ انہوں نے بھی گواہی دی۔ کہ ہم
نے بھی رسول اللہ سے سنا تھا۔ کہ اسے علی! میری عورتوں کا معاملہ میرے بعد
تیرے ہاتھ میں ہے۔ یہ سن کر عائشہ رو پڑیں۔ لوگوں نے ان کے رونے کی آواز
سنی۔ پھر حضرت علی رضی اللہ عنہ نے کہا مجھے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک
خبر دی تھی۔ کہ جنگ جمل کے وقت اللہ تعالیٰ تمہاری پانچ ہزار نشان زدہ
فرشتوں سے مدد کرے گا۔

تنبیہ :-

طبرسی شیعہ نے صاف لفظوں میں تسلیم کر لیا کہ حضرت علی نے مائے عائشہ رضی اللہ عنہا کو

طلاق دے دی۔ اب اہل انصاف اسے بخوبی جانتے ہیں۔ اور یہ بات ان سے مخفی نہیں کہ اس من گھڑت افسانے کے ذریعہ شیعی مصنف طبرسی نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی زوجہ سیدہ ام المومنین عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کی انتہائی توہین کی ہے۔ اور اس طرح اس ناہنجار نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا دل دکھایا ہے۔

ازواج مطہرات کو طلاق دینے کے اختیار کی بحث

قرآن پاک میں آیا ہے۔ جب اہمات المومنین نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے زیورات وغیرہ کا مطالبہ کیا۔ تو اللہ تعالیٰ نے ان کے بارے میں نازل فرمایا۔
 وَإِنْ كُنْتُمْ تُرِيدُونَ اللَّهَ وَاسْئَلُوهُ وَالْعَاقِبَةُ لِيَأْتِ اللَّهُ
 أَجَدَ لِمُحْسِنَاتٍ مِّنْكُمْ أَجْرًا عَظِيمًا.
 (پل رکوع ۲۰)

ترجمہ:-

اور اگر تم نے اللہ اور اس کے رسول اور دار آخرت کو پسند فرمایا۔ تو یقیناً،
 اللہ تعالیٰ نے تم میں سے عک عورتوں کے لیے اجر عظیم تیار کر رکھا ہے۔
 اگر تم اللہ اور اس کے رسول کی اور آخرت کے گھر کی خواستگار ہو۔ تو اللہ نے
 تم میں سے جو عک ہوں گی۔ ان کے لیے بہت بڑا اجر مقرر فرمایا ہے۔
 (ترجمہ مقبول)

فہج الصادقین:-

در روایت آمد کہ بعد از نزول ایں آیہ حضرت ہما ازواج را طلبید و ای

را برایشان خواند و مخیر ساخت انہما را بر مفارقت و بقاء ہمہ اختیار آنحضرت
کروند۔ و مرویست کہ اول کسی از ازواج کہ اختیار بقاء نمود و عائشہ بود و بعد از
اُن دیگر ازواج اُن را اختیار نمودند۔ آورده اند کہ چون رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم
ایں آیہ را برایشان خواند فرمود ثناب بکنند و بایدان خود را یں باب مشاورت
کنند گفتند یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ما را در ایں باب با کسی مشاورت نباید
کرد۔ حق تعالی ما را مخیر گردانیدہ میان زینت دنیا و اختیار کردن خدا و رسول و
سراسے آخرت را اختیار کردیم اُن حضرت شاد شد و حق تعالی ایں آیہ فرستاد
”وَلَا يَجِلُّ لَكَ الْتِسَاءُ مِنْ بَعْدِ الْاٰيَةِ“

(تفسیر منج الصادقین جلد ہفتم صفحہ نمبر ۲۷۹)

مطبوعہ تہران

ترجمہ

روایت میں آیا ہے۔ کہ اس آیت کے اترنے کے بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
نے تمام ازواج مطہرات کو ملایا۔ اور یہ آیت انہیں پڑھ کر سنائی۔ اور انہیں
اختیار دیا گیا۔ علیحدگی یا آپ کے پاس رہنے کا۔ تمام نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم
کے پاس رہنا پسند کر لیا۔ اور روایت ہے کہ سب سے پہلے جس بیوی نے
آپ کے پاس رہنے کو پسند کیا۔ وہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا تھیں۔ ان کے
بعد دوسری ازواج نے بھی یہی پسند کیا۔ بیان کرتے ہیں کہ حبیب رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم نے انہیں یہ آیت سنائی تو فرمایا۔ جلدی نہ کرتا۔ اپنے والدین
سے مشورہ کر کے کوئی فیصلہ کرنا کہنے لگیں۔ جب اللہ نے ہمیں اختیار دیا ہے
تو ہم اس بارے میں کسی سے مشورہ نہیں کریں گی۔ ہم نے اللہ، رسول
اور دار آخرت کو پسند کر لیا ہے۔ حضور بہت خوش ہوئے۔ اور پھر

اللہ تعالیٰ نے یہ آیت نازل فرمائی۔ لَا يَحِلُّ لَكَ الْفِسَاكُ أَتَى، یعنی اس واقعہ کے بعد آپ کے لیے اور عورتیں حلال نہیں۔ کیونکہ جب انہوں نے آپ کو پسند کر لیا ہے۔ تو آپ بھی ان کی موجودگی میں اور عورتوں کو نکاح میں لانا پسند نہ کریں۔

اس آیت کریمہ کے شان نزول اور علامہ کاشانی شیعہ کی تشریح سے یہ مسئلہ روز روشن کی طرح واضح ہو گیا کہ امہات المؤمنین نے اپنے اختیار کو جب اس طرح استعمال فرمایا کہ زینت دنیا کے بدلے انہوں نے اللہ رسول اور دارِ آخرت کو ترجیح دی۔ تو اس کے صلہ میں اللہ تعالیٰ نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو ارشاد فرمایا۔ کہ آپ کی خاطر جب ان عورتوں نے دنیا چھوڑ دی ہے۔ تو آپ بھی ان کے عقد نکاح میں ہوتے ہوئے کسی دوسری عورت سے نکاح نہ کریں اور نہ ان کو طلاق دے کر کسی دوسری سے نکاح کریں۔

اہل انصاف حضرات غور فرمائیں۔ کہ جب اللہ تعالیٰ نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو بھی اس بات سے منع فرمادیا۔ کہ آپ اپنی ازواجِ مطہرات کو طلاق نہیں دے سکتے۔ تو پھر حضرت علی رضی اللہ عنہ کی طرف اس بات کی نسبت کرنا کہ انہوں نے جنگِ جمل میں سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا

کو طلاق دے دی۔ کس قدر زبانِ درازی اور امہات المؤمنین کی گستاخی ہے۔

ایک شبہ:

کچھ لوگ یہ کہتے ہیں۔ کہ یہ آیت جس میں آپ کو زائد نکاح کا اختیار نہیں دیا گیا تھا۔ یہ منوع ہے۔ اور آپ کو بعد میں اللہ تعالیٰ نے نکاح کرنے کی اجازت دے دی تھی۔

جوابِ شبہ:

اس کا جواب یہ ہے۔ کہ تفسیر مجمع ابیان میں موجود ہے۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم

کو بعد میں اللہ تعالیٰ نے نکاح کرنے کی اجازت دے دی تھی۔ لیکن طلاق کی اجازت نزدیکی تھی۔ یاد رہے۔ شیعہ سنی اتفاق کہتے ہیں کہ اگرچہ آپ کو نکاح کی اجازت مل گئی۔ لیکن ان نو اہمات المؤمنین کو طلاق دینے کا اختیار آپ کو نہیں دیا گیا۔ جنہوں نے زینت دنیا کو ٹھکرا کر اللہ اور اس کے رسول اور یوم آخرت کو پسند کر لیا تھا۔

مسک اہل سنت تو واضح ہی ہے۔ مسک اہل تشیع کی طرف سے علامہ کاشانی شیعہ مفسر کی تفسیر ملاحظہ فرمائیں۔

فہج الصادقین :-

(وَلَا اَنْ تَبَدَّلَ) و طلال نیست کہ بدل کنی (دیہق) بدیشاں۔
 (من اذو کج) الزناں دیگر۔ دیہق، مزیدہ بھیت تاکید استغراق است
 یعنی ترا ہیچ زنی ارتقاں دیگر جائز نیست۔ با آنکہ یکی از ایشان را طلاق،
 وہی دیجائے افتادو دیگر سے رانکاح کنی..... مرویست کہ حق تعالیٰ
 طلاق ایشان را حرام گردانید برائے آنکہ اہمات مومنانند و اختیار خدا
 رسول کو دند و سراسے آخرت را بدو نیا ایشار کردند اما نکاح زناں دیگر سے
 را حلال بود۔

(تفسیر فہج الصادقین جلد ہفتم ص ۳۱۴)
 مطبوعہ تہران

ترجمہ :-

اور یہ طلال نہیں ہے۔ کہ آپ ان عورتوں کے بدلے دوسری عورتیں
 تبدیل کریں۔ حرف میں زائدہ تاکید استغراق کے لیے ہے۔ یعنی آپ کے
 لیے دوسری کوئی بھی عورت جائز نہیں۔ اس طرح کہ ان میں سے کسی کو

طلاق دے کر اس کی جگہ دوسری سے نکاح کرے۔۔۔۔۔ مروی ہے۔ کہ
اللہ تعالیٰ نے ان کو طلاق دینا حرام کر دیا ہے۔ وجہ یہ تھی۔ کہ یہ مومنوں کی مائیں
تھیں۔ اور انہوں نے اللہ، اس کے رسول اور یوم آخرت کو دنیا کے مقابلہ میں
پسند کیا تھا۔ لیکن دوسری عورتوں کے ساتھ آپ کو نکاح کرنے کی اجازت
تھی۔

”علامہ کاشانی“ نے یہ بات واضح کر دی۔ کہ اللہ تعالیٰ نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم
کے لیے (وَلَا يَحِلُّ لَكَ الْفِسَاءُ الْخ) آیت کے ذریعہ اگرچہ ابتداً مزید نکاح کرنے اور
موجود عورتوں کو طلاق دینے کی ممانعت کر دی تھی۔ لیکن مزید نکاح کی بعد میں اجازت ہو گئی۔
اور موجود عورتوں کو طلاق دے کر فارغ کرنے کی حرمت بدستور قائم رہی۔ لہذا آپ اس حکم
کے برقرار ہوتے ہوئے ٹھوس عورتوں میں سے کسی کو طلاق نہیں دے سکتے تھے۔ کیونکہ
اہل بات المؤمنین ہونے اور دنیا کو اللہ اور رسول کے مقابلہ میں خیر باد کہنے کا صلہ یہی ہے
کہ وہ ہمیشہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے نکاح میں ہی رہیں۔

اس وضاحت کے بعد کوئی بھی شخص جس میں رتی بھرا ایمان ہو۔ یہ تصور نہیں کر سکتا۔
کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو جو اختیار خود نہ تھا۔ وہ بعد از وصال حضرت علی رضی اللہ عنہ کو
منتقل فرما دیں۔ جب آپ کے لیے اپنی ادواج کو طلاق دینا حرام تھا۔ تو کسی دوسرے
کو کیا حق پہنچتا ہے۔ کہ اسے یہ بات سپرد کی جائے۔ کہ تم میرے وصال کے بعد میری بیوی
کو طلاق دے دینا۔ پھر کسی کے وصال کے بعد اس کی بیوگان کو طلاق دینا کیا مفہوم رکھتا
ہے؟ یعنی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے وصال کے بعد حضرت علی رضی اللہ عنہ بذریعہ
طلاق حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کو حضور کی زوجیت سے نکال رہے ہیں۔

غضب بالائے غضب یہ کہ اللہ تعالیٰ ازواج النبی کو در اہبات المؤمنین،
فرمائے۔ رَوَّانَ وَاجِبَةً أَقْبَعًا نَعْمًا، اور مومنوں میں حضرت علی رضی اللہ عنہ

خود بھی داخل ہیں۔

لہذا ازواج مطہرات ان کی بھی روحانی مائیں ہوئیں اور آپ ان کے روحانی بیٹے ہوئے۔
تو بقول شیعہ بیٹا اپنی ماں کو طلاق دے رہا ہے۔ اور ایسا لڑا اسی مذہب نامذہب
کی خصوصیت ہے۔ کسی دوسرے مذہب میں اس کی نظیر نہیں مل سکتی۔

سیدہ عائشہ ام المؤمنین کی نشان اور ان کے گستاخوں

کا حال قرآن اور شیعہ تفسیر کی روشنی میں ملاحظہ فرمائیں

”وَإِذِ اللّٰهُ تَوَّابٌ حَكِيمٌ“ کے بعد متواتر سورہ آیات یعنی پورے سورت
رکوع سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کے بارے میں نازل ہوئے۔ جی میں سیدہ کی
ظہارت اور پاکدامنی کا ذکر ہے۔

تفسیر فہج الصادقین :-

وبعد از آیات میان ظہارت ذیل عائشہ میکنند از بہمت و افک جمعی از
منافقان برآو۔

(تفسیر فہج الصادقین جلد نمبر ۶ ص ۲۵۹)

تفسیر فہج الصادقین :-

پس چیزی دیگر نیکو نم گرا پنچ یعقوب گفت (فصیح جمیل واللہ
المستعان علی ما تصفون)، ای بگفتہ و روسے بدیوار کردم
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم از اینجانشستہ بود کہ ناگاہ آواز پر جبرئیل برآمد

وچوں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم از وحی فارغ شد فرمود وَاَبَشِّرْهُ بِبَشَارَةِ
الْحَقِّ يَتَقَبَّلُهَا وَاللَّهُ فَقَدْ بَدَأَ لَكَ اللَّهُ بِبَشَارَتٍ بَاوْتُورَا اسے
عائشہ صدیقہ کہ حق تعالیٰ تیرے تو فرمود پس ایں آیت تلاوت فرمود۔

(تفسیر منہج الصادقین جلد ۱۲ صفحہ نمبر ۲۶۱)

(مطبوعہ تہران)

ترجمہ:-

اس کے بعد کی آیات یعنی ان اللہ تو اب حکیم کے بعد میں حضرت عائشہ صدیقہ
رضی اللہ عنہا کی پاکدامنی کا ذکر ہو رہا ہے۔ اور واقعہ انک جو منافقین نے ان پر
باندھا تھا۔ اس تہمت سے برأت کا ذکر آ رہا ہے۔
حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے عرض کی۔ یہ
سب کچھ سننے کے بعد میں حضرت یعقوب کا قول ہی زبان پر لا سکتی ہوں۔
”و صبر بہر صورت اچھا ہے۔ اور اللہ اس کا مددگار رہے۔ جو تم حالات بیان
کرتے ہو۔ اتنا کہہ کر میں نے اپنا چہرہ دیوار کی طرف کر کے دوبارہ رونا شروع
کر دیا۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم وہاں تشریف فرما تھے۔ ناگاہ جبریل علیہ السلام کے
آنے کی آواز آئی۔ پھر جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وحی سے فارغ ہو گئے۔
تو فرمانے لگے۔ اے عائشہ! خوشخبری ہو۔ اللہ کی قسم! اللہ نے تمہیں پاکدامن
کر دیا ہے۔ اور الزام سے بری کر دیا ہے۔ پھر یہ آیت پڑھ کر سنائی۔

آیت :-

”وَالَّذِي تَوَلَّى كِبَىٰٓ يَتَّخِذُ عَذَابَ

عَظِيمٍ“

تفسیر منہج الصادقین؛

اذن جماعت مراد ابن ابی است لعنہ اللہ (لہ عذاب عظیم)
مراد است عذاب بزرگ در آخرت یا در دنیا کہ حد قذف خور و مخدول
مطرد و گشت و مشہور بنفاق شد۔ و گویند حسان بود کہ آخر عمر نابینا شد یا سطح
کہ دستہائے او شل شد۔

(تفسیر منہج الصادقین جلد نمبر ۶ ص ۲۶۱)
(مطبوعہ تہران)

ترجمہ:-

اس جماعت سے مراد جس نے حضرت عائشہ پر تہمت لگائی تھی۔ ابن ابی
کی جماعت ہے۔ اس کے لیے دنیا میں یا آخرت میں بہت بڑا عذاب
دنیا میں حد قذف لگی۔ اور ذلیل و رسوا ہوا۔ اور لوگوں میں ناقابل اعتبار ہو گیا۔
اور نفاق میں مشہور ہوا کہتے ہیں کہ اس سے مراد حسان تھے۔ جو عمر کے آخری
حصہ میں نابینا ہو گئے تھے۔ یا اس سے مراد سطح تھا۔ جس کے ہاتھ شل ہو گئے
تھے۔

تفسیر منہج الصادقین؛

آیت :-

رَاٰ الْكَافِرِيْنَ (بَدَرْتِكُمْ اَنَّا كَرِهَ رِیْضُوْنَ الْمُحْصَنَاتِ) رومی می کنند
زنانِ عقیقہ را (اَلْغَا فِلَاتِ) کہ بے خبر انداز آنچہ قذف می کنند ایشان را

بہاں و سلیمۃ الصدور و نقیۃ القلوب ائما ز آل (الْمُسَوِّمَاتِ) گرویدگان
بجہا و رسول مراد ازواج پیغمبر اند و در وسط آورده کہ این مخصوص بعائشہ صدیقہ
است و جمیعیت آل بجہت تعظیم و سیست و توقیر اور نظر امت تا مثل این
لفظ را یاد اسناد نکند۔

(تفسیر منہج الصادقین ج ۶ ص ۲۶۷)

(مطبوعہ تہران)

ترجمہ:-

بے شک وہ لوگ جو پاکدامن عورتوں کو تہمت لگاتے ہیں۔ اور وہ عورتیں
قذف کے سبب سے بے خبر ہیں۔ وہ صاف سینہ والی اور پاکیزہ دل
والی ہیں۔ وہ اللہ اور اس کے رسول کی گرویدہ ہیں۔ ان سے مراد حضور
صلی اللہ علیہ وسلم کی ازواج ہیں۔ وسط میں ذکر کیا گیا ہے کہ ان عورتوں سے
مراد بالخصوص حضرت عائشہ صدیقہ ہیں۔ اور جمع کا صیغہ ان کی تعظیم اور توقیر
کے اعتبار سے بولا گیا۔ تاکہ امت کو معلوم ہو جائے کہ ان کی شان میں ہر قسم
کے گھٹیا اور تعظیم سے گرسے ہوئے الفاظ استعمال نہ کرے۔

تفسیر صانی،

آیت:

الْخَبِيثَاتُ لِلْخَبِيثِينَ وَالْخَبِيثُونَ لِلْخَبِيثَاتِ وَالْخَبِيثَاتُ لِلْخَبِيثِينَ
وَالْخَبِيثُونَ لِلْخَبِيثَاتِ فِي الْمَجْمَعِ
عَنْهُمَا عَيْنُهُمَا السَّلَامُ الْخَبِيثَاتُ مِنَ النِّسَاءِ لِلْخَبِيثِينَ

وچوں سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم پاکیزہ ترین موجودات است پس انواع او
 البتہ پاک و پاکیزہ اند و ز شایبہ بدکاری منزہ و میرا و نبا برای معنی آید در حکم
 دلیل است بر قولہ تعالیٰ (أُولَئِكَ) اَلْکَرُوْنِ یعنی اہل بیت یا حضرت رسالت
 صلی اللہ علیہ وسلم از اَلْکَرُوْنِ عالی تر است (مُبْتَرِقَات) نیز ار کردہ شدہ اند یعنی
 منزہ و میرہ اند (مِصْرًا یَقُولُوْنَ) از آنچه میگویند از باب انکسار
 منصب رسالت صلی اللہ علیہ وسلم از اَلْکَرُوْنِ عالی تر است کہ ذیل عصمت زوجات
 طاہرات او بدست چنین شہیدی آوردہ گردو۔ و صفوان مروی پاکیزہ است و
 از اولیائی صحابہ او نیز ازین تہمت برست۔ و ذکر گفتہ کا اسم اشارہ راجع بعائشہ
 رضی اللہ عنہا و صفوان است و جمیع اَلْکَرُوْنِ از قبیل آیت و قِانَ کَانَ
 لَہُ الْخَوَیْطُ، کہ مراد اخوین است چہ اخوین حاجب اند باتفاق و می
 تواند بود کہ ضمیر یَقُولُوْنَ راجع الی خبیثین و خبیثات باشند راجع باقلین
 یعنی پیغمبر و عائشہ و صفوان بری اند از مثل آنچه اہل خبیثت گویند واضح و اشر
 مشار الیہ ذالک طیبین و طیبات است و ضمیر یَقُولُوْنَ راجع بخبیثین و
 خبیثات است یعنی اہل طیب و پاکیزگی مبرا اند از مثل آنچه اصحاب خبیث
 میگویند۔ (لَقَدْ تَمَنَّیْنَا) مرا شال راست آمدش از خدای
 دَقْدَقَ کَرِیْمًا و روزی نیکو یعنی بیرنج و بسیار و پایدار مراد
 نعمت بہشت است۔

و تفسیر منہج الصادقین جلد ۶ ص ۲۶۹

(مطبوعہ تہران)

ترجمہ

ابو سلمہ اور جبائی نے الخبیثات للخبیثین الخیریت کی تفسیر اس طرح کی ہے۔ کہ ناپاک عورتیں ناپاک مردوں کے لیے ہیں۔ یعنی ان کی طرف رغبت کرتی ہیں۔ اور ناپاک عورتیں پاک مردوں کی طرف رغبت کرتی ہیں۔ اس کے بعد کہا۔ کہ اس آیت کا معنی ”الزَّآفِی لَکَیْتُکِیْ خَرَالَا ذَا نِیْکَۃً“ کے قبیلہ میں سے ہے۔ اور یہ قول ابو جعفر اور ابو عبد اللہ رضی اللہ عنہما۔ سے ماخوذ ہے آیت کا خلاصہ یہ ہے۔ کہ ہم جنس اور ہم خیال ہونا باہم دوستی اور میلان کا سبب ہوتا ہے۔

جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم موجودات میں سے پاکیزہ ترین شخصیت ہیں تو اس اعتبار سے آپ کی ازواج بھی پاکیزہ تراور بدکاری کے الزام سے مبرا و منزہ ہیں۔ اس معنی کے مطابق یہ آیت اَوْ لَیْسَکَ مُبْتَزَّوْنَ کے لیے دلیل کے حکم میں ہے۔ اَوْ لَیْسَکَ سے مراد گروہ ال بیت یا حضور صلی اللہ علیہ وسلم و عائشہ اور صفوان مراد ہیں۔ (مبتزّون) یعنی اس الزام سے مبرا و منزہ ہیں جو لوگ انک کے بارے میں لگاتے ہیں۔ اس لیے کہ منصب رسالت اس بات سے کہیں بلند و بالا ہے۔ کہ اس کے دامن پر اس کی ازواج پر بدکاری کے الزام کے چھینٹے پڑیں۔ اور صفوان ایک پاکیزہ مرد تھا۔ اور صحابہ کرام میں سے ولی تھا۔ وہ بھی اس قہمت سے پاک ہے۔ ”فرا“، نحوی نے کہا۔ کہ اسم اشارہ ”وذا الحک“، کا مزج حضرت عائشہ اور صفوان ہیں۔ اور ان دو کے لیے جمع کا لفظ استعمال کرنا اس طرح ہے۔ جس طرح ”وان حکا لہا خسوة“، میں لفظ ”خسوة“، معنی ہے۔ لیکن اس سے مراد بالاتفاق دو بہنیں یا دو بھائی ہیں۔ کیونکہ دو بہنیں یا دو بھائی باتفاق ماں کے لیے عاجب بن جاتے ہیں۔

(یعنی تیسرے حصے سے چھٹے کی طرف لے جاتے ہیں۔ اور یہ بھی ہو سکتا ہے کہ "یقولون" کی ضمیر خبیثین اور خبیثات کی طرف لوٹے۔ نہ کہ اس کا مرجع نہمت لگانے والے ہوں۔ یعنی پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم اور عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا اور صفوان اس الزام سے بری ہیں۔ جو خبیث لوگ ان کے پاسے میں کہتے ہیں۔ اور زیادہ صحیح و زیادہ مشہور یہ ہے۔ کہ "ذالک" کا اشارہ طیبین اور طیبات ہے۔ اور "یقولون"، کی ضمیر خبیثین و خبیثات کی طرف لٹتی ہے۔ یعنی پاکیزہ اور طیب لوگ اس الزام سے بری ہیں۔ جو خبیث لوگ ان پر لگاتے ہیں۔ اللهم مغفرۃ، ان کے لیے اللہ کی طرف سے بخشش ہے۔ اور نیک روزی ہے۔ یعنی بے محنت اور کافی مقدار میں اور پائیدار روزی ملے گی۔ اس سے مراد بہشت کی نعمتیں ہیں۔

ہر گناہ کی توبہ قبول ہوتی ہے مگر اہم المؤمنین سیدہ عائشہ

کے گستاخ کی توبہ قبول نہیں ہو سکتی۔

منہج الصادقین۔

مَنْ أَذْنَبَ ذَنْبًا ثُمَّ تَابَ مِنْهُ قَبِلَتْ تَوْبَتُهُ إِلَّا مَنْ
خَافَ فِي أَمْرِ عَائِشَةَ۔

(منہج الصادقین جلد ششم ص ۲۶۸)

مطبوعہ تہران

ترجمہ:-

(ابن عباسؓ نے فرمایا) جس آدمی نے گناہ کرنے کے بعد توبہ کی اس کی توبہ قبول ہو جائے گی۔ مگر وہ آدمی جس نے سیدہ عائشہؓ ام المؤمنینؓ کی شان میں گستاخی کی۔

مذکورہ آیات کی تفسیر سے مندرجہ ذیل امور ثابت ہوئے۔

- ۱۔ ام المؤمنین سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کا دیوار کی طرف منہ کر کے رونا اللہ تعالیٰ کے نزدیک اسی قدر مقبول ہوا کہ اللہ تعالیٰ نے فوراً جبریلؑ کو بھیجا۔ جن کے پروں کی آواز سنی گئی۔ اور جبریلؑ ام حضرت عائشہ کی بریت اور الزام لگانے والوں کے لیے عذاب عظیم کی وحی لے کر آئے۔ حتیٰ کہ حضرت حسان اور مسطح جیسے مخلص صحابہ نے جو بغیر ولی ارادہ کے منافقین کی ہاں میں ہاں میں ملا بیٹھے تھے۔ اللہ کی گرفت سے نزع سکے۔ حسان عمر کے آخری حصہ میں نایب ہو گئے۔ اور مسطح کا ہاتھ شل ہو گیا۔
- ۲۔ جن لوگوں۔ (ابن ابی منافق) نے ام المؤمنین پر تہمت لگائی تھی۔ ان پر اللہ نے لعنت کی۔ اور دنیا و آخرت میں حد قذف اور عذاب نادر کی تہدید فرمائی۔
- ۳۔ سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا پاک دل اور طاہر و طیب سینہ کی مالک تھیں۔ ”
الْمُحْصَنَاتِ الْمُؤْمِنَاتِ، الْغَافِلَاتِ“ کے کلمات ان کی شان میں آئے
اور جمع کا صیغہ آپ کی تعظیم و توقیر کے پیش نظر ذکر فرمایا گیا تاکہ اس کے بعد کسی کو
سوئے ظن کی ہمت نہ ہو۔

- ۴۔ ناپاک عورتیں طبعی طور پر ناپاک مردوں کی طرف راغب ہوتی ہیں۔ اور ناپاک مرد
ناپاک عورتوں کے دلدار ہوتے ہیں۔ اس قاعدہ کی تائید امام باقرؑ و امام جعفر صادقؑ

سے یوں ثابت ہوتی ہے۔ کہ الخبیثات للخبیثین الغم کے تحت انہوں نے فرمایا۔ کہ محبت و صحبت کا سبب ہم جنس ہونا ہے۔ یعنی خباثت خباثت کو اور طہارت طہارت کو پسند کرتی ہے۔ چونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم پاکیزگی اور طہارت کے اعلیٰ نمونہ و معیار تھے۔ اس لیے آپ کی زوجیت میں کوئی ایسی عورت جو ناپسندیدہ اور بدکار ہو۔ نہیں آسکتی۔ کیونکہ منصب نبوت کے شایان شان یہ ہے۔ کہ اپنی طرح، طیب و پاکیزہ عورت کی طرف ہی میلان ہو۔ اور عقد میں ایسی ہی عورت آئے جس کی طہارت بے مثال ہو۔

چونکہ سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم تمام موجودات میں سے طہارت کا لہ کے مالک ہیں تو اسی نسبت سے آپ کی زوجہ مطہرہ ام المؤمنین عائشہ رضی اللہ عنہا بھی طہارت کا لہ کی مالک تھیں۔ لہذا ہم امام جعفر صادق اور امام باقر رضی اللہ عنہما کے قول کے مطابق (جو حقیقت پر مبنی ہے) کہہ سکتے ہیں۔ کہ سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی محبوبہ ہیں۔ کیونکہ پاکیزگی میں آپ کی ہم جنس ہیں۔

۵۔ دوا و لک، کا اشارہ سیدہ عائشہ کی طرف ہے۔ اور مغفرت و رزقِ کریم کا وعدہ بھی انہیں کے متعلق ہے۔ یعنی ان کی سابقہ لغزشیں معاف کر دی گئیں۔ اور آئندہ جنت میں نعمتوں کا حق دار بنادیا گیا۔

۶۔ ام المؤمنین سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کے گستاخ کی توبہ قبول نہیں ہوگی۔

تنبیہ:-

قارئین کرام! مذکورہ امور کو ایک بار پھر پڑھیں۔ غور کریں۔ اور انصاف سے فیصلہ کریں۔ کہ جس روحانی مال کا رونا۔ اس قدر بلاؤں والا کہ اللہ تعالیٰ نے اسی وقت جبریل امین

کو ان کی برأت پاکیزگی اور طہارت کے ثبوت میں اٹھارہ آیات دے کر نازل کیا۔ اس کے ساتھ ساتھ تہمت لگانے والوں کو بھی خاصی سزا دی اور ان پر لعنت کی۔ انہیں عذاب عظیم کا مستحق قرار دیا۔ یہاں تک کہ حسان اور مطیع جیسے بھولے بھالے مسلمان بھی دنیوی گرفت سے نہ بچ سکے۔ حضرت حسان انکھیں گنوا بیٹھے۔ اور جناب مطیع ہاتھوں سے محروم کر دیئے گئے۔ جس روحانی ماں کی عظمت و عزت اللہ کی بارگاہ میں اس قدر ہے۔ اس کی بارگاہ میں ریگستانی کرنا کہ ہر نماز کے بعد ان پر لعن طعن کو کار ثواب سمجھا جائے۔ کیا اللہ کی لعنت کا باعث نہیں؟ جہنوں نے بھوٹے الزام میں بلا تحقیق ہمنوائی کی۔ وہ گرفت سے نہ بچ سکے۔ اور جن کا عقیدہ ہی لعن طعن کرنا ہو۔ وہ کیونکر گرفت سے بچ سکتے ہیں۔ اور دنیا و آخرت میں ذلت سے کب بچ سکا حاصل کر سکتے ہیں؟ غالباً سینہ کو بی اور زخمیر زنی اسی ذلت کا دنیا میں کچھ اثر ہے۔ اور باقی ہی آخرت تو اس کے متعلق ابھی ابن عباس رضی اللہ عنہ کا فیصلہ آپ نے پڑھ لیا۔ کہ ام المومنین کے گستاخ کی توبہ قبول نہیں ہو سکتی جس کا واضح مطلب یہ ہے کہ ام المومنین کا گستاخ عذاب الہی سے بچ نہیں سکتا۔

امام باقر و امام جعفر صادق رضی اللہ عنہما تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو کائنات میں پاکیزہ تر ثابت کر کے ان کی نسبت سے ان کی ازواج کو طیب و طاهر کہیں۔ اور قانون بھی یہی ہے۔ کہ پاکیزگی پاکیزگی کی طرف مائل ہوتی ہے۔ اور خباثت خباثت کو چاہتی ہے۔ توبہ عائدہ عائشہ رضی اللہ عنہا کی پاکیزگی اور طہارت بالکل واضح ہو جاتی ہے۔ اور اس سے زیادہ وضاحت کیا ہو سکتی ہے۔ کہ اللہ تعالیٰ ان کی برأت اور نہرت کو قرآن میں بیان فرما رہا ہے۔ توجہ و محب اہل بیت، اپنے امم کے فتویٰ و ارشاد کے مطابق نہ چلے۔ بلکہ ان کی مخالفت کرے۔ اور جو اللہ تعالیٰ کی طرف سے اعلان برأت، عائشہ ہوتے ہوئے ان پر تبرا بازی کرے۔ اور ہر نماز کے بعد لعن طعن کو جزو ایمان گردانے۔ اس کے متعلق آپ خود ہی فیصلہ کریں۔ کہ وہ کس سلوک کا مستحق ہے۔ اور اس کے نزدیک حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی پاکیزگی و

ہمارت بھی نہ رہی۔ کیونکہ معاذ اللہ آپ کے عقید میں ان کے کہنے کے مطابق ایک ایسی عورت بھی رہی۔ جس پر عین طعن ضروری ہے۔ اور جس کو عام قائم زندہ کر کے مد لگائیں گے۔ شیعو! غور تو کرو۔ کیا محبت اہل بیت اسی کا نام ہے؟

گستاخی ۵:

تین گے سوا تمام صحابہ اور صحابیات
سرمزد ہو گئے تھے
(معاذ اللہ)

مناقب ابن شہر آشوب

حَمْدُ يَوِيهَ وَابِرَاهِيمَ ابْنَانِصِيرٍ قَالَا حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ
بْنُ عَثْمَانَ عَنْ حَنَّانِ بْنِ سَدِيرٍ عَنْ أَبِيهِ عَنْ أَبِي جَعْفَرٍ
عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ كَانَ النَّاسُ أَهْلَ الرِّدَّةِ بَعْدَ
النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِلَّا ثَلَاثَةً فَقُلْتُ
وَمَنْ الثَّلَاثَةُ فَقَالَ الْمُقْدَادُ بْنُ أَسْوَدَ وَ أَبُو
ذَرٍّ الْغِفَارِيُّ وَ سَلِيمَانُ الْقَارِيسِيُّ ثُمَّ عَرَفَ
النَّاسُ بَعْدَ يَسِيرٍ وَقَالَ هَؤُلَاءِ الَّذِينَ
دَارَتْ عَلَيْهِمُ الرِّجَاءُ وَ أَبَوْ أَنْ يُبَايَعُوا
لِإِنِّي بَكْرٌ حَتَّى جَاءُوا وَ إِيَّائِي الْمُؤْمِنِينَ عَلَيْهِ

السَّلَامُ مُكَرَّرًا قَبَائِعَ -

(جلد رجال کشتی مطبوعہ کربلا صفحہ نمبر ۱۲۲ فی

مذکرۃ سلیمان)

(۲) مناقب ابن شہر آشوب جلد سوم ۱۹۵

فی ذکر ما ورد فی بیعة علی - طبع

جدید - ۳

۳ - انوار نعمانیہ جلد اول ص ۸۱ - تذکرہ

نور مرقی مطبوعہ تبریز طبع جدید طبع

قدیم ص ۲۷

ترجمہ

امام باقر رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد تین آدمیوں کے سوا تمام مرتد ہو گئے تھے میں نے پوچھا وہ تین کون ہیں؟ کہا مقداد بن اسود، ابوذر غفاری اور سلیمان فارسی۔ پھر بہت جلد لوگوں نے پہچان لیا اور کہا کہ ان لوگوں پر مصائب کی چکیاں چلیں۔ لیکن ابو بکر صدیق کی بیعت نہ کی۔ پھر لوگ حضرت علی رضی اللہ عنہ کو پکڑ کر لائے اور آپ نے بیعت کی۔

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ کیسے تھے؟

ناظرین کرام غور فرمائیں کہ جن شخصیات کے بارے میں اللہ تعالیٰ نے فرمایا۔
 "وَرَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَرَضُوا عَنْهُ" اللہ ان سے راضی ہوا۔ وہ اللہ سے
 راضی ہوئے۔ اور اللہ نے ان کے لیے جنت تیار فرمائی۔ جس کے نیچے نہریں بہتی ہیں۔ وہ

اس میں ہمیشہ ہمیشہ رہیں گے۔ دوسرے مقام پر ارشاد فرمایا: «لَقَدْ رَضِيَ اللَّهُ عَنِ الْمُؤْمِنِينَ إِذْ يَبَايَعُونَكَ تَحْتَ الشَّجَرَةِ فَعَلِمَ مَا فِي قُلُوبِهِمْ»، الخ، اللہ تعالیٰ مومنوں سے راضی ہو گیا جب انہوں نے ایک درخت کے نیچے آپ سے بیعت کی۔ پس اللہ نے ان پر سکینہ نازل فرمائی۔ پھر اس بیعت کو اللہ نے اپنی طرف منسوب فرمایا۔
 «إِنَّمَا يَبَايَعُونَ اللَّهَ بِحَدِّكَ فَاعْلَمْ أَنَّ اللَّهَ قَوُّهُ أَيْدِيهِمْ»،
 بے شک آپ سے بیعت کرنے والوں نے اللہ سے بیعت کی۔ ان کے ہاتھوں کے اوپر اللہ کا ہاتھ ہے۔

ان آیات سے معلوم ہوا کہ جن حضرات نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ہاتھ پر بیعت کی۔ جسے «بیعت رضوان» کہا جاتا ہے اس میں شریک کوئی بھی کافر یا منافق نہ تھا۔ کیونکہ کفر و نفاق اگرچہ دیکھا نہیں جاسکتا۔ کیونکہ اس کا تعلق دل کے ساتھ ہے۔ لیکن اللہ تعالیٰ سے یہ ہرگز مخفی نہیں۔ اس لیے اس نے فرمایا: «قَعَلِمَ مَا فِي قُلُوبِهِمْ»، اللہ ان کے دلوں میں ہر شئی کو جانتا ہے۔ یعنی ان الفاظ سے یہ اظہار فرمایا کہ میری رضا انہیں خلوص نیت اور صفائی قلب کی بدولت ملی۔ اپنے مفسر «علامہ کاشانی» کی سنئے۔

منہج الصاومین :-

آنچہ وردل ہائے ایساں است از خلوص عقیدت و صفائے نیت۔
 یعنی اللہ تعالیٰ کی رضا مندی ان کے خلوص عقیدت اور صفائی نیت کی وجہ سے تھی۔ اس خلوص و صفائی کے ساتھ بیعت کرنے والوں پر اللہ نے جو اخلاقیات کی بارش نازل فرمائی۔ کاشانی کہتا ہے۔

و بقول اشہر واضح ہزار و پانچ صد و بیست و پنج و صاحب کشف از عبد اللہ مغفل نقل کردہ کہ پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم در حین اخذ بیعت از اصحاب در زیر

شجرہ ثمرہ قرار گرفته بود و شاخ ازاں درخت بر پشت مبارک او رسیده و من
بر زیر سر او بایستاد و آن شاخ را بدست گرفته از پشت مبارک او برداشتم و همه
اصحاب بیعت کردند بر آنکه مطلقاً راه گریز بخورند تا آنکه گشته شوند و یا فتح نمایند
حضرت فرمود که انتم الیوم خیر اهل الارضی شما امروز بہترین
اہل زمین اید و از جابر مروی است کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرمود کہ یک کس
بدون رخ زرد و ازاں مومناں کہ در زیر درخت ثمرہ بیعت کردند و این بیعت را بیعت
الرضوان نام نہادند۔ بحجت آنکہ حق سبحانہ در حق ایشان فرمود۔ لقد رضی اللہ
عن المؤمنین الخ۔

(تفسیر منہج الصادقین جلد ۸ ص ۲۶۵ سورہ فتح
مطبوعہ تہران)

ترجمہ :-

بیعت رضوان میں شریک صحابہ کرام کی تعداد زیادہ مشہور اور صحیح تر قول کے
مطابق ایک ہزار پانچ سو پچیس تھی۔ اور صاحب کشاف نے حضرت عبداللہ
منفل سے روایت کی ہے۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم بیعت لینے کے وقت
ایک درخت کے نیچے جلوہ فرماتے۔ اور اس درخت کی ایک شاخ آپ
کی پشت اندر پڑ رہی تھی۔ میں نے اس کے نیچے کھڑے ہو کر اسے آپ
کی پشت اندر سے اوپر اٹھائے دکھا۔ تمام صحابہ نے بیعت کی۔ کہ بھاگیں گے
نہیں۔ یا تو مر جائیں گے۔ یا کامیاب ہو جائیں گے۔ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم
نے فرمایا۔ تم آج روئے زمین پر بسنے والوں سے کہیں بہتر ہو۔ حضرت جابر
رضی اللہ عنہ سے مروی ہے۔ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ کہ جن
مومنوں نے درخت ثمرہ کے نیچے میرے ہاتھ پر بیعت کی۔ ان میں سے

کوئی بھی دوزخ میں نہیں جائے گا۔ اس بیعت کو ”بیعت رضوان“، اس وجہ سے کہتے ہیں۔ کہ اللہ تعالیٰ نے اس میں شریک مومنوں کے حق میں ارشاد فرمایا۔ لَقَدْ رَضِيَ اللَّهُ عَنِ الْمُؤْمِنِينَ۔ الْآيَةُ اللّٰهُ مومنوں سے راضی ہوا۔ جب انہوں نے درخت کے نیچے آپ کے دست اقدس پر بیعت کی اہم۔

”حاطب بن بلتعہ“ کا واقعہ گزر چکا ہے۔ مختصر یہ کہ حاطب بن بلتعہ نے ایک خط لکھ کر مکہ کی ایک عورت کو دیا۔ جس میں تحریر تھا۔ کہ مسلمان تم پر حملہ کی تیاری کر رہے ہیں لہذا آگاہ رہو۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو جب اس بات کا پتہ چلا۔ تو آپ نے اسے منگوانے کے لیے اس عورت کے پیچھے چند آدمی بھیجے۔ رقعہ پکڑا گیا۔ حاطب بن بلتعہ نے اقرار کیا حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے حاطب کی گردن اڑانے کی اجازت مانگی۔ تو آپ نے فرمایا۔ حاطب، ”بدری صحابی میں سے ہے۔ جن کے بارے میں اللہ تعالیٰ نے یوں فرمایا ہے۔ رَاعِمِلُوا مَا شِئْتُمْ قَدْ غُفِرَ لَكُمْ“، جو چاہو کرو۔ میں نے تمہیں معاف کر دیا ہے۔ تو انہیں صرف غزوہ بدر میں شرکت کی وجہ سے کچھ نہ کہا گیا۔ کیونکہ یہ لوگ چلتے پھرتے جیتے جاگتے مغفور اور مرحوم تھے۔

حاصل کلام:-

اللہ تعالیٰ نے جن صحابہ کرام کے خلوص نیت اور صفائی قلب کی وجہ سے ان پر اپنی رضامندی ظاہر فرمائی۔

۔ اللہ تعالیٰ ہر شے کو از اول تا آخر پوری طرح جانتا ہے

اس کی رضامندی کسی عارضی سبب سے نہ تھی۔ اور چند دنوں تک نہ تھی۔ اسی وجہ سے اس نے اس بیعت کو اپنی بیعت کہا تو جن لوگوں کی بیعت کو اللہ تعالیٰ اپنی بیعت قرار دے

ان پر تبرّازی کرنے والا نہ تو اللہ تعالیٰ کو عظیم بذات الصدور مانتا ہے۔ اور نہ ہی اللہ تعالیٰ کے اعلان پر اس کا ایمان ہے۔

دوسری بات یہ بھی ہے۔ کہ جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اس بیعت میں شریک ایک ہزار پانچ سو پچیس صحابہ کرام کے بارے میں فرمایا۔ کہ ان میں سے کوئی ایک بھی دوزخی نہیں۔ یعنی وہ کامل الایمان ہوتے ہوئے جنتی اور قطعی جنتی ہیں۔ تو جو شخص ان صحابہ کرام کو برکھے۔ جو بفرمان رسول جنتی ہیں۔ تو اس کی لعنت خود اپنے اوپر لوٹے گی۔ کیونکہ خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے۔ جب کوئی شخص کسی پر لعنت بھیجتا ہے۔ اگر وہ لعنت کا مستحق نہیں۔ تو وہ لعنت واپس بھیجنے والے پر اڑتی ہے۔ جو اہل جنت پر لعنت کرتا ہے۔ وہ خود ملعون اور اللہ کا مغضوب ہے۔ اس کا جنت سے دور کا بھی تعلق نہیں۔

تیسری بات یہ کہ جب آپ نے تمام بدری صحابہ کو جنتی فرمادیا۔ اور یہ بھی آپ نے پڑھ لیا ہے۔ کہ بیعت رضوان میں شامل تمام صحابہ جنتی ہیں۔ تو اب جو شخص ان نصوص کے ہوتے ہوئے تمام صحابہ کرام کے متعلق یہ کہے۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے انتقال کے بعد صرف یہی صحابہ مسلمان رہ گئے تھے۔ باقی سبھی مرتد ہو گئے تھے۔ تو کیا اس وقت کوئی بدری صحابی الہی میں کے بغیر نہ تھا۔ اور کیا بیعت رضوان میں شریک صحابہ کرام میں سے کوئی بھی اس وقت زندہ نہ تھا۔

اس بات میں کوئی شک نہیں کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے وصال شریف کے وقت، تو کجا بلکہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کے ساتھ جنگ صفین اور جمل میں بھی بدری اور بیعت رضوان میں شمولیت کرنے والے صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین سینکڑوں کی تعداد میں موجود تھے۔ جس کی تائید مناقب الی شہر شوب میں یوں مذکور ہے۔

مناقب ابن شہر آشوب:

فَكَانَ مَعَ أَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ عِشْرُونَ أَلْفًا — وَجَلَّ
مِنْهُمْ أَلْبَدَ رِیُّونَ ثَمَانُونَ رَجُلًا وَهَمَّتْ بِأَيْلَاحِ تَعَبَ الشَّجَرَةِ
بِأَمَّانٍ وَخَمْسُونَ۔

۱۔ مناقب ابن شہر آشوب جلد سوم ص ۱۶۲

فی حوب الجمل طبع جدید

۲۔ تاریخ یعقوبی جلد ۲ ص ۱۸۸ خلافت

علی ذکر صفین

ترجمہ:-

حضرت علی رضی اللہ عنہ کے ساتھ جنگ جمل میں کل بیس ہزار آدمی تھے جن میں
سے اسی بدری اور دسویچا سی بیت رضوان میں شامل ہوئے والے تھے
تاریخ یعقوبی، جنگ صفین میں تشر بدری اور سات سو بیت رضوان میں شامل
ہوئے والے حضرت علی کے ساتھ تھے۔

(تاریخ یعقوبی جلد ۲ ص ۱۸۸ خلافت علی

طبع جدید)

اگر بدری صحابہ بھی موجود ہوں۔ اور بیت رضوان میں شریک صحابہ بھی زندہ ہوں۔
تو پھر یہ کہنا کہ صرف تین صحابہ مسلمان رہ گئے تھے۔ دراصل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو
کاذب سمجھا ہے۔ ایسا عقیدہ رکھنے والے پر اللہ کی لعنت اور وہ مرد و بارگاہ خدا
رسول ہے۔

(فاعتبروا یا اولی الابصار)

گستاخی نمبر ۱

حضرت عقیل اور حضرت عباس رضی اللہ عنہما ذلیل ہیں

(معاذ اللہ)

حضرت عقیل رضی اللہ عنہ جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے چچا زاد بھائی ہیں۔ اور حضرت عباس جو آپ کے حقیقی چچا ہیں۔ ان شیعہ لوگوں کے نزدیک (معاذ اللہ) دونوں ذلیل ہیں۔ جیسا کہ در انوار النعمانیہ، میں ایک طویل حدیث مذکور ہے۔ اس میں حضرت علی رضی اللہ عنہ اپنے جہاد میں نہ جانے کا سبب قلتِ اعوان بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں۔

انوار النعمانیہ

ولم یبق معی من اهل بیتی احد اطول بید و اقوی
اما حمزة فقتل یوم احد وجعفر قتل یوم موتہ
ولقیقت بین خلیفتین خائفین ذلیلین حقیقین بن العباس
وعقیل وہم وقوی سوا عہد بالاسلام۔

۱۔ انوار النعمانیہ جلد اول ص ۱۶ مطبوعہ تبریز

طبع جدیدہ مذکرہ نور علوی یکشف

عن سبب تقاعد امیر المؤمنین

(علیہ السلام الخ)

توجہ: میرے اہل بیت میں سے میرے ساتھ کوئی بھی مجھے تقویت دینے والا

نہ رہا۔ حمزہ یوم احد شہید ہو گئے۔ جعفر جنگ موتہ میں شہادت کا جام نوش فرما گئے۔ اور میں ایسے دو شخصوں کے ساتھ پیچھے رہ گیا۔ جو ذلیل، حقیر، اور ڈرپوک ہیں۔ یعنی عباس اور عقیل۔ اور ان کے اسلام کا زمانہ ابھی بہت قریب ہے

فروع کافی،

وَمَنْ كَانَ بَقِيَ مِنْ بَنِي هَاشِمٍ اَتَمَّا كَانَ جَعْفَرٌ وَحَمَزَةُ
مُضِيًّا وَلَبِّيَ مَعَهُ رَجُلَانِ ضَعِيفَانِ ذَلِيلَانِ حَدِيثًا
عَمْدٍ يَا اِلٰهَ سَلَامٍ۔

- (۱)۔ فروع کافی جلد ثالث کتاب الروضہ
ص ۹۲ مطبوعہ نو کشور طبع قدیم۔
- (۲)۔ ارشاد القلوب مع صفہ حسن ابن محمد علی
شیعی مطبوعہ بیروت جلد دوم ص ۳۹۵،
طبع جدید تذکرۃ علیہ قعود ۴
عن القتال)

ترجمہ:-

بنی ہاشم میں سے کون باقی تھا؟ جعفر اور حمزہ تھے۔ لیکن وہ انتقال کر گئے۔ اور
حضرت علی رضی اللہ عنہ کے ساتھ دو آدمی رہ گئے۔ جو ضعیف اور ذلیل ہیں۔ ان
کا اسلام لانے کا عہد بہت قریب ہے۔ وہ دونوں عباس اور عقیل ہیں۔

۶۸

فصل پنجم

گستاخی

حضرت علیؑ سے شیعوں کی گستاخیاں

حضرت علیؑ کو اللہ وچہرہ نے ووٹ لینے کی خاطر ہر حربہ

استعمال کیا

اجتہاد طبری :-

فَقَالَ سَيِّمَانٌ فَلَمَّا كَانَ اللَّيْلُ حَمَلَ عَلِيًّا فَأَطَمَهُ
عَلَى جَمَارٍ وَ أَخَذَ بِبَدَنِ ابْنَيْهِ الْحَسَنِ وَالْحُسَيْنِ
فَلَمْ يَدْعُ أَحَدًا مِنْ أَهْلِ بَدْرِ مِنَ الْمُهَاجِرِينَ وَلَا
مِنَ الْأَنْصَارِ إِلَّا أَتَى مَنْزِلَهُ وَ ذَكَرَهُ حَقَّهُ وَ
دَعَاهُ إِلَى نَصْرَتِهِ فَمَا اسْتَجَابَ لَهُ مِنْ جَبِيئِهِمْ
إِلَّا أَرْبَعَةٌ وَ أَرْبَعُونَ رَجُلًا فَأَمَرَهُمْ أَنْ
يُصْبِحُوا بُكْرَةً مُحَلِّقِينَ رُءُوسَهُمْ مَعَهُمْ
سَلَاحُهُمْ وَ قَدْ بَايَعُوهُ عَلَى الْقَوْتِ فَأَصْبَحَ
وَلَمْ يُوَافِقْهُ مِنْهُمْ أَحَدٌ غَيْرَ أَرْبَعَةٍ قُلْتُ

لِسُلَيْمَانَ مِنَ الْأَرْبَعَةِ؟ قَالَ أَنَا وَأَبُو ذَرٍّ وَالْمِقْدَادُ
وَالزُّبَيْرُ بْنُ الْعَوَّاهِ

- (۱)۔ احتجاج طبرسی جلد اول ص ۱۰۷
جوسی بعد الرسول صلی اللہ علیہ
وسلمہ طبع جدید مطبوعہ نجف اشرف
طبع قدیم ص ۵۲ نجف اشرف
(۲)۔ انوار نعمانیہ جلد اول ص ۶۰ انور علوی
مطبوعہ تبریز طبع جدید طبع قدیم ص ۳۵
(۳)۔ بیت الاحزان ص ۸۸ مطبوعہ قم طبع بیروت
(۴)۔ کتاب سلیم ابن قیس علانی ص ۸۲ مطبوعہ
بیروت طبع جدید

توجہ:-

راوی کہتا ہے کہ سلیمان فارسی نے کہا کہ جب رات ہوئی۔ تو حضرت علی
نے حضرت فاطمہ کو گھر سے پر سوار کیا۔ اور حسن حسین کے ہاتھ پکڑے اور بدر
میں شریک ہر ایک ہمارا اور انصار کے گھر گھر گئے۔ اور اپنا حق جتلیا۔
اور اپنی مدد کرنے کو کہا۔ تو ان میں سے صرف چالیس آدمیوں نے حامی بھری
آپ نے انہیں صبح سویرے مسلح ہو کر اور سر منڈوا کر گئے کو کہا۔ ان لوگوں
نے مرنے مارنے پر بیعت کی۔ جب صبح ہوئی۔ تو چار افراد کے سوا کسی
نے موافقت نہ کی۔ میں نے پوچھا۔ وہ چار کون تھے؟ کہا میں (سلمان فارسی)
ابو ذر، مقداد اور زبیر بن عوام۔

ۛ

تہذیب المتین :-

منقول ہے۔ کہ جس روز ابو بکر کے ساتھ بیعت ہوئی۔ اسی رات کو آنحضرت نے جناب فاطمہ کو پشتِ حمار پر سوار کیا۔ اور حسن حسین اپنے دونوں نور چشموں کو ہمراہ لیا۔ اور جملہ مہاجر و انصار شکر کا ربہ کے گھروں پر جا کر اپنی نصرت و حمایت کی طرف ان کو دعوت دی۔ اور حدیث غدیر کو یاد دلایا۔ یعنی اتمامِ حجت ماکمل و جوہ فرمایا۔ کل چالیس اشخاص نے حضرت کی دعوت قبول کی۔ آپ نے ان کو امر کیا۔ کہ کل صبح سر منڈوا کر اور ہتھیار لگا کر ہمارے پاس آئیں۔ اور سرو جان کی شرائط پر شرائط بیعت بجالائیں۔ مگر خوف و ہراس نے ان پر غلبہ کیا۔ اور اپنے عہد پر قائم نہ رہے۔ چنانچہ دن ہوا۔ تو سوائے چار اشخاص سلمان فارسی، ابوذر غفاری، مقداد اسود و عمار یا سرور و اسیتے زبیر بن عوام کے کوئی نہ آیا۔ آپ نے دوسرے پھر تیسرے روز ایسا ہی کیا۔ رات وعدہ کرتے تھے۔ مگر صبح کو کوئی اسے دفنانہ کرتا تھا۔ اللہ وہی چار اشخاص حضرت ابو عبد اللہ جعفر صادق کہتے ہیں۔ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد تمام خلقت مرتد ہو گئی تھی۔ الا تین اشخاص۔ سلمان۔ ابوذر، مقداد۔

تہذیب المتین فی تاریخ امیر المؤمنین جلد اول

ص ۲۶۶ تا ۲۶۷ مطبوعہ یوسفی دہلی

گستاخی ۱۵۱

حضرت علی رضی اللہ عنہ نے موت سے ڈرتے ہوئے مجبوراً

بیعت صدیق کی۔

تہذیب المتین:

بروایت عباس بن عبدالمطلب کو معلوم ہوا کہ علی علیہ السلام تلواروں کے نیچے بیٹھے ہیں۔ اور روتے ہوئے اُسے اور غل پچاتے تھے۔ لوگو! میرے برادرزادے سے ہاتھ اٹھاؤ۔ اور رقی و مدار کو اس کے ساتھ۔ میں اس سے بیعت کرادوں گا پس انہوں نے حضرت کا ہاتھ پکڑ کر خلیفہ اول کے ہاتھ سے مس کر دیا۔ اور وہ اس پر رضامند ہو گئے۔ حضرت صادق علیہ السلام فرماتے ہیں کہ حضرت امیر المومنین نے بیعت نہیں کی۔ تا وقتیکہ آنحضرت کے گھر سے دھواں بلند نہیں ہوا۔

(۱۔ تہذیب المتین فی تاریخ امیر المومنین،

جلد اول ص ۲۶۶ مطبوعہ مطبعہ ریحانی دہلی)

(۲۔ بیت الاحزان ۶۶ فیما قال ابو

عبیدہ ابن جراح مطبوعہ قم۔

(۳۔ احتجاج طبری بالفاظ ص ۵۲ طبع قدیم

و طبع جدید جلد اول ص ۱۱۱ اکراہ علی

علی البیعت)

❖

گستاخی ۳۔

حضرت کے گلے میں رسی ڈال کر ان سے بیعت لی گئی

جلد اول ۱۔

پس کفار ان ریسائی درگروں امیر المؤمنین انداختند و بسوئے مسجد کشیدند۔

۱۱۔ جلد اول ۱۔ جلد اول ص ۲۱۹۔ زمرگان

فاطمہ مطبوعہ طہران طبع جدید

(۲)۔ رجال کشی ص ۱۱۱ مطبوعہ کربلا۔ ذکر

سلمان فارسی

(۳)۔ فیما وقع علی باب بیت فاطمہ

مطبوعہ قم طبع جدید

(۴)۔ جلد حیدری ص ۲۸۳ مطبوعہ تہران اجری

بردن امیر المؤمنین و امیر

ترجمہ

پس وہ کافر امیر المؤمنین کے گلے میں رسی ڈال کر مسجد کی طرف کھینچے گئے

(معاذ اللہ)

گستاخی ۱۵۴:

حضرت علی نے اپنے زمانہ خلافت میں بھی دباؤ میں
آکر حق کو ظاہر نہ کیا

مجالس المؤمنین ۱۵۴:

دیگر آنکہ چون حضرت امیر در ایام خلافت خود دید کہ اکثر مردم حسن سیرت ابوبکر
و عمر را معتقد اند و ایشان را بر حق می دانند۔ قدرت بر آن نداشت کہ کاری کند
کہ دلالت بر فساد خلافت ایشان داشته باشد بنا بر آنکہ مخالفت قول و
فعل ایشان دلیل است بر آنکہ ایشان ظالم بوده اند۔ و بیاقت خلافت
حضرت بدین غیر نداشتند۔ و چون نہ قدرت بر آن داشته باشد و حال
آنکہ اکثر اہل آن زمان را اعتقاد آن بود کہ امامت حضرت امیر مبنی بر امامت
ایشان است۔ و فساد امامت ایشان را دلیل فساد امامت اولی دانند
و مشہور است کہ حضرت امیر در ایام خلافت مردم را از نماز تراویح کہ
بدعت عمر است منع کرد و ایشان بغیر او آمدند و آواز بلند کردند کہ او
عمر است! آنکہ آنحضرت بنا بر مصلحت وقت ایشان را بحال خود داشت۔

۱۔ مجالس المؤمنین جلد اول ص ۵۴

مطبوعہ تہران۔ سنی طباعت ۱۳۴۵ھ و رد گرد

۲۔ انوار النہایت جلد اول ص ۲۶ نور تفسوی

مطبوعہ تبریز ایران طبع جدید و طبع قدیم ص ۱۵

توجہ دے۔

(حضرت علی رضی اللہ عنہ نے اپنے دور خلافت میں باغ فدک کو واپس کیوں نہ کیا؟ اور اللہ شہوتری اس کا اس مقام پر دوسرا جواب ذکر کر رہا ہے) جب حضرت علی رضی اللہ عنہ نے اپنی خلافت کے زمانہ میں دیکھا کہ لوگ حضرت ابوبکر صدیق اور عمر فاروق رضی اللہ عنہما کی سیرت کے، انتہائی معتقد ہیں۔ اور انہیں حتیٰ پر سمجھتے ہیں۔ تو اس بنا پر حضرت علی رضی اللہ عنہ کو یہ ہمت نہ ہوئی۔ کہ کوئی ایسا کام کریں۔ جو ان کی خلافت کے فاسد ہونے پر دلالت کرتا ہو۔ کیونکہ شیخین کے قول و فعل کی مخالفت ان کے ظالم ہونے کی دلیل بنتی تھی۔ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے خلیفہ بننے کی عدم اہلیت اس سے ظاہر ہوتی تھی۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ میں اتنی ہمت کیونکر تھی۔ اس لیے کہ حالت یہ تھی کہ اس دور کے اکثر لوگوں کا عقیدہ یہ تھا۔ کہ حضرت علی کی خلافت ان کی خلافت پر مبنی ہے۔ اور لوگ یہ بھی سمجھتے ہیں۔ کہ اگر بالفرض شیخین کی امامت ناجائز تھی۔ تو اس سے حضرت علی کی امامت بھی ناجائز ہو جاتی ہے اور مشہور ہے۔ کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے اپنے دور خلافت میں لوگوں کو نماز تراویح سے جو کہ حضرت عمر کی بدعت (شرعاً کردہ) تھی۔ روکا۔ تو لوگوں نے وہاں کا شور مچا دیا۔ اور اس وقت تک لوگ خاموش نہ ہوئے۔ جب تک حضرت علی نے مصلحت وقت کے تحت فیصلہ واپس لے کر لوگوں کو اپنے حال پر نہ چھوڑا۔



گستاخی ۵۔

حضرت علی رضی اللہ عنہ نے اپنے آپ کو گالی دینے
کی اجازت دے دی کیونکہ شیعوں کی اس میں نجات
حضرت کی زکوٰۃ ہے۔
معاذ اللہ

نہج البلاغہ ۱۔

الَا وَآنتَ سَيًّا مُرَكَّبٌ لِّبَنِي وَالْبَرَاءَةُ مِنِّي فَلَمَّا لَسْتُ
فَسَبُّوْنِي فَرَأَيْتَكَ لِيْ زَكَاةً فَكَفَرْتَنِيْ جَاءَ

(۱۔ نہج البلاغہ خطبہ ۵ ص ۹۲ مطبوعہ بیروت)

پھوٹا ساڑن

(۲۔ مناقب ابی شہر آشوب جلد ۲ ص ۲۶)

فی اخبار بالغیب مطبوعہ قم

(۳۔ امالی طوسی جلد اول ص ۲۱۳ ابن ابی

مطبوعہ قم)

ترجمہ ۱۔

غور سے سنو! عنقریب وہ تمہیں حکم دے گا کہ تم مجھے گالی دو۔ اور
مجھ سے بیزاری کا اظہار کرو۔ میں تمہیں ایک بات کی اجازت دیتا

ہوں (تم مجھے گالی دے دینا کیونکہ یہ میرے لیے گناہوں کا کفارہ اور تمہارے لیے ذریعہ نجات ہو گا۔

توجہ ۲۔

خبردار ہو جاؤ۔ وہ تم کو مجھے سب شتم اور مجھ سے بیزاری کرنے کا حکم دے گا۔ یہاں سب شتم تو تم (تقیہ) اس پر عامل ہونا کیونکہ یہ امر میرے لیے درجات عالیہ اور تمہارے لیے (اس کے شر و فساد سے) نجات کا سبب ہے۔

رئیس نگ فصاحت خطبہ ۵۵ ضمیمہ یوسفی

گستاخی ۱۔

حضرت علی رضی اللہ عنہ کو گریہ بیان سے پکڑا گیا۔

تو انہوں نے زاری کرتے ہوئے بارگاہ رسالت

میں فریاد کی

جلال العیون ۱۔

در کتاب اختصاں وبصائر الدرجات دسائز کتب بسندائے معتبر از
حضرت صادق علیہ السلام روایت کردہ کہ چوں کہ بیان امیر المؤمنین
علیہ السلام لا گرفتند ایستاد گفت آنچه بارون در جواب موسیٰ گفت کہ

”وَيَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنَّا جَعَلْنَا قُرْآنًا لِلْعَالَمِينَ“
 اے لوگو! ہم نے قرآن کو تمام لوگوں کے لئے بنا دیا ہے۔
 بکشد۔

(جلال العیون جلد اول ص ۱۲۳ مطبوعہ تہران)
 تذکرہ مشاہدہ غرائب احوال از روضہ منورہ)

ترجمہ:-

کتاب اختصار، بصائر الدرجات اور کتب دیگر میں معتبرند کے ساتھ حضرت
 صادق رضی اللہ عنہ سے روایت ہے۔ کہ جب حضرت علی رضی اللہ عنہ کا
 گریبان لوگوں نے پکڑا اور اٹھا کر انہیں ابو بکر صدیق کی بیعت کے لیے مسجد
 میں لے گئے۔ راستہ میں قبر رسول پر کھڑے ہو کر انہوں نے وہ کہا۔ جو حضرت
 موسیٰ کے سخت لہجہ کے وقت حضرت ہارون نے کہا تھا یعنی اے میرے
 بھائی میری ماں جائے بے شک قوم نے مجھے کمزور اور بے بس کر دیا اور
 قریب تھا کہ مجھے قتل کر دیتے۔

گستاخی م:

حضرت علی کو شیعہ حضرات نے انتہا درجہ کا بزدل

مثابت کیا (معاذ اللہ)

جلال العیون:-

”بروایت دیگر جب دروازہ در دولت پر پہنچے۔ اور جناب فاطمہ رضی اللہ عنہا
 اندر آنے سے مانع ہوئیں۔ اس وقت قنقرے نے بروایت دیگر ثانی نے

تایا نیز اوسے جناب فاطمہ علیہا السلام پر مارا کہ بازو جناب سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا کا
مقرب ہو کر سوچ گیا۔ مگر پھر بھی جناب فاطمہ رضی اللہ عنہا نے جناب امیر علیہ السلام سے ہاتھ نہ
اٹھایا۔ اور ان لوگوں کو گھر میں آنے سے منع کیا۔ یہاں تک کہ دروازہ شکم جناب سیدہ
فاطمہ رضی اللہ عنہا پر گر گیا جس نے پسلیوں کو شکستہ کر دیا۔ اور اس فرزند کو شکم میں تھا۔ حضرت
رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے جس کا نام محسن رکھا تھا۔ شہید کر دیا اور سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا
نے بھی اسی صدمہ حضرت سے انتقال کیا۔

(جلد العیون جلد اول ص ۲۱۹ / ملبورہ)

تہران ستم حائے واروہ براہل بیت

وہ روایت دیگر مغیرہ بن شعبہ نے بحکم حضرت دوم دروازہ شکم محترم جناب
سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا پر گر کر دیا۔ اور ان کے فرزند محسن کو ان کے شکم میں شہید
کر دیا۔ پھر جناب امیر المؤمنین علیہ السلام کو مسجد میں لے گئے۔ جفا کار و اشقیائے
امت پیچھے پیچھے تھے۔ اور کوئی نصرت و مدد حضرت کی نہ کرتا تھا۔ اے سلیمان
والہ و ذر و مقدار و عمار و بریدہ اعلیٰ روستے پیٹتے اور کہتے تھے کیا جلد حضرت
رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم سے تم لوگوں نے خیانت کی کیونکہ سیدہ کو ظاہر
کیا اور انتقام حضرت کا ان کے اہل بیت سے لیا۔ اس وقت بریدہ اعلیٰ
نے کہا اے..... سب قریش تیری اہلیت اور نسب کو جانتے ہیں
اور تجھے پہچانتے ہیں۔ کہ کتنی تیرے کہنا سے تو پیدا ہوا ہے۔ ایسا شخص
خاتم اہل بیت میں اور پیغمبر کی بیٹی کو مجروح کرے۔ برادر اور وصی رسول صلی اللہ
علیہ وسلم کو اس رسوائی سے مسجد میں لے جائے۔ جب ابو بکر کی نظر
جناب امیر علیہ السلام پر پڑی۔ لوگوں سے کہا۔ چھوڑ دو جناب امیر علیہ السلام

نے فرمایا۔ اسے ابو بکر کس حق اور کس میراث اور کس فضیلت پر تو نے خلافت میں تصرف کیا۔ کل حکم پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم مجھ سے تو نے غم غم میں بیعت کی اور حکم پیغمبر مجھ پر بامارت مومنوں نے سلام کیا۔ یہ سن کر شمشیر غلاوت کیسے کھینچ کر بالائے سر جناب امیر علیہ السلام کھڑا ہو گیا۔ اور کہا ان باتوں کو جانے دو۔ اور بیعت کرو۔ جناب امیر علیہ السلام نے فرمایا اگر بیعت نہ کروں تو کیا کرو گے۔ ثانی نے کہا۔ اگر بیعت نہ کرو گے۔ تو قتل کروں گا۔ جناب امیر علیہ السلام نے فرمایا۔ رسول کے بھائی کو قتل کرے گا۔ بخدا سو گند۔ اگر مجھے خیال حکم خدا اور اطاعت نہ ہو۔ تو ابھی اچھی طرح معلوم ہو جاتا۔ کہ کون زیادہ، ضعیف ہے۔

رجلاء العیون اردو جلد اول ص ۲۷-۲۸
مطبوعہ شیعہ جنرل بک ایسنی انصاف پریس
ریٹوے روڈ لاہور

لما ذا نحن شیعۃ؟

فَإِنْ قُلْتَ لَمْ يُقَارِطِ الْإِمَامُ عَلَيْهِ السَّلَامُ أَبَا
بَكْرٍ مَعَ ظُلْمِهِ لَكَ وَغَضَبِهِ حَقُّهُ مِنْهُ بَلْ
كَانَ يُعِينُهُ بِرَأْيِهِ عَلَى أَمْرِهِ وَفِي ذَلِكَ
تَقْوِيَةٌ لِبَاطِلِهِ
قُلْتُ كَانَ ذَلِكَ مِنْهُ عَلَى وَجْهِ الشَّقِيَّةِ
حَسَنًا لَدَمِهِ وَدِمَاءِ شِيعَتِهِ فَتَأَنَّهُ
عَلَيْهِ السَّلَامُ كَوْ قَاتِلَهُ بِالْمَرَّةِ لَقَتْلَهُ

مَعَ شِيعَتِهِ وَأَوْلِيَآئِهِ فَحَقَّنَ
عَلَيْهِ السَّلَامُ بِذَلِكَ دَمَهُ وَ دِمَاءَ
شِيعَتِهِ وَحَقَّنَ الدَّمَ عِنْدَ الْخَوَافِ عَلَى
النَّفْسِ مِنَ الْقَتْلِ وَاجِبٌ عَقْلًا وَ نَفْسًا
بَيَانَ اللَّهِ تَعَالَى قَالَ إِلَّا أَنْ تَشْكُوا
مِنْهُمْ تُقَاتَى . وَمَعَ ذَلِكَ فَقَدْ كَانَ
عَلَيْهِ السَّلَامُ يَشْكُوا أَبَا بَكْرٍ فِي
كَثِيرٍ مِنَ الْأَوْقَاتِ .

(ماذا کہی شیعتہ سے مصنف محمد رفی شیعوں ۱۰۶)

مطبوعہ قاہرہ مصر

ترجمہ :-

اگر تو کہے حضرت امام (علی) علیہ السلام نے ابو بکر سے قطع تعلق کیوں نہ کیا باوجودیکہ
ابو بکر نے ان پر ظلم کیا ان کا حق غصب کیا، باوجود ازیں حضرت علی اپنی رائے
اور مشورہ سے اس کی مدد کرتے رہے اس طرح ابو بکر کے باطل کام کی تقویت
ہوتی رہی؟

میں جواب یہ دوں گا کہ حضرت علی نے یہ طریقہ کار بطور تقیہ اختیار کیا تاکہ اپنا
اور شیعوں کا خون بچا سکیں۔ کیونکہ اگر آپ ابو بکر سے ایک بار بھی قطع تعلق
کرتے تو انہیں ان کے شیعوں سمیت قتل کر دیا جاتا۔ اس لیے حضرت
علی نے اس طرح اپنے اور اپنے شیعوں کا خون ضائع ہونے سے بچا لیا۔
اور حبیب اپنی جان کو قتل کا خوف ہو تو اپنا خون بچانا عقلاً بھی واجب
ہے۔ اور شرعاً بھی۔ اللہ فرماتا ہے۔ جب جان کا خطرہ ہو تو کفر یہ لفظ بولا

جاسکتا ہے۔ اس کے باوجود حضرت علی علیہ السلام اکثر اوقات ابو بکر سے اپنے حق کا شکوہ کرتے رہتے تھے۔

ان سات گناہوں سے متنبہ ہو کر اہل بیت کو

۱۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے حصول خلافت کی خاطر سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا کو گدھے کی پشت پر بیٹھا کر بدر کی ہجرت و انصاریہ کے دروازوں پر بطور سفارش پھرایا اس کے باوجود چار افراد کے سوا کسی نے حمایت نہ کی۔

۲۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ کو تلواروں کے سایہ میں بیٹھے دیکھ کر حضرت عباس رضی اللہ عنہ نے منت نہاجت کی۔ کہ میرے بیٹے کو کچھ نہ کہنا۔ میں ان سے بیعت کر دے دیتا ہوں۔ لہذا حضرت عباس رضی اللہ عنہ نے ان کے ہاتھ کو صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کے ہاتھ سے مس کر دیا۔ دوسری روایت کے مطابق حضرت علی رضی اللہ عنہ کے گلے میں سی ڈال کر کھینچ کر لایا گیا۔ جب ان کا گور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے روضہ اقدس پر ہوا تو پکارا اٹھے۔ "وہ میرے بھائی! لوگوں نے مجھے بے بس کر دیا ہے۔ اور میرے قتل کے درپے ہیں۔ یہ کہہ کر صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کی بیعت کر لی۔ اور اپنی جان کے خوف سے ہمیشہ بادل خواستہ باطل کی تقویت کرتے رہے اور ابو بکر رضی اللہ عنہ کو بہتر مشورے دیتے رہے بلکہ ایسا کرنا آپ پر واجب تھا۔

۳۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ اپنے دورِ خلافت میں بعض احکام شرعیہ نافذ نہ کر سکے۔ اس میں روکاں طرہ تھی۔ کہ لوگ حضرت ابو بکر صدیق اور عمر فاروق کی خلافت کو خلافت علی کے لیے بنیاد سمجھتے تھے۔ اگر حضرت علی رضی اللہ عنہ شیخین میں سے کسی ایک کے طریقہ کے مخالفت چلتے۔ تو لوگ یہ برواشت نہ کر سکتے۔ اس لیے جب نماز تراویح کو روکنا چاہا۔ جسے حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے شروع

فرمایا خدا تو اسے عماران کے خلافت ہو گئی۔ حتیٰ کہ آپ کو اسے بدلنی پڑی۔
۴۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ کو گالی دینے اور بڑا بھلا کہنے کو کوئی کہے۔ تو اس کی بات مان
کر گالی دسا چاہیے۔ کیونکہ ایسا کرنے میں حضرت علی کے لیے زہر اور بات و جہنم
اور سب و شتم کرنے والے کے لیے نجات ہے۔

تروید امر اول: مطلب خلافت کیلئے حضرت علی رضی اللہ عنہ کی ترویج و شان اہل بیت کی روشنی میں

حضرت علی رضی اللہ عنہ کے بارے میں یہ کہنا کہ انہوں نے حصول خلافت کے لیے تمام
ہماجرین و انصار کے دروازہ پر سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا کو سے جا کر اپنا حق طلب کیا اس میں
صلی اللہ علیہ وسلم کی ہی ترویج نہیں بلکہ سیدہ خاتون جنت کی اتہاد و جگہ ستاخی اور بے ادبی ہے۔
ہم کہتے ہیں کہ خاتون جنت میں ”کشف الغم“ کے حوالے سے ذکر کر چکے ہیں۔ کہ خاتون جنت نے
بوقت وصال یہ وصیت فرمائی تھی کہ میرا جنازہ رات کے وقت اٹھایا جائے۔ تاکہ کوئی
شخص مجھے گھر میں پٹا ہوا بھی نہ دیکھ سکے۔ لیکن ان مقام نہاد و مہمان اہل بیت پر خدا نوس
کا انہوں نے خاتون جنت کو وہ مقام بھی نہ دیا جو ان کی اپنی بیٹیوں کو نصیب ہے۔ انہیں
اگر اپنی بیٹی یا بیوی کو کسی کے گھر پر سوالی بنا کر لے جاتا پڑے۔ تو اسے اپنے لیے مار بھی
سکتے۔ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دختر نیک اختر جبر کرار کی بیوی اور سبھی توحسین
کی والدہ کو ان ظالموں نے ہی گھر سے نکال دیا۔ ان کے ذریعہ سوالی بنا کر وہ بد چرایا۔ حضرت
علی رضی اللہ عنہ کو یہ کیسے گوارا ہو گا۔ کہ وہ دختر رسول کو در بدو لیے پھریں۔ اور خلافت کی
بیگنائیں۔

ماشاء اللہ۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ سے ایسا ہونا ناممکن ہے۔ گویا اس ایسک کھٹ
واکھ سے حضرت علی رضی اللہ عنہ کی امک تویس کی لکھی۔ اور سیدہ خاتون جنت کی عصمت و حریت
کو داغدار کرنے کی ناپاک جسارت بھی کی گئی۔ اور پھر یہ سب کچھ ”مہبت اہل بیت“ کا ٹھنڈ

رچا کر کیا گیا۔ جن کی شجاعت و جوانمردی پر زمانہ گواہ نہیں وہ اسد اللہ الغالب، کا لقب لا۔ انہیں تم اس قدر گیا گزرا ثابت کرو۔ اور جن کی عصمت و طہارت اور شرم و حیا کا یہ عالم کہ چاند سورج نے جن کو نہ دیکھا۔ تم ان کے بارے میں دریدر پیرانے کے قصے گھڑو۔ یہ سب کچھ پڑھنے سننے کے بعد اس افسانہ تراشنے والے پر لعنت بھیجنے کے سوا کوئی چارہ نہیں رہتا۔

تروید مردم، حضرت علیؑ نزول تھے کی تردید آپ کے بہادری و اقبال کی روشنی میں۔

حضرت شیر خدا کی طرف اس بات کی نسبت کرنا کہ آپ کے گلے میں رسی ڈال کر اور کھینچ کر آپ کو مسجد میں لایا گیا۔ اور حین آپ روضہ پاک کے سامنے آئے۔ تو رو کر عرض کی کہ ہمیں بے بس کر دیا گیا۔ اور لوگ میرے قتل درپے ہیں۔ پھر ابو بکر صدیق کے ہاتھ سے ان کا ہاتھ مٹ کر اس کے بیعت کا معاملہ ختم کر دیا گیا۔

اس واقعہ کو پڑھنے کے بعد ہر شخص یہی سمجھے گا کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کی اس میں، بھی انتہائی طور پر گرفتاری اور بے ادبی کی گئی۔ کیونکہ اپنا بیگانہ بھی مانتے ہیں کہ شجاعت حضرت علی رضی اللہ عنہ کا خاصہ تھا۔ اور باطل کے سامنے جھکنا انہیں آتا ہی نہ تھا۔ انہی کو یہ شان ہے۔

شاہ مرداں شیر یزدان قوت پروردگار
لافتی الاعلیٰ لایست الا ذوالافتار

اسی شخصیت کے بارے میں یہ تصور کرنا کہ انہیں گلے میں رسی ڈال کر پیر بکریوں کی طرح کھینچا گیا۔ کہاں محبت ہے؟ اور اس تصور کا حضرت علی رضی اللہ عنہ کی شخصیت سے کیا تعلق ہے؟ باقی رہا یہ کہ آپ نے بادل نخواستہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی بیعت کی ورنہ دل نہ چاہتا تھا۔ یہ بھی گستاخی ہے۔ کیونکہ اس کی تردید خود حضرت علی رضی اللہ عنہ نے

فرمادی ہے۔ آپ کے اپنے اقوال ملاحظہ ہوں۔

حضرت علیؑ کے اپنے چند اقوال ملاحظہ فرمائیں

قول اول:-

مناقب ابن شہر آشوب:-

وَاللّٰهُ كَوْنًا تَظَاهَرَتِ الْعَرَبُ عَلٰی قِتَالِ لِمَا وَلِيَتْ عَنْهَا فَوَ
اَمُكَنْتِ الْغُرَمَ مِنْ رِقَايَهَا لَسَارَعَتْ اِلَيْهَا۔

(۱۔ مناقب ابن شہر آشوب جلد ۲ ص ۸۴)

فی المسابقة الشجاعة مطبوعہ قم

(۲۔ نیج البلاغۃ خطبہ نمبر ۴۵ ص ۱۸۸ مطبوعہ

بیروت طبع جدید چھوٹا ساٹرا)

ترجمہ:-

خدا کی قسم! اگر تمام عرب مجھ سے لڑنے پر آمادہ ہو جائیں۔ تو میں کبھی پشت نہ
دکھاؤں گا۔ جب تک میرے لیے یہ ممکن رہا۔ کہ میں ان کی گزریں ماروں۔
اس وقت تک میں ان پر تابد توڑنے کے کروں گا۔

قول ثانی:-

نیج البلاغۃ:-

لَقَدْ كُنْتُ وَمَا اَمَدَّ رِبِّيَّ بِالْحَرْبِ وَلَا اَرْهَبُ بِالضَّرْبِ وَانِي

لَعَلَّی یَقِیْنُ قِیْنَ تَیْنِی وَ غَیْرِ شِبْهَةِ قِیْنِ دِیْنِی۔

(نیج البلاغہ خطبہ نمبر ۲۲ ص ۴۲ مطبوعہ سیرت مطبع جدیدہ)

ترجمہ:-

میدان حرب و ضرب میں قائم رہتا تو میرا ہی جھنڈا ہے۔ میں کسی لڑائی کے نام سے ڈرایا نہیں جاسکتا۔ اور نہ کسی ضرب نیزہ و شمشیر سے مجھے خوف دلایا جاسکتا ہے۔ کسی شخص نے میدان جنگ میں خوف و بیم کی نسبت ہی میری طرف نہیں کی میں اپنے پروردگار کی جانب یقین پر محکم و استوار ہوں۔ مجھے فنا فی اللہ کا مرتبہ حاصل ہے۔ اور وہ موت جس سے تم لوگ خوف کوڑ ہے ہو۔ اور دوسروں کو بھی ڈرا رہے ہو۔ میرے پروردگار عالم نے اس موت کے خوف سے مجھے نجات عطا فرمائی ہے۔ میں تو اس سے مانوس ہوں۔ حیات ابدی کا شائق ہوں۔ مجھے اس سے فدا بھی خوف یا وحشت نہیں۔ اور مجھے اپنے دین اسلام میں کوئی شبہ اور شک نہیں ہے۔

قول ثالث:-

نیج البلاغہ:-

اَلَّذِیْ لَیْلُ عَتِیْ عَزِیْزُ حَتّٰی اَخَذَ الْحَقُّ لَهٗ
وَالْقَوِیُّ عِنْدِیْ ضَعِیْفٌ حَتّٰی اَخَذَ الْحَقُّ
مِنْهُ رَضِیْنَا عَنِ اللّٰهِ فَضَاءً ؕ وَ سَلَّمْنَا لِلّٰهِ
اَمْرًا اَتَرَانِیْ اَكْذِبُ عَلٰی رَسُوْلِ اللّٰهِ صَلَّی
اللّٰهُ عَلَیْهِ وَسَلَّمَ وَ اللّٰهُ لَا نَا اَوَّلُ مَنْ صَدَّقَهُ
فَلَا اَكُوْنُ اَوَّلُ مَنْ كَذَبَ عَلَیْهِ فَتَطَرْتُ فِی

أَمْرِي فَإِذَا طَاعَتِي قَدْ سَبَقَتْ بَيْعَتِي وَإِذَا الْإِمْثَاقُ فِي
عُنُقِي لِغَيْرِي - (منہج البلاغہ خطبہ نمبر ۲۷ ص ۸۱ مطبوعہ تبریز)
طبع جدید

ترجمہ:-

ہر ایک ذیل میرے نزدیک عزیز ہے۔ مال و ملک میں اس کے غیر سے اس کا حق
لے لوں۔ اور ہر ایک قوی میرے نزدیک ضعیف ہے۔ حتیٰ کہ مستحق کا حق
اس سے دلایا جائے۔ (ہر وہ شخص جو اپنی قوت غضبیہ کا پابند ہو کر کسی کا حق
چھین رہا ہے۔ میری عقل اور میری عدالت اُسے مقہور و شکوب کر سکتی ہے) ہم
ہم رضائے الہی کے پابند ہو کر اس کی قضا پر راضی ہیں۔ اور ہم نے اس کے
حکم کو بسر و چشم تسلیم کر لیا ہے۔ (اور ہم بدوں شائبہ شرک کے اس کے حکم کو
اسی سے مختص سمجھتے ہیں۔ اب پیغمبر کی ذات کے بعد جو ہم نے جہاد میں اور احقاق
حق میں تاخیر کی۔ اس کی وجہ یہ نہ تھی۔ کہ اختیار اس کے مستحق ہیں۔ اور ہمیں وہ حق نہیں
پہنچتا۔ بلکہ یہ رضا بقضائے الہی کا معاملہ تھا) کیا تو گمان کرتا ہے۔ کہ میں
رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم پر بہتان بات نہ رہا ہوں۔ کیا میں معاذ اللہ دروغ
کو ان کی طرف نسبت دے رہا ہوں۔ (وہ اپنے آپ کو ان کا خلیفہ و قاضی
ثابت کرنا اور ملابقی وحی خدا اپنے تفسیر خلافت کا اظہار رسول اللہ کا بارہا اس
کی تشریح کرنا یہ معاذ اللہ حضرت پر اتہام نہیں۔ اور میں ان پر جھوٹ نہیں بول
سکتا۔ کیونکہ) قسم خدا کی میں وہ پہلا شخص ہوں جس نے رسول کی تصدیق کی
ہے۔ اور اب میں کیونکر اس کی اول کذب کرنے والا ہو سکتا ہوں (اور
یہ اسی صبر و رضا کا پر تو ہے۔ کہ وفات رسول کے بعد) جب میں نے اپنے
امور پر نظر کی۔ تو نگاہ میں نے دیکھا کہ میرا خدا کی اطاعت کرنا اپنے لیے

بیعت لینے سے مقدم ہے۔ (یعنی اللہ کے رسول کے حکم کے مطابق
ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی بیعت کر لینا اپنے لیے بیعت لینے سے مقدم
ہے۔)

(نیز نگ مباحث ترجمہ نہج البلاغہ ص ۵
مطبوعہ روضی۔ دہلی)

قول رابع :- جوابیت کے وجود پر تاحی نہ مانگے میں اس سے لڑتا رہوں گا :-
نہج البلاغہ :-

الْأَوَّلَى أَقَاتِلْ رَجُلَيْنِ رَجُلًا ادَّعَى مَا لَيْسَ لَهُ وَآخَرَ
مَتَّعَ الَّذِي عَلَيْهِ -

(نہج البلاغہ خطبہ نمبر ۲ ص ۲۲۸
مطبوعہ بیروت)

ترجمہ :-

خبردار! میں دو شخصوں سے ضرور لڑوں گا۔ ایک اس سے جو ایسی چیز کا دعویٰ
کرتا ہے جو اس کی نہیں۔ دوسرا وہ جو اس چیز کو منع کرے۔ جو اس پر
واجب ہے۔

نوٹ :-

حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے ان اقوال نے یہ ثابت کر دیا ہے۔ کہ جو شخص آپ
کے بارے میں یہ کہتا ہے کہ آپ کے گلے میں رستی ڈال کر بیعت کے لیے مجبور کیا گیا۔
وہ بہت بڑا کذاب ہے۔ کیونکہ آپ نے فرمایا ہے۔ کہ جو آدمی کسی چیز (خلافت) کا

اہل نہ ہوں اور اس کا دعویٰ کرے۔ تو میں اس کے خلاف ضرور لڑو گا۔ اگر میرے مقابلہ میں پورا عرب بھی اُجائے۔ تو ان کی گردنیں اتارنے میں دیر نہ کروں گا۔ جب کہ یہ امر ثابت ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے ساتھ مسئلہ خلافت پر جنگ نہیں لڑی۔ اور جہاد نہیں کیا۔ تو یہ اس بات کی واضح دلیل ہے۔ کہ آپ نے ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی بیعت اس لیے کی۔ کہ آپ انہیں خلافت کا اہل سمجھتے تھے۔ بلکہ اس بیعت کرنے کو بطور خوشی ذکر کر رہے ہیں۔ کہ مجھ سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ عہد لیا ہوا ہے۔ کہ میں آپ کے وصال کے بعد ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی بیعت کر لوں۔ لہذا ثابت ہوا۔ کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کے گلے میں رستی ڈال کر بیعت کرنے کا قصہ ایک مظلومانہ فساد ہے۔ اور پھر اس قصہ میں حضرت علی رضی اللہ عنہ کا روضہ رسول پر گریہ و زاری کرتے دکھانا اور اپنی بے بسی پر روتا ظاہر کرنا اور مظلومانہ انداز میں فریاد کرنا یہ سب کچھ شیعہ حضرات کی خرافات اور یادہ گویاں ہیں۔ ان کے ذریعہ انہوں نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کی شخصیت کی توہین ہے۔ اللہ تعالیٰ ہمیں حضرت علی رضی اللہ عنہ کی کما حقہ تعظیم و توقیر کی توفیق بخشنے امین۔

تردید امر سوم :- آپ نے حق نہ ظاہر کیا "آپ کی وصیت کی روشنی میں۔

حضرت علی رضی اللہ عنہ کی طاعت اس امر کی نسبت کرنا کہ آپ اپنے دور خلافت میں بعض احکامات شرعیہ پر عمل نہ کر سکے یہ بھی آپ کی ذات پر بہت بڑا ہتھان اور اتہام ہے۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ کی وصیت اس امر کی صاف صاف تردید کرتی ہے۔

وصیت :-

نہج البلاغہ :-

أَوْصِيكُمْ بِتَقْوَى اللَّهِ وَالْأَتْبَاعِ الدُّنْيَا وَإِنْ

اَتَّبِعْتُمْ وَلَا تَتَّسِفُوا عَلَى شَيْءٍ مِمَّنْهَا ذُوِي عَنَتِكُمْ وَقَوْلًا
بِالْحَقِّ وَأَعْمَلًا لِلْآجِرِ وَكُونُوا لِلظَّالِمِ خَصَمًا وَلِلْمَظْلُومِ
عَوْنًا أَوْصِيَكُمْ وَأَجْمِيعَ وَلَدِي وَأَهْلِي وَمَنْ
بَلَّغَهُ كِتَابِي بِتَقْوَى اللَّهِ وَنُظْمِ أَمْرِكُمْ وَصَلَاحِ
ذَاتِ بَيْنِكُمْ۔

(نسخ البلاغہ جلد ۱۱، صفحہ نمبر ۴۷، ص ۲۲۱)

مطبوعہ بیروت

ترجمہ۔

(حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے سر مبارک پر جب ابن ابی طلحہ نے تلوار ماری۔ تو آپ
نے حسین کریمین کو کوا کر دیا وصیت فرمائی۔) میں تم دونوں کو خدا سے ڈرنے کی
وصیت کرتا ہوں۔ میری یہ وصیت ہے۔ کہ تم دنیا کو طلب نہ کرنا۔ اگرچہ وہ
تمہیں طلب کرے۔ تمہاری طرف مائل ہو۔ اور کبھی اس کی چیز پر حسرت اور
افسوس ظاہر نہ کرو۔ جواز قسم مال دنیوی تم تک پہنچنے سے روک دی جائے
پس بھی باتوں پر زبان کھلے۔ اجر و ثواب کے واسطے عمل کرنا۔ ظالم کے دشمنی
رہنا اور مظلوم کے مددگار میں تم دونوں کو (خصوصاً) اور تمام بیٹوں اور اہل و
عیال اور جس شخص کو بھی یہ نوشتہ ملے اس کو (ظلم) وصیت کرتا ہوں۔ کہ تقویٰ
الہی اختیار کرو۔ اور اپنے امر و نہی کا اہتمام کرو۔

دیزنگ فصاحت ترجمہ نسخ البلاغہ ص ۲۲۱

مطبوعہ مطبعہ یوسفی دہلی

وہیت نمبر (۲)۔

نہج البلاغہ۔

وَاللّٰهُ اَللّٰهُ فِي الْقُرْآنِ لَا يَسْبِقُكُمْ بِالْعَمَلِ بِهِ غَيْرُكُمْ
وَاللّٰهُ اَللّٰهُ فِي الصَّلٰوةِ فَاَتَقَهَا عَمُوْدُ رِيْنِكُمْ وَاللّٰهُ
اَللّٰهُ فِي بَيْتِ رَبِّكُمْ لَا تَخْلُوْهُ مَا بَقِيْتُمْ فَاِنَّهُ اِنْ
تُرِكَ لَمْ تَنَظَرُوْا وَاللّٰهُ اَللّٰهُ فِي الْجِهَادِ بِأَمْرَائِكُمْ
وَأَنْفُسِكُمْ وَالسِّبْغَاتُ فِي سَبِيلِ اللّٰهِ وَعَلَيْكُمْ
بِالتَّوَّاصِلِ وَالتَّبَادُلِ وَإِتَاكُمْ وَالتَّذَابُرِ وَ
التَّقَاطُعِ لَا تَتْرَكُوا الْأَمْرَ بِالسَّمْعِ وَالذَّهْنِ
عَنِ الْمُنْكَرِ فَيُوَلِّي عَلَيْكُمْ شَرًّا رَّكُمُ شَتْمُ
تَدْعُوْنَ فَلَا يَسْتَجَابُ لَكُمْ۔

(نہج البلاغہ چھوٹا سا خطبہ ۲۷ ص ۲۲۲)

(مطبوعہ بیروت)

ترجمہ۔

رعایت قرآن کرنے میں خدا سے پرہیز کرو۔ تقویٰ کو اپنا شعار بناؤ۔ کہیں ایسا
نہ ہو۔ کہ تمہارا غیر اس پر عمل کرنے میں سابق ہو جائے۔ دُرو خدا سے ڈرو۔
خدا سے نماز کے بارے میں۔ کیونکہ وہ تمہارے دین کا ستون ہے۔
دُرو خدا سے دُرو خدا سے اپنے بیت اللہ کی رعایت کرنے میں جب تک تم
زندہ ہو اسے خالی نہ چھوڑو۔ (برابر حج و عمرہ بجا لاؤ) اگر تم اسے ترک کرو گے۔

تو عذاب خدا سے تمہیں ہلکت نہیں ملے گی۔ اپنے اموال اپنے نفوس اپنی زبانوں کے ساتھ جہاد فی سبیل اللہ کرنے میں خدا سے ڈرو خدا سے ڈرو تم پر لازم ہے۔ کہ آپس میں مواصلت اور احسان کرتے رہو۔ ایک دوسرے کی طرف رخ نہ کرنے اور قطع رحمی سے الگ رہو۔ امر معروف اور نہی عن المنکر کو چھوڑو ورنہ تمہارے اثر اور بدکردار تم پر حاکم ہو جائیں گے پھر تم درگاہِ خدا میں دعا کرو گے مگر وہ قبول نہ کی جائے گی۔

دینارنگ فصاحت ترجمہ نیچ ابلاغہ ص ۲۳۸
مطبوعہ عربیہ سنہ ۱۳۸۱ھ

خلاصہ کلام:-

حضرت علی رضی اللہ عنہ کے آخری ایام کی وصیتیں اس امر کی وضاحت کر دیتی ہیں۔ کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے کسی ظالم کے ڈر سے کبھی بھی امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کو نہیں چھوڑا۔ اور وہی آپ کی زبان سے کبھی حق کے خلاف آواز نہ گئی۔ خود بھی اسی کے پابند تھے اور اپنے بعد حسین کو یمن اور دیگر اعزہ اقارب کو بھی اسی کا پابند دیکھنا چاہتے تھے۔ اسی لیے انہیں بار بار وصیت فرمائی۔ کہ تمہاری زبان حق کے لیے کھلنی چاہیے۔ ظالم کی سرکوبی کرنا۔ مظلوم کی یاری و مدد کرنا۔ کسی سے نہ ڈرنا۔ اور امر بالمعروف و نہی عن المنکر کو کسی حال میں بھی ترک نہ کرنا۔ بار بار خدا کا خوف یاد دلایا۔ اور یہاں تک فرما دیا۔ کہ اگر تم نے کسی کا حکم اور بدی سے منع کرنا ترک کر دیا۔ تم پھر ایسے لوگوں کے ماتحت ہو جاؤ گے۔ جو نام و جابر ہوں گے۔ پھر تمہاری دعائیں بھی شرف قبولیت سے محروم ہو جائیں گی۔

جب خود بھی حضرت علی رضی اللہ عنہ ان اوصاف اور تعلیمات کے حامل تھے۔ اور اپنے بعد اپنے اہل و عیال کو بھی ان کا پابند دیکھنا چاہتے تھے۔ تو پھر ان کے بارے میں یہ

کہنا کہ مخالفوں سے ڈر کر حضرت علی رضی اللہ عنہ نے احکام الہی سے روگردانی کی۔ اور امر بالمعروف
و نہی عن المنکر کو چھوڑ دیا۔ کتنا بڑا بہتان ہے۔ جو حضرت علی رضی اللہ عنہ پر لگایا گیا ہے :-

تروید امر چہارم :- حضرت علی کو گالی دینے کے جواز کی تروید احادیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی دشمنی میں۔

حضرت علی رضی اللہ عنہ کی طرف اس بات کو منسوب کرنا کہ جب تمہیں کوئی مجھے گالی
دینے کو کہے۔ تو اس کا کہنا مان لینا۔ کیونکہ مجھے گالی دینے سے میری زکوٰۃ اور تمہیں نجات
حاصل ہو جائے گی۔ یہ بہت بڑی گستاخی ہے۔ اور دشمنی کی انتہا ہے۔
حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے۔

امالی شیخ صدوق :-

لَقَدْ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ مَنْ
سَبَّ عَيْبًا فَقَدْ سَبَّنِي وَ مَنْ سَبَّنِي فَقَدْ سَبَّ اللَّهَ عَزَّ وَجَلَّ
(امالی شیخ صدوق مکتبہ حکمت قم ص ۶۰)
(جلسہ الحادی و عشرین)

ترجمہ :-

ابن عباس فرماتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو فرماتے سنا۔
کہ جس نے علی کو برا بھلا کہا اس نے مجھے برا بھلا کہا۔ اور جس نے مجھے برا بھلا کہا
اس نے اللہ عز و جل کو برا بھلا کہا۔

”مناقب ابن شہر آشوب“ کی ایک روایت۔

مناقب ابن شہر آشوب :-

مَرَّ ابْنُ عَبَّاسٍ بِسَفَرٍ كَيْسَبُونَ عَيْبًا فَقَالَ آيُّكُمْ

الشَّائِبُ اللَّهِ فَأَنْكَرُوا قَالَ فَأَيُّكُمْ الشَّابُّ لِرَسُولِ اللَّهِ
فَأَنْكَرُوا قَالَ شَأْيُكُمْ الشَّابُّ عَلِيًّا قَالُوا فَهَذَا نَعَمْ
فَقَالَ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
يَقُولُ مَنْ سَبَّ عَلِيًّا فَقَدْ سَبَّنِي وَمَنْ سَبَّنِي فَقَدْ
سَبَّ اللَّهَ فَقَدْ كَفَرَ۔

(مناقب ابن شہر آشوب مطبع علیہ قم ص ۲۲۱)
جلد سوم فی سیر علیہ السلام

تَرْجَمَہ:-

حضرت ابن عباس کا چند لوگوں سے گزر ہوا۔ جو حضرت علی کو گالی دے
رہے تھے۔ ابن عباس نے ان سے پوچھا۔ تم میں سے کون اللہ کو گالی دے
رہا تھا۔ سب نے کہا۔ کوئی بھی نہیں۔ پوچھا۔ تم میں سے اللہ کے رسول کو
کون گالی دے رہا تھا۔؟ پھر سب نے انکار کر دیا۔ پوچھا۔ علی کو کون گالی
دے رہا تھا۔؟ کہنے لگے ہم۔ تو ابن عباس نے فرمایا۔ میں نے رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا۔ آپ نے فرمایا جس نے علی رضی اللہ عنہ کو گالی دی
اس نے مجھے گالی دی۔ اور جس نے مجھے گالی دی۔ اس نے اللہ کو گالی دی۔
پس میں نے کفر کیا۔

خلاصہ:-

مذکورہ احادیث و روایات سے معلوم ہوا۔ کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کو گالی دینے
والا، اللہ اور اس کے رسول کو گالی دے رہا ہے۔ اور جو اللہ اور اس کے رسول کو گالی دیتا
ہے۔ وہ دائرہ اسلام سے خارج۔ اب ان من گھڑت روایات کے موجد خود ہی بتائیں

کہ کیا حضرت علی کرم اللہ وجہہ ایسی اجازت دے سکتے ہیں۔ جس کی وجہ سے کوئی شخص کافر و مرتد ہو جائے؟ دوسرے الفاظ میں یہ کہا جائے گا۔ کہ معاذ اللہ ان بھولٹی روایات کو اگر مان لیا جائے۔ تو حضرت علی رضی اللہ عنہ لوگوں کو کافر اور مرتد بھونے کی اجازت دے رہے ہیں۔ جو لوگ اپنی بدعتیہ گئی کی وجہ سے اور اپنے مگر گھڑت عقیدہ و تہقیدہ کی شان بند کرنے کے لیے اس قسم کی دای تباہی بکتے ہیں۔ انہیں اپنی آخرت کی فکر بھی کرنی چاہیے۔ اور کسی وقت یہ بھی سوچنا چاہیے۔ کہ ہم جن باتوں کی تبلیغ و اشاعت کر رہے ہیں۔ اس کا انجام کیا ہوگا؟ اور ہمیں اس کا کیا اجر ملے گا؟ یہ تو بات واضح ہے کہ ان فرسودہ اور مگر گھڑت روایات سے تمہارا تہقیدہ، تو زندہ ہو جائے گا۔ اور تمہارا مذہب بھی منظر عام پر آ جائے گا۔ لیکن ایمان کے نام کی کوئی چیز تمہارے پاس نہ رہے گی۔ خدا عقل دے۔ اور ہدایت پاؤ۔

واللہ یمدنی من یشاء اللہ صراط مستقیم

فصل ششم

سیدہ فاطمہ خاتون جنت رضی اللہ عنہا کی شان میں گستاخیاں
گستاخی۔

سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کو سخت

الفاظ میں ڈانٹا

حق الیقین :-

پس حضرت فاطمہ بجانب خانہ برگزیدہ حضرت امیر انتظار معاودت اور
میکشید چوں بمنزل شریف قرار گرفت از روئے مصلحت خطابہائے شجاعانہ
در شمت بایستاد و میاد نمود کہ مانند جنسین در رحم پرده نشینی شدہ
و مثل غائباں در غادہ گریختہ و بعد از آنکہ شجاعان دہر را بر خاک ہلاک
انگندی مغلوب این نامراداں گردیدہ۔

۱۔ حق الیقین ص ۱۲۷۔ احتجاج حضرت

ذہرا بابا ابو بکر در امر فدک مطبوعہ تہران

۲۔ امالی طوسی جلد نمبر ۲ ص ۲۹۶ مطبوعہ

قم مجلسی یوم جمعہ

پھر سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا گھر واپس آئیں۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ ان کی واپسی
کے منتظر تھے۔ جب گھر تشریف لائیں۔ تو مصلحت کے تحت حضرت علی

سید اوصیاء سے نہایت دلیرانہ گفتگو کی۔ کہ تم بچہ کی طرح شکم مادر میں پروہ نشین ہو گئے۔ اور ذلیل لوگوں کی طرح بھاگ اُٹے۔ تم نے زمانہ کے بہادروں کو پکھاڑا لیکن ان نامرادوں سے بھاگ کھڑے ہو گئے۔

گستاخی!۔

حضرت علی رضی اللہ عنہ کی تنگدستی کی وجہ سے آپ سے
نکاح ہونے پر سیدہ فاطمہ سخت روئیں

امالیہ الشیخ الصدوق :-

فَحَدَّثَنِي بِحَدِيثٍ فِي فَضَائِلِ عَلِيِّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ (ع) قَالَ
فَقُلْتُ أَخْبَرَنِي أَبِي عَنْ أَبِيهِ عَنْ جَدِّهِ قَالَ كُنَّا قُعُورًا
عِنْدَ النَّبِيِّ (ص) إِذْ جَاءَتْ فَاطِمَةُ (ع) تَبْكِي بُكَاءً شَدِيدًا
فَقَالَ لَهَا رَسُولُ اللَّهِ (ص) مَا يُبْكِيكِ يَا فَاطِمَةُ قَالَتْ يَا
أَبِي عَيْرَتَنِي نِسَاءُ قُرَيْشٍ وَقُلْنِ إِنَّ أَبَاكَ زَوْجَكَ
مِنْ قُعُورٍ لَا مَالَ لَهُ فَقَالَ لَهَا النَّبِيُّ (ص) لَا
تَبْكِينَ فَوَاللَّهِ مَا زَوْجُكَ حَتَّى زَوْجَكَ اللَّهُ مِنْ
فَوْقِ عَرْشِهِ وَ أَشْهَدُ بِذَلِكَ جَبْرِيلَ وَمِيكَائِيلَ
وَإِنَّ اللَّهَ عَزَّ وَجَلَّ إِطْلَعَ عَلَى أَهْلِ الدُّنْيَا فَاخْتَارَ
مِنَ الْخَلَائِقِ أَبَاكَ فَبَعَثَهُ نَبِيًّا ثُمَّ إِطْلَعَ
ثَانِيًا فَاخْتَارَ مِنَ الْخَلَائِقِ عَلِيًّا

كَزَّوْجَكَ اِيَّاهُ۔

(۱) الامالی والیامس شیخ الصدوق ص ۲۶۲

مجلس سابع وستون

(۲) ارشاد القلوب جلد ۲ - ص ۳۱ مقصد الثانی

السابع علی مطبوعہ بیروت

ترجمہ :-

راوی کہتا ہے۔ کہ میرا دادا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس بیٹھا ہوا تھا۔ اچانک حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا بہت زیادہ روتی ہوئی آئیں۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے پوچھا۔ کیا وجہ ہوئی۔ عرض کی۔ قریشی عورتوں نے طعنہ دیا ہے۔ کہ تجھے تیرے باپ نے ایسے شخص سے بیاہ دیا ہے۔ جو تنگ دست اور غریب ہے۔ حضور نے سُن کر فرمایا مت رو۔ اللہ کی قسم! میں نے تیری شادی اسی وقت کی۔ جب عرش کے اوپر اللہ نے تیری شادی

کر دی۔ اور جبریل و میکائیل اس کے گواہ بنے۔

اللہ تعالیٰ نے دنیا کی طرف دیکھا۔ تو اس میں سے تیرے والد کو پسند فرما کر انہیں بنی بنا کر مبعوث کیا۔ پھر دوسری مرتبہ دیکھا۔ تو ان میں حضرت علی کو پسند فرما کر تیری شادی اُن سے کر دی۔

گستاخی :-

حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا نے حضرت علی کی شوکارت حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے کی۔

جلال العیون :-

در کشف الغم از حضرت امام محمد باقر علیہ السلام روایت کردہ است۔ کہ روزی

حضرت فاطمہ علیہا السلام شکایت کرواں حضرت امیر المؤمنین علیہ السلام کہ ہرچہ بہم
میرساند میان فقر و مساکین قسمت میکند حضرت فرمود کہ اسے فاطمہ می خدای
کہ مرا بخشم آوری در باب برادر و پسر علم بدرستی کہ بخشم و بخشم فرست و بخشم من خداست
پس حضرت فاطمہ فرمود کہ پناہ می برم بخدا از غضب خدا و رسول۔

(جلد العیون جلد اول ص ۹۴ از زندگانی فاطمہ زہرا
علیہا السلام مطبوعہ تہران طبع جدید)

ترجمہ:-

امام باقر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ ایک دن حضرت
فاطمہ رضی اللہ عنہا نے حضور کی خدمت میں حضرت علی کی شکایت کی کہ انہیں
جو کچھ ملتا ہے وہ فقراء و مساکین میں تقسیم کر دیتے ہیں۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم
نے فرمایا۔ فاطمہ! مجھے غصہ میں لانا چاہتی ہو۔ وہ میرا بھائی اور چچا زاد ہے۔
اس کو ناراض کرنا مجھے تلامذہ میں کرنا ہے۔ اور میری ناراضگی خدا کی ناراضگی ہے۔ کہ
حضرت فاطمہ نے کہا۔ میں اللہ اور اس کے رسول کے غضب سے اللہ کی پناہ
چاہتی ہوں۔

گستاخی نہ۔

حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا حضرت علیؑ کے ساتھ اپنے
نکاح کے بارے میں ناخوش تھیں

فروع کافی:-

عَنْ يَعْقُوبَ بْنِ شُعَيْبٍ قَالَ لَكَثَارَ وَجَّ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى

اللَّهُ عَلَيْهِ وَالِإِهِ فَاطِمَةً عَلَيْهَا السَّلَامُ دَخَلَ
عَلَيْهَا وَهِيَ تَبْكِي فَقَالَ لَهَا مَا يُبْكِيكِ فَوَاللَّهِ
لَوْ كَانَ فِي أَهْلِ خَيْرٍ مِنْهُ مَا زَوَّجْتُكَ وَمَا أَنَا
أَزْوَاجُهُ لَكِنَّ اللَّهَ زَوَّجَكَ وَأَصْدَقَ عَنْكَ
الْخُشْسَ مَا دَاخَلَتِ السَّمُوتُ وَالْأَرْضُ

(افروغ کافی جلد دوم ص ۱۵ مطبوعہ نوکشتور)

طبع قدیم طبع جدید جلد ۵ ص ۲۷۸ کتاب النکاح

مطبوعہ تہران باب ما تزوج علیہ امیر المؤمنین

فاطمہ علیہا السلام

ترجمہ:-

یعقوب بن شعیب کا بیان ہے کہ جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے
حضرت فاطمہ اور حضرت علی کا رشتہ کر دیا۔ تو آپ حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا
کے پاس گئے۔ اس وقت وہ رو رہی تھیں۔ آپ نے فرمایا۔ کیوں رو رہی
ہو؟ اللہ کی قسم! اگر میرے خاندان میں علی سے کوئی بہتر ہوتا۔ تو میں تیرا
نکاح علی سے نہ کرتا۔ میں نے تو اس لیے تیرا نکاح نہیں کیا۔ بلکہ
یہ نکاح اللہ نے کیا ہے۔ اور خمس کو تیرا میرا مقرر کیا۔ جب تک آسمان و
زمین قائم ہیں۔

گستاخی

سیدہ فاطمہؑ نے ایک غیور مرد کا گریبان پکڑ کر

کھینچا اور انہیں برا بھلا کہا

اصول کافی بر

عَنْ أَبِي جَعْفَرٍ وَ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِمَا السَّلَامُ لَمَّا
 أَنَّ كَانَ مِنْ أَمْرِ هِرْمَا كَانَ أَخَذَتْ بِتَلَا بِنِيبِ
 عُمَرَ فَجَذَبَتْهُ إِلَيْهَا ثُمَّ قَالَتْ أَمَا وَاللَّهِ يَا
 ابْنَ الْخَطَّابِ لَوْ لَا أَنِّي أَكْرَهُ أَنْ يُصِيبَ الْبَلَاءُ
 مَنْ لَا ذَنْبَ لَهُ عَلِمْتُ أَنِّي سَأُقْسِمُ عَلَى اللَّهِ ثُمَّ
 أَيْجِدُهُ سَرِيعَ الْجَابَةِ

(اصول کافی جلد اول ص ۲۹۱ مطبوعہ نو کشت)

طبع قدیم

کتاب الحجۃ باب مولد فاطمہؑ مطبوعہ تہران
 طبع جدید جلد اول ص ۴۶

ترجمہ

امام باقرؑ اور امام صادقؑ رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ ان کی طرف سے جو
 ہوا سو ہوا۔ تو جناب فاطمہؑ نے حضرت عمرؓ کا گریبان پکڑ کر اپنی طرف کھینچا۔ اور کہا۔ خدا کی قسم!
 اے ابن خطاب! اگر مجھے بے گناہ (شیر خوار) کا مصیبت میں پڑنا نہ روکتا۔

کو توجان لیتا۔ کہیں اللہ کو قسم دے دیتی۔ اور وہ بہت جلد اسے قبول فرمالتا۔

گستاخی ۵:-

سیدہ نے حضرت علی کو دامن سے پکڑا۔ اور ان کے

ہاتھوں پر مارا

الامالی والمجالس للشیخ الصدوق:-

قَالَتْ فَطِيمَةُ اَنَّا جَائِعَةٌ وَابْنَاىَ جَائِعَانِ وَلَا اَشْكُ
اِلَّا وَ اَنْتَ مِثْلُنَا فِي الْجُرْعِ لَمْ يَكُنْ لَنَا مِنْهُ دِرْهَمٌ
وَ اَخَذْتُ بِطَرْفِ ثَوْبِ عَلِيٍّ (ع) فَقَالَ عَلِيُّ يَا
فَاطِمَةُ خَلِيَّتِي فَقَالَتْ لَا وَاللّٰهِ اَوْ يَحْكُمُ بَيْنِي وَ
بَيْنَكَ اَبِيٌّ فَلَهِيْطَ جَبْرِئِيلُ عَلَى رَسُوْلِ اللّٰهِ فَقَالَ
يَا مُحَمَّدُ اللّٰهُ يَقْرَأُكَ السَّلَامَ وَ يَقُوْلُ اِقْرَأْ
عَلِيًّا مِثْلِي السَّلَامَ وَ قُلْ لِّفَاطِمَةَ لَيْسَ لَكَ اَنْ تَضْرِبَنِي
عَلٰى يَدَيْهِ وَلَا تَكْزِمِيْ بِثَوْبِهِ فَلَمَّا اَتَى رَسُوْلُ اللّٰهِ
(ص) مَنَزَلَ عَلِيٍّ (ع) وَ جَدَ فَاطِمَةَ مُلَازِمَةً لِّعَلِيٍّ
فَقَالَ لَهَا يَا بِنْتِي مَا لَكَ مُلَازِمَةً لِّعَلِيٍّ قَالَتْ يَا
اَبُو بَاعَ الْحَاطِطِ الَّذِي غَرَسْتَهُ لَهٗ يَاسْتَنِيْ عَشْرَ
اَلْفٍ دِرْهَمٍ لَمْ يَحْبِسْ لَنَا مِنْهُ دِرْهَمًا كَشْتَرِيْ

بِهِ طَعَامًا فَقَالَ يَا بُنَيَّةُ إِنَّ جِبْرَائِيلَ يَقْرَأُ مِنِّي
 دَائِي السَّلَامَ وَيَقُولُ احْشَرَا عَلِيًّا مِنْ رَبِّهِ السَّلَامَ
 وَأَمَرَنِي أَنْ أَقُولَ لَكَ كَيْسَ لَكَ أَنْ تَضُرِّيَ عَلِيَّ
 يَدِيهِ وَلَا تَلْزَمِي بِشَوْبِهِ۔

- (۱)۔ الامالی والجمالی شیخ الصدوق ص ۲۸۱
 مجلس مادی و سبعون مطبوعہ ایران قم طبع جدید
 (۲)۔ انوار نعمانیہ جلد اول ص ۵۸ نور مقصودی
 مطبوعہ تبریز طبع جدید چار جلدوں میں)

ترجمہ:-

(حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک باغ حضرت علی کو دیا۔ انہوں نے سلیمان فارسی
 کی وکالت سے وہ بارہ ہزار درہم میں بیچ کر سدی رقم مساکین کو تقسیم کر دی
 جب گھر آئے۔) سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا نے کہا میں اور میرے دونوں بیٹے
 بھوکے ہیں۔ اور تم بھی بھوکے ہی ہو۔ ان درہم میں سے ایک بھی درہم
 ہمارے لیے نہیں تھا؟ پھر حضرت علی کا دامن پکڑ لیا۔ حضرت علی کہنے لگے۔
 فاطمہ چھوڑ دو۔ جواب دیا۔ نہیں جب تک خدا کی قسم میرے اور تمہارے
 درمیان میرے والد فیصلہ نہ کریں۔ جبرائیل آئے۔ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم
 کو اللہ کا سلام پہنچایا۔ اور کہا کہ اللہ نے حضرت علی کو سلام پہنچانے کا
 آپ کو حکم دیا ہے۔ اور کہا ہے۔ کہ میری طرف سے فاطمہ کو کہہ دیتا کہ
 مجھے یہ زیب نہیں دیتا کہ حضرت علی کا کپڑا پکڑے۔ اور اس کے ہاتھوں پر
 مارے۔ پھر جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حضرت علی کے گھر تشریف لائے۔
 تو دیکھا کہ حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کا کپڑا پکڑ رکھا ہے

فرمایا بیٹی۔ علی کے دامن کو کیوں پکڑے ہوئے ہو؟ کہا۔ ابا جان! آپ نے جو باغ انہیں دیا تھا۔ وہ انہوں نے بارہ ہزار دہم میں بیچ دیا۔ لیکن ہمارے لیے ایک دہم بھی نہ چھوڑا۔ تاکہ ہم اس سے کچھ کھانا خرید لیتے۔ حضور نے فرمایا۔ بیٹی! جبرائیل نے مجھے اللہ کا سلام پہنچایا اور یہ پیغام خدا دیا کہ علی کو سلام کہہ دینا۔ اور اللہ نے مجھے حکم دیا کہ تجھے کہوں کہ تیرے لیے مناسب نہیں۔ کہ تو علی کے ہاتھوں پر مارے۔ اور اسی کے کپڑے نہ چھوڑے۔

گستاخی ۷۔

حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا ایک جائز اور مشروع کام پر
حضرت علی رضی اللہ عنہ سے غضب ناک ہو کر میکے چلی گئیں۔

جَلَاءُ الْعَيُّونِ :-

در عل الشرائع و بشارة المصطفى و مناقب البنداءے معتبر از الفقہاء عباس
روایت کردہ اند کہ چوں جعفر طیار رضی اللہ عنہ در حبشہ بود برائے او کنیز کی
بہدہ فرستادند۔ و قیمت او چہار ہزار دہم بود۔ چوں جعفر بخبر رسید۔ اُن
کنیز کی را برائے برادر خود امیر المومنین علیہ السلام بہدہ فرستاد۔ و اُن کنیز کی
خدمت آنحضرت را میگرد۔ روزی حضرت فاطمہ علیہا السلام بجانب در آمد
و دید کہ سر حضرت امیر المومنین علیہ السلام در دامن اُن کنیز کی است۔ چوں
آنجا رسید۔ را ملاحظہ نمود۔ متغیر گردید۔ پرسید آیا کادے کردی با او؟ حضرت
امیر فرمودند کہ نہ بخدا سوگند نہ دخت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کہ کاری نکردم الحال

آپ سچے میٹھا ہی بگو تا بجا آورم فرمود کہ میخواستہم کہ مرا رخصت دہی بخانہ پدرم روم حضرت
فرمود کہ رخصت دادم پس فاطمہ چادر بر سر کرد و برقع افکند و متوجہ خانہ پدہ بزرگوار خود
گردید پیش از آن کہ فاطمہ بخدمت حضرت برسد۔ جبریل از جانب خداوند
حلیل براو نازل شد گفت خدا تعالیٰ ترا سلام میرساند و میفرماید کہ ایک فاطمہ
نزد تو می آید برائے شکایت علی از او در باب علی چیز می قبول مکن۔

(۱۔ جلد العیون جلد اول ص ۶۹ از زندگانی

فاطمہ الزہرا طبع جدید۔ تہران)

(۲۔ انوار نعمانیہ جلد اول ص ۹ نور تفسوی

مطبوعہ تبریز طبع جدید)

ترجمہ۔

کتاب علی الشرائع و البشارۃ مصطفیٰ وغواذی میں حضرت ابن عباس اور ابوذر
سے روایت ہے۔ کہ جب جعفر طیار حبشہ میں تھے۔ تو ان کے لیے ایک
لوٹری ہدیہ کے طور پر بھیجی گئی۔ جس کی قیمت چار ہزار درہم تھی۔ جب جعفر
مدینہ آئے۔ تو وہی بطور ہدیہ حضرت علی کو دے دی۔ اس نے حضرت علی
کی خدمت کی۔ ایک دن حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا گھر آئیں۔ تو دیکھا۔ کہ
حضرت علی کا سر اس لوٹری کے دامن میں رکھا ہوا ہے۔ یہ حالت دیکھ کر غصہ
آیا۔ پوچھا کیا کچھ کام بھی کیا ہے؟ حضرت علی نے کہا۔ اسے پیغمبر خدا کی بیٹی۔
خدا کی قسم کچھ نہیں کیا۔ اب تم جو کچھ کہنا چاہتی ہو۔ کہو۔ کہا مجھے اجازت دیں
کہ میں اپنے والد بزرگوار کے گھر جاؤں۔ حضرت علی نے اجازت دے د
حضرت فاطمہ نے چادر کا پردہ کیا۔ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے گھر روانہ ہوئیں
ان کے پہنچنے سے پہلے جبریل آئے۔ اور اللہ کا سلام دیا۔ اور کہا۔ کہ

ابھی فاطمہ آپ کے پاس پہنچنا ہی چاہتی ہے۔ اور علی کی شکایت کرے گی۔
اس کا کوئی بات نہ قبول کرنا۔

گستاخی نہ۔

حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا نے بادلِ نخواستہ امام حسین

کو حنا۔ (معاذ اللہ)

جلال العیون :-

پس حضرت رسالت اکبر صلی اللہ علیہ وسلم فاطمہ را خبر داد بولادت حسین و
شہید شدن او پس حاملہ شد با و با کراہت پس حضرت فرمود کہ ہرگز دیدہ کسی را
کہ بشارت دہند اور ایہ لہری و حاملہ شود با و با کراہت یعنی او مغموم شد و کراہت
داشت از او بسبب شنیدن قتل او و وقت وضع حمل نیز کراہت داشت

(۱۔ جلال العیون جلد اول ص ۴۲۵ ولادت

سعادت آنحضرت مطبوعہ تہران طبع جدید)

(۲۔ مناقب ابن شہر آشوب جلد چہارم

ص ۵۰ فصل فی معجزات مطبوعہ قم طبع جدید

بالفاظ مختلفہ)

ترجمہ :-

پھر حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت فاطمہ کو امام حسین کی پیدائش اور ان کی
شہادت کی خبر دی۔ پھر وہ ان کے ساتھ بادلِ نخواستہ حاملہ ہوئیں
حضرت نے فرمایا۔ کیا کبھی کسی کو تو نے دیکھا ہے۔ کہ اسے بچہ ہونے

کی خوشخبری دی جائے۔ اور وہ اس سے باکراہت مائل ہو یعنی اس کے قتل ہونے کی وجہ سے مغموم ہو۔ اور ایسے بچے کے بننے کو اچھا نہ سمجھتی ہو۔ اور منع حمل کے وقت بھی کب ناخوش تھیں۔

گستاخی ۹۔

سیدہ کی شب زفاف کو ستر ہزار فرشتوں نے

تکبیر کہی

جلال العیون:-

چوں شب زفاف شد جبرئیل و میکائیل و اسرافیل با ہفتاد ہزار ملک بزر
آمدند دلدل را برائے فاطمہ آفریند و جبرئیل بجا مآثر ابرقت و اسرافیل رکاب
را گرفت و میکائیل ایستادہ بود و پہلوئے دلدل و حضرت رسول جاہلئے
ادب دست میکرد پس جبرئیل و میکائیل و اسرافیل و جمیع ملائکہ تکبیر گفتند و سنت جاری
شد و تکبیر گفتن در زفاف ہمارو ز قیامت۔

رجل العیون جلد اول ص ۱۹۳ شرح شب زفاف

و شمار ہشتی و مطبوعہ تہران۔ جدید

ترجمہ:-

جب شب زفاف آئی جبرئیل و میکائیل و اسرافیل ستر ہزار فرشتوں کے
زمین پر آئے۔ اور دلدل جناب فاطمہ کے لیے لائے۔ جبرئیل نے لگام
اسکے پکڑی۔ اور اسرافیل نے رکاب تھامی۔ اور میکائیل پہلوئے دلدل میں

تھے۔ اور حضرت رسول صلی اللہ علیہ وسلم جامعہائے فاطمہ دست مبارک سے
تھامے ہوئے تھے۔ پس جبریل و میکائیل و اسرافیل و جیسع ملائکہ نے تکبیر کہی
اور تکبیر کہنا سنت شب زفاف ہوا۔

(جلد العیون ترجمہ اردو جلد اول صفحہ ۲۵ مطبوعہ
شیعہ جنرل بک ایجنسی)

گستاخی مثلاً۔

شب زفاف حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت علی اور

فاطمہ کو اپنے آنے سے پہلے مخصوص کام کرنے سے

منع کر دیا

جلد العیون ۱۔

ایضاً سند حسن از حضرت صادق علیہ السلام روایت کردہ است کہ غیرتے
در حلال روز نیست۔ بعد از آنکہ حضرت رسالت صلی اللہ علیہ وسلم بعلی و
فاطمہ علیہما السلام در شب زفاف گفت کہ کاری کہتہ تا من نزد شما بیایم۔
(جلد العیون جلد اول ص ۹۴۔ تہران جدید
زندگی فاطمہ زہرا علیہا السلام)

ترجمہ۔

ایضاً سند حسن جناب صادق سے روایت کی ہے کہ حلال چیز بیان
کرنے میں غیرت نہیں کرنا چاہیئے۔ کیونکہ جناب رسول صلی اللہ علیہ وسلم

نے شبِ ذقاف جناب علی اور جناب فاطمہ سے فرمایا کہ جب تک میں زندوں کا مہم نہ کرنا۔

(جلد اول، ج ۱، ص ۲۵۱)

فدک و سب کتب میں سے اٹھ امور ثابت ہوئے

۱۔ باغ فدک کا مطالبہ نہ کرنے پر سیدہ فاطمہ نے حضرت علی کو ماں کے پیٹ میں بچہ کے ساتھ تشبیہ دی۔ اور ذلیل بھی کہہ دیا۔

۲۔ سیدہ اپنے نکاح ہونے پر حضرت علی کی تنگدستی پر رورویں جس کا مقصد یہ ہے کہ آپ اس نکاح سے راضی نہ تھیں۔

۳۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے جو باغ دیا تھا۔ اسے بیچ کر حب اس کی قیمت حضرت علی نے فقراء اور مساکین پر خرچ کر ڈالی۔ تو سیدہ نے اس بات پر حضرت علی کے وامیں کو چڑھا۔ اور زرد کو ب بھی کیا۔ یہاں تک کہ جبریل نے اللہ کے حکم سے سیدہ فاطمہ کے ہاتھوں سے حضرت علی رضی اللہ عنہ کو چھوڑا دیا۔

۴۔ خاتونِ جنت نے حضرت عمر کو گریبان سے پکڑ کر اپنی طرف کھینچا۔ اور انہیں برا بھلا کہا۔ اہل غیر مرد کے ساتھ باہم یوں دست گریبان ہوئیں۔

۵۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے اپنی لونڈی کی گود میں سر رکھ کر آرام فرمایا۔ تو سیدہ ناراض ہو گئیں۔ اور یہاں تک پوچھ لیا۔ کہ کیا تم نے اس سے جماع تو نہیں کر لیا؟ حضرت علی نے قسیدہ اس کی تردید کر دی۔ لیکن اس کے باوجود سیدہ کا غصہ ٹھنڈا نہ ہوا۔ اور ناراضگی میں ہی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آگئیں۔ ان کے آنے سے پہلے جبریل نے اکر سیدہ کی زیادتی کا ذکر کیا۔ اور خدا کا پیغام دیا۔ کہ سیدہ کی کوئی

بات نہ مانی جائے۔

۶۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے جب سیدہ کو ایسے بیٹے کی خوشخبری سنائی۔ جو نہید ہو گا۔ تو ایسے بیٹے کے ساتھ حاضر ہونے اور اس کی ولادت کے وقت سیدہ نے کراہت اور ناخوشی کا اظہار کیا۔

۷۔ سیدہ کے ساتھ جس رات حضرت علیؑ نے ہم بستر ہونا تھا۔ اس وقت ستر ہزار فرشتے آئے۔ اور تکبیر کہی۔ بلکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے سیدہ کے کپڑے اٹھائے۔ لہذا ثابت ہوا زفات کو تاقیامت تکبیر کہنا سنت ہے۔

۸۔ ہم بستر کی رات حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت علیؑ اور حضرت فاطمہؑ کو کام شروع کرنے سے منع فرمایا۔ اور کہا کہ جب تک میں نہ اؤں۔ تمہیں کچھ نہیں کرنا ہے۔

ان امور کے مختصر جوابات۔ عظمتِ خالق و جنت کی دوشنی میں

ماظہر کرام آپ جانتے ہیں کہ حضرت خالق و جنت رضی اللہ عنہما کو ”بتول“ کہا گیا اور یہ لقب شیعہ سنی سب کے ہاں متفق علیہ ہے۔ ”بتول“ کا معنی لغت عربی کی معروف کتاب ”المنجد“ میں یہ لکھا ہے۔

۱۔ بتول قبل سے ہے جس کا معنی ہے۔ دنیا سے کٹ کر خدا کی طرف لائق ہونا۔

۲۔ بے مثل بخشش کرنا۔

۳۔ غیر شرابی شدہ (کنوارا) ہونا۔ سیدہ فاطمہ الزہراء رضی اللہ عنہا چونکہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کے ساتھ بیاہی ہوئی تھیں۔ اسی لیے یہ تیسرا معنی تو ان کے متعلق نہیں ہو سکتا۔ البتہ پہلے دونوں معانی کے اعتبار سے لفظ ”بتول“ سیدہ کے ثبوت پر کافی ہے۔ اور سیدہ واقعی اسی کے معنی کی عملی تفسیر بھی تھیں۔ جس سے معلوم ہوا کہ یہ لقب آپ کو بوجہ سخاوت و غزیر و فقر و پروری کی بنا پر دیا گیا ہے۔ یعنی آپ کو مال دنیا سے قطعاً لگاؤ نہ تھا۔

اگر کچھ پاس ہوتا۔ تو اپنی اور اپنے گھر والوں کی ضروریات پر محتاج کی ضرورت کو ترجیح دیتیں۔ کئی کئی دن فاقہ ہوا۔ لیکن شکایت نہیں کی۔ مختصر یہ کہ یہ گھر اناسنی اور ایشیا پسند تھیں جس کے ثبوت کے لیے ایک نہیں بیسیوں واقعات تاریخ کے اوراق کی زینت بنے ہوئے ہیں۔ یہ تھا ان مقدس شخصیات کی تصویر کا حقیقی رُخ جسے اپنے بیگانے بھی مانتے اور جانتے ہیں۔

اس کا دوسرا رُخ وہ جو در شیخ صدوق اور صاحب جلال العیون، نے پیش کیا۔ یعنی سیدہ کا حضرت علی کی تنگدستی پر فریاد کرنا، حضرت علی نے فقر ارمسا کہیں کی امداد کی۔ تو سیدہ نے ان کو زود کو بکریا، اور ان کی ایسی سخاوت کی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس شکایت کی۔ اس رُخ کو پڑھیے۔ دیکھیے۔ تو آپ خود فیصد کر لیں گے۔ کہ شیخ صدوق اس بارے میں ”صدوق“، نہیں ہے۔ بلکہ شیخ صدوق ہے۔ اور ”جلال العیون“ کی عبارت ”ضیاع العیون“ ہے۔ اور ان عبارات میں صداقت نام تک نہیں۔ بلکہ تمام کی تمام سراسر جھوٹ، کذب، افتراء، بہتان اور الزامات کا پلندہ ہیں۔ جو اللہ نے ان شیعہ لوگوں کی تقدیر میں رکھے ہوئے ہیں۔ سورج پر تھوکنے سے وہ تو گند نہیں ہو سکتا۔ اٹا تھوک تھوکنے والے کے منہ پر ہی پڑتا ہے۔ کچھ یہی معاملہ یہاں بھی ہے۔ سیدہ کی اعلیٰ وارفع ذات پر کیسے پڑا چھالنا اور توہین آمیز قصبات سے ان کی سخاوت، ایشیا اور غرباء پروری پر نشتر مازاد راصل اپنے نامہ اعمال کو سیاہ کرنا اور اپنے رہتے ہتے ایمان کو مہرچ کرنا ہی ہے۔ اُن کا نہ کوئی آج تک کچھ لگاڑ سکا۔ اور نہ ان کی شان ایسے گھٹیا دقیانوسی واقعات سے گھٹ سکتی ہے۔

یہی وہ سیدہ فاطمہ بنت جنت ہیں۔ کہ جن کے چہرہ اقدس اور جسم اطہر کو چاند سورج نہ دیکھ سکے۔ یہی وہ مقدسہ ہیں۔ جنہیں بطلانی وصیت رات کے اندھیرے میں پاکی کے اندر رکھ کر قبرستان لے جایا گیا۔ شرم و حیا کی ہیکر کہ جبرئیل بھی بلا اجازت گھر داخل نہ ہو سکیں یہ وقار و عزت کہ ان کی آمد پر صاحب لولاک کھڑے ہو کر خوش آمدید کہیں۔ یہی اعلیٰ شخصیت ہیں جن کا عقد عرش علی پر اللہ خود پڑھے۔ ایسی شرم و حیا و عفت و عزت کی پیکر شخصیت کو

یوں دکھانا کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا گریبان پکڑ کر کھینچ رہی ہوں۔ اور اپنے فائدہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کی قسم کو حرف مہمل کی طرح بے کار سمجھیں۔

کیا اسی کا نام ”محبت الہی بیت“ ہے۔ محبت تمہیں یہی سبق سکھاتی ہے۔ کہ جس سیدہ محبت کا دعویٰ کرو۔ اسے غیر محرموں سے الجھتا گریبان پکڑ کر کھینچنا ثابت کرو۔ (معاذ اللہ ثم معاذ اللہ) اس سے بڑھ کر ان حضرات مقدسہ کے متعلق شب زفات کے جو واقعات گزرے۔ ٹھنڈے دل سے سوچ کر بتاؤ۔ کیا کوئی غیرت مند جوڑا شب زفات کو اس قسم کی خرافات کا متحمل ہو سکتا ہے۔ فرشتوں کو چھوڑو۔ وہ نظر نہیں آتے لیکن باپ اور سر کی موجودگی میں یہ رسم ادا کرنا کس شریعت کی سنت ہے۔ کیا تم سب ایسی ہی سنت ادا کرتے ہو۔

شرم تم کو گم نہیں آتی

بے حیا باشش ہر چہ خواہی کن

امام حسین رضی اللہ عنہ کی ولادت اور پھر شہادت کی خبر کے بعد حضرت خاتون جنت رضی اللہ عنہا کا ایسے فرزند کو مدت حمل میں ناپسند کرنا پھر ان کے پیدا ہونے کو کوہِ بھنا کیا یہ ایک ایسی ماں کی تصویر دکھائی جا رہی ہے۔ جو خود جنت کی سردار اور نیکی کا مرقع تھی۔ اس کا بچہ پیدا ہوتا ہی فوراً نہیں بلکہ والدہ کے انتقال کے بعد جام شہادت نوش کرے گا تو اس کا غم کھانا کیا معنی؟

ہاں اگر خبر یہ ہوتی۔ کہ اللہ تمہیں ایک بچہ دے گا۔ اور تمہیں اس کی خوشیاں دیکھنا نصیب نہ ہوں گی۔ تو شاید متقاضی بشریت سیدہ کچھ طول ہوتیں۔ جو بظاہر ان کے متعلق کہنا سہی اور بی ہے۔ لیکن بچہ ہوتا ہے۔ جوان ہوتا ہے۔ ماں پالتی پرستی ہے۔ اور اپنی عمر طبعی پوری کر کے دارِ فانی کو چھوڑ جاتی ہے۔ وہ بچہ خود بچوں والا بن جاتا ہے۔ اگر شہید نہ ہوتا تب بھی دنیا چھوڑنا تھی۔ تو پھر دنیا کو چھوڑا شہادت کا جام نوش فرما کر جس

کے ذریعہ اس کے مقام پر انبیاء و رسل کریں۔ اور تم ثابت کر دو کہ اس کی شہادت تو منکر کرنے پر
 ماں نے برا منایا۔ گویا تمہارے کہنے کے مطابق اگر امام حسین شہید نہ ہوتے۔ تو خاتونِ جنت
 خوش ہو کر ایامِ حمل میں انہیں اٹھائے رکھتیں اور خوشیوں کے ساتھ ان کو تولد دیتیں۔ یہ کسی
 والدہ بتا رہے ہو۔ اور پھر اس طرح کہ تم ان کی کوئی خدمت بجا لا رہے ہو۔

اہل بیت پاک سے گستاخیاں بے باکیاں
 لعنت اللہ علیکم دشمنانِ اہل بیت



فصل ہفتم

امام حسن رضی اللہ عنہ سے گستاخیاں

گستاخی عابد

شیعوں نے امام حسن رضی اللہ عنہ کو زخمی کیا اور کافر کہا۔



سیدنا امام حسن رضی اللہ عنہ کی وہ شخصیت ہے۔ کہ جن کے بارے میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک بہت بڑی اچھی خبر کی پیش گوئی فرمائی تھی۔ ”کشف الغم“ میں منقول ہے۔
وَعَنْ أَبِي بَكْرَةَ قَالَ بَيْنَمَا النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَخْطُبُ إِذْ صَعِدَ إِلَيْهِ الْحَسَنُ فَضَمَّهُ إِلَيْهِ وَقَالَ إِنَّ ابْنِي هَذَا سَيِّدٌ وَإِنَّ اللَّهَ عَلَيْهِ أَنْ يُصْلِحَ بِهِ بَيْنَ فِتْنَتَيْنِ عَظِيمَتَيْنِ رَوَّجَمَهُ۔

یعنی حضور صلی اللہ علیہ وسلم خطبہ دے رہے تھے۔ اچانک امام حسن آگئے۔ آپ نے انہیں سینے سے لگایا۔ اور فرمایا کہ میرا یہ بیٹا سید ہے۔ اور یقیناً اللہ تعالیٰ اس پر ذریعہ مسلمانوں کی دو بڑی جماعتوں میں صلح کرائے گا۔

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی یہ پیش گوئی اس وقت پوری ہوئی۔ جب امیر معاویہ رضی اللہ عنہ

اور امام حسن رضی اللہ عنہ کے لشکر ایک دوسرے کے سامنے صف بستہ ہو کر جنگ کرنے کی تیاریوں میں مصروف تھے۔ ایسے وقت حضرت امام حسن رضی اللہ عنہ نے صلح کر کے خلافت و حکومت کی باگ ڈور حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے سپرد کر دی۔ اور ان کے ہاتھ پر بیعت کر لی۔ دو مسلم جماعتوں کے درمیان جنگ توڑ لی گئی۔

مگر شیعوں نے امام حسن کی زندگی اجیرنا کر دی۔ چنانچہ آپ کا ذائقہ پر شیعوں نے سہرا لٹا دیا۔ ظلم و حسد کے خدا کا پتلا۔ اور ان کا قصور صرف یہ تھا کہ انہوں نے مسلمانوں کو باہم جنگ سے بچا دیا تھا۔

حضرت امام حسن کو شیعوں کے زخمی کرنے، مال چھیننے،

کافر و مشرک اور مذلل المؤمنین و مسود الوجہ کہنے پر کتب

شیعہ سے حوالہ جات ملاحظہ فرمائیں

حوالہ نمبر (۱)۔

جلال العیون۔

پس مردم را جمع کرد و حمد و ثنائی الہی بجا آورد و فرمود اما بعد بدو تنبیہ کن امید دارم بحمد خدا و نعمت او کہ خیر خدا ترین خلق باشم از برائے خلق او کہینہ از یہی مسلمانانی در دل ندارم و ارادہ بدی نسبت کسی بنما نمیشود گوارم جمیع مسلمانان را از پیگاہ کی ایشان بہتر میدانم و آنچه صلاح شما و آراں میدانم نیکوتر است از آنچه خود صلاح خود و آراں میدانم پس مخالف امر من مکنید۔ و راوی کہ من راستہ شما اختیار کنم بر من او مکنید۔ کہ حق تعالی ما و شما را بیا مرز و ہدایت نماید

بہرچہ محبت و خوشنودی اوست۔ چوں اُن منافقانِ ایں سخناں را از حضرت شنیدند۔ یکدیگر نظر مگردند۔ گفتند از سخنانِ او معلوم میشود کہ میخواہد یا معاویہ صلح کند۔ و خلافت را با او واگزارو۔ پس ہمہ برخاستند۔ گفتند او ہم مثل پدرش کافر شد۔ بخیمہ آنحضرت بختند۔ و اسباب حضرت را غارت کردند حتی مصلای حضرت را از زیر پایش کشیدند و ردائی مبارکش را از دوشش ربودند۔ پس اسب خود را طلبید و سوار شد اہل بیت آنحضرت با قلیلی از شیعیان دور آنحضرت را گرفتند۔ چوں بسا باطمان رسید ملعونی از قبیلہ بنی اسد کہ اورا جراحین سائی می گفتند لجام اسب آنحضرت را گرفت۔ خنجر بران مبارکش زد کہ تا استخوان شگاف و پروات دیگر بہ ہلوئی مبارکش زد و گفت کافر شدی چنانچہ پید تو کافر شد۔

(جلاء العیون جلد اول ص ۳۹۰۔ تہران)

ترجمہ:-

لوگوں کو جمع کیا۔ اللہ کی حمد و ثنا بجالائے، اور بعد میں کہہ کہ میں اللہ تعالیٰ کی حمد و ثنا کے صدقے چاہتا ہوں۔ کہ لوگوں میں سب سے بہتر ہوں۔ کسی مسلمان کے غلات میں دل میں کینہ نہیں رکھتا۔ کسی کے ساتھ برائی کا خیال تک مجھے نہیں آتا۔ مسلمانوں کے اتحاد کو ان کے انتشار سے بہتر سمجھتا ہوں۔ تم اپنے لیے جس بات کو درست سمجھتے ہو۔ میں تمہارے لیے اس سے بہتر جانتا ہوں۔ لہذا میرے حکم کی مخالفت نہ کرنا۔ اور جو اسٹوں تمہارے لیے پسند کروں۔ اُسے رو نہ کرو۔ حق تعالیٰ مجھے اور تمہیں معاف کرے گا۔ اور اپنی خوشنودی اور محبت کی راہ دکھلائے گا۔ جب منافقین نے امام حسن کی یہ گفتگو سنی۔ ایک دوسرے کو دیکھا۔ اور کہنے لگے۔ یہ معلوم ہوتا ہے۔ کہ یہ معاویہ سے صلح کر رہے ہیں۔ اور خلافت اُسے سپرد کر رہے ہیں۔

سب منافق اسٹھے۔ اور کہنے لگے۔ یہ بھی اپنے باپ کی طرح کافر ہو گیا ہے
 امام حسن کے خیمہ کی طرف پکے۔ ان کے سامان کو لوٹا۔ حتیٰ کہ جائے نماز ان کے
 نیچے سے کھینچ لی۔ اور کندھوں سے چادر مبارک اتار لی۔ حضرت نے گھوڑا
 منگوا یا۔ سوار ہوئے۔ اور تھوڑے سے ساتھیوں کے گھیرے میں اپنے
 اہل بیت کے ساتھ روانہ ہوئے۔ جب ”ساباط مدائن“ پہنچے۔ تو بنی اسد
 کے ایک ملعون جراح بن سنان نے آپ کے گھوڑے کی لگام پکڑ لی۔ آپ
 کی ران مبارک پر خنجر سے ایک وار کیا۔ کہ ہڈی تک پہنچا گیا۔ دوسری
 روایت کے مطابق آپ کے پہلو پر خنجر مارا۔ اور کہنے لگا۔ اپنے باپ کی
 طرح تم بھی کافر ہو گئے ہو۔

حوالہ نمبر ۲:-

کشف الغمہ:-

اَمَّا بَعْدُ فَوَاللّٰهِ اِنِّیْ لَا رَجُوْا اَنْ اَكُوْنَ قَدْ اَصْبَحْتُ
 بِحَمْدِ اللّٰهِ وَمِیْهِ وَاَنَا اَنْصَحُ خَلْقِ اللّٰهِ لِخَلْقِهِ
 وَمَا اَصْبَحْتُ مُتَحَنِّنًا عَلٰی اَمْرِ مُّسْلِمٍ
 ضَعِیْفَةٍ وَلَا مُرِیْدًا لِّهٖ یُسُوْءٍ وَلَا غَابِلَةٍ
 وَاِنَّ مَا تَكْرَهُوْنَ فِی الْجَمَاعَةِ خَيْرٌ لَّكُمْ
 مِمَّا تُحِبُّوْنَ فِی الْفُرْقَةِ وَاِنِّیْ نَاطِلٌ لَّكُمْ خَيْرًا
 مِنْ تَنْظِرِكُمْ لَا تُنْفِسُكُمْ فَلَا تُخَالِفُوْا اَمْرِیْ وَلَا
 تَرَدُّوْا عَلٰی رَاۤیِ غَفَرَ اللّٰهُ لِّیْ وَلَكُمْ وَاَرْشَدَنِیْ
 وَاِیَّاكُمْ لِمَا فِیْهِ الْمَحَبَّةُ وَالتَّرَضُّاءُ

قَالَ فَنَظَرَ النَّاسُ بَعْضُهُمْ إِلَى بَعْضٍ وَقَالُوا
 مَا تَرَوْنَهُ يُرِيدُ بِمَا قَالَ قَالُوا أَنْظِرُنَا إِنَّا
 يُرِيدُ أَنْ يَصَالِحَ مُعَاوِيَةَ وَيُسَلِّمَ الْأَمْرَ
 إِلَيْهِ فَقَالُوا كَفَرُوا بِاللَّهِ الرَّجُلُ وَشَدُّوا
 عَلَى قُضَايَاهُ فَأَنْتَهَبُوهُ حَتَّى آخِذُوا مَصْلَاهُ
 مِنْ تَحْتِهِ ثُمَّ شَدَّ عَلَيْهِ رَجُلٌ يُقَالُ
 لَهُ عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ جَعْفَرٍ
 الْأَزْدِيُّ فَتَزَعَّ مَظْرِفُهُ عَنْ عَاتِقِهِ فَبَقِيَ
 جَالِسًا مُتَّقِلِدًا الشَّيْثَ بِفَيْرٍ رَدَّ آيُهُ ثُمَّ
 دَعَا بِفَرَسِهِ فَزَكَّاهُ وَآخَذَ بِهِ طَوَائِفُ
 مِنْ خَا صَّتِهِ وَشِيعَتِهِ وَمَنْعُوا مِنْهُ مَنْ
 أَرَادَهُ وَدَعَا رِيبَعَةً وَهَمْدَانَ فَأَطَاعُوا
 بِهِ وَمَنْعُوهُ فَتَسَارَ وَمَعَهُ شُرُكٌ مِنْ غَيْرِهِمْ
 فَلَتَأَمَّرَ فِي مَظْلِمٍ مَا بَاطِلٌ مَبْدَرٌ إِلَيْهِ رَجُلٌ
 مِنْ بَنِي أَسَدٍ اسْمُهُ الْجَرَّاحُ بْنُ سِنَانٍ
 وَآخَذَ بِلِجَامِ فَرَسِهِ وَبِيَدِهِ مَقْرُولٌ
 قَالَ اللَّهُ أَكْبَرُ أَشْرَكْتَ يَا حَسَنُ
 كَمَا أَشْرَكَ أَبُوكَ مِنْ قَبْلُ
 وَطَعْتَهُ فِي فَخِذِهِ فَشَقَّه حَتَّى
 بَلَغَ الْعِظْمَ فَتَأَعْتَنَقَهُ الْحَسَنُ
 عَلَيْهِ السَّلَامُ وَخَذَا جَمِيعًا

إِلَى الْأَرْضِ -

۱ (کشف الغم فی معرفۃ الاثر جلد اول ص ۵۲۹)

مطبوعہ تبریز طبع جدید

۲ (مناقب ابن شہر آشوب جلد ۲ ص ۳۲)

مطبوعہ قم فی صلحہ علیہ السلام

مع معاویہ

ترجمہ:-

اما بعد! خدا کی قسم! میں امید کرتا ہوں۔ کہ میں صبح کروں اللہ کی حمد و احسان کے ساتھ۔ اور اللہ کی مخلوق کی بہتری میرے پیش نظر ہو۔ اور کسی مسلمان کے ساتھ کینہ پروری کے ساتھ میری صبح نہ ہو۔ اور نہ ہی کسی کی بُرائی اور دھوکہ میرے پیش نظر ہو۔ اتفاق کہ جس کو تم اچھا نہیں سمجھتے۔ وہ اس انتشار و افراق سے بہتر ہے۔ جو تم بہتر سمجھے بیٹھے ہو۔ میں خود تم سے تمہارے لیے بہتر سوچتا ہوں۔ لہذا میرے حکم کی مخالفت نہ کرو۔ اور میری رائے رو نہ کرو۔ اللہ تمہیں اور مجھے بخشے۔ اور اپنی رضا و محبت کی طرف راہنمائی کرے۔ راوی کہتا ہے کہ یہ سُن کر لوگوں نے ایک دوسرے کی طرف دیکھا۔ اور پوچھا۔ جو کچھ امام نے کہا۔ تم اس سے کس نتیجہ پر پہنچے ہو۔ انہوں نے کہا۔ ہمارا خیال ہے کہ وہ معاویہ سے صلح کرنا چاہتے ہیں۔ اور خلافت انہیں سونپنا چاہتے ہیں۔ انہوں نے کہا۔ خدا کی قسم! اس نے کفر کیا۔ یہ کہہ کر آپ کے خیمہ پر چلا اور ہوئے۔ اور آپ کے سامان کو لوٹنے کے بعد آپ کے نیچے سے مصلی بھی کھینچ لیا۔ پھر ایک شخص در عبد الرحمن بن عبد اللہ بن جعال ازری، نے آپ کے کندھے سے چادر اتار لی۔ آپ بزمہ تن تلوار پہنے ہوئے رہ گئے۔

پھر امام نے گھوڑا منگوایا۔ سوار ہوئے۔ اور اپنے چند خادم اور ساتھیوں کے گھیرے میں روانہ ہوئے۔ وہ آپ کو حفاظت میں لیے ہوئے جا رہے تھے۔ امام نے مریعہ اور ہمدان، کو طلب کیا۔ یہ بھی امام کے ارد گرد اکر دشمنوں کے لیے ڈھال بن گئے۔ ان چند لوگوں کے علاوہ کچھ اور آدمی بھی آپ کے ساتھ تھے جب یہ چھوٹا سا قافلہ سا باط، کے سایوں میں پہنچا۔ تو بنی اسد کے ایک آدمی جراح بن سنان نے آپ کے گھوڑے کی گام پکڑ لی۔ اس کے ہاتھ میں خنجر تھا کہنے لگا۔ اللہ اکبر! اسے حسن! تم بھی اپنے باپ کی طرح شرک میں گرفتار ہو گئے۔ یہ کہہ کر اس نے آپ کی ران میں نیزہ مارا۔ جس کا گھاؤ بڑی تک پہنچ گیا۔ امام حسن نے ایک آدمی کا سہارا لیا۔ اور دونوں نہن پر گر گئے۔

حوالہ نمبر ۳۔

الاخبار الطوال :-

فَلَمَّا انْتَهَى إِلَى سَابَا طَرَايَ مِنْ أَصْحَابِهِ
فَشَلَّ وَتَوَاضَعَتْ عَنِ الْحَرْبِ فَتَزَلَّ سَابَا ط
وَقَامَ فِيهِمْ حَطِيبًا ثُمَّ قَالَ رَأَيْتُمَا
النَّاسَ إِذَا قَدْ أَصْبَحَتْ غَيْرُ مُتَحَدِّدٍ عَلَى
مُسْلِمٍ ضَعِيفَةٍ وَإِنِّي نَاطِرٌ لَكُمْ كَعَنْظَرِي
لِنَفْسِي وَآدَى رَأْيًا فَلَا تَرُدُّوْا عَلَيَّ رَأْيَ
إِنَّ الدِّمَى تَكْرَهُونَ مِنَ الْجَمَاعَةِ أَفْضَلُ مِنَّمَا
تُحِبُّونَ مِنَ الْفِرْقَةِ وَآرَى أَكْثَرَكُمْ قَدْ تَكَلَّ
عَنِ الْحَرْبِ وَفَشَلَ عَنِ الْقِتَالِ وَلَسْتُ آدَى

أَنْ أَحْمِلَكُمْ عَلَى مَا تَكْرَهُونَ فَلَمَّا سَمِعَ
 اصْحَابُهُ ذَلِكَ نَظَرَ بَعْضُهُمْ إِلَى بَعْضٍ
 فَقَالَ مَنْ كَانَ مَعَهُ مِثْمَنٌ يُرَى رَأَى
 الْخَوَارِجَ رَكَفَرَ الْحَسَنُ كَمَا كَفَرَ أَبُوهُ
 مِنْ قَبْلِهِ) فَشَدَّ عَلَيْهِ نَفْرًا قَسِيمًا
 فَانْتَزَعُوا مُصَدَّاهُ مِنْ تَحْتِهِ وَانْتَهَبُوا ثِيَابَهُ
 حَتَّى انْتَزَعُوا مُطْرِفَةَ عَنْ عَائِقَةٍ قَدَعَا بِفَرَسِهِ
 فَرَكَبَهَا وَنَادَى (ابْنَ رَبِيعَةَ وَهَذَا) فَتَبَادَرُوا
 إِلَيْهِ وَرَفَعُوا عَنْهُ الْقَوْمَ .

۱) الاخبار الطوال لابن عسقلان احمد بن داود

الدينوري شيعي ص ۲۱۶-۲۱۷ مطبوعہ بیروت

تذکرہ رحمت جیوش معاویہ

۲) مناقب ابن شہر آشوب جلد ۲ ص ۳۳

مطبوعہ قم فی مملکت معاویہ

ترجمہ۔

پس جب آپ سا باطرس پہنچے۔ تو اپنے ساتھیوں کو جنگ سے کابل اور ست
 پایا۔ وہاں آپ نے خطبہ دیا اور کہا۔ لوگو! میں اسی مال میں صبح کرتا ہوں۔ کہ کسی
 مسلمان کے خلاف میرے دل میں کینہ نہیں ہوتا۔ اور میں تمہارے متعلق اسی طرح
 بے لے کی بات سوچتا ہوں۔ جس طرح خود اپنے لیے۔ اور میری رائے کو مت
 ٹھکراتا۔ تم اتفاق کو انتشار و تفرقہ سے برا سمجھتے ہو۔ اور تمہاری اکثریت جہاد سے
 گریزاں اور بزدل ہے۔ میں تمہیں اسی بات کو ماننے پر مجبور نہیں کرتا۔ جس کو تم

پسند نہیں کرتے۔ جب آپ کے ساتھیوں نے یہ کلمات سنے۔ ایک دوسرے کو دیکھا۔ تو ان میں سے ایک خارجی نے کہا۔ حسن نے ویسے ہی کفر کیا جس طرح اس کے باپ نے کفر کیا تھا۔ پھر کیا تھا۔ ایک جماعت امام حسن پر ٹوٹ پڑی ان کے نیچے سے مصل بھی کینچ لیا۔ اور پٹے پھینک دیے۔ یہاں تک کہ گندھوں سے چادر اتار لی۔ آپ نے گھوڑا منگوا دیا۔ سوار ہو کر ربیعہ اور ہمدان کو آواز دی وہ دوڑے ہوئے آپ کی طرف آئے۔ اور مخالفین کو بھیجے دھکیلا۔

حوالہ نمبر ۱۲۔

مناقب آل ابی طالب ۱۔

وَرَوَى أَنَّهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ يَا أَهْلَ الْعِرَاقِ أَنَا سَمِيحٌ
عَلَيْكُمْ بِنَفْسِي ثَلَاثٌ قَتَلْتُكُمْ آيَةً وَطَعْتُكُمْ إِيَّائِي
وَأَنْتُمْ بَكُمُ مَتَاعِي -

(مناقب آل ابی طالب ابی شہر آشوب
جلد چہارم ص ۲۷۲ قم خیابان)

ترجمہ۔

امام حسن نے عراقیوں سے کہا۔ اے عراقیو! (شیعو! میں نے تم پر تین قربانیاں
کیں۔ تمہارا میرے والد کو قتل کرنا۔ اور مجھے نیزہ مارنا اور میرا سامان لوٹنا۔
یعنی میں نے ان میں سے کسی کا بدلہ نہیں لیا۔)

شیعوں نے امام حسن کو مذلل المؤمنین یعنی مومنوں کو ذلیل
کرنے والا کہا۔

حوالہ نمبر ۵۔

مناقب آل ابی طالب :-

قَالَ مَا ذُنُ الرَّاسِخِ إِنَّهُ لَتَعَامَلَعَهُ الْحَسَنُ بْنُ عَلِيٍّ وَعَزَلَ
وَقِيلَ لَهُ يَا مَذِلُّ الْمُؤْمِنِينَ وَمُسَوِّدَ الْوُجُوهِ فَقَالَ
لَا تَعْدِلُونَنِي فَإِنَّ فِيهَا مَصْلِحَةً۔

(مناقب آل ابی طالب ابن شہر آشوب

جلد چہارم ص ۳۷)

ترجمہ

ماذل را کسی کہتا ہے۔ جب امام حسن نے امیر معاویہ سے صلح کر لی۔ آپ کو
لامت کی گئی۔ اور کہا گیا۔ اسے مومنوں کو ذلیل کرنے والے اور ان کے منہ
کالے کرنے والے۔ تو آپ نے فرمایا۔ مجھے لامت نہ کرو کیونکہ اس میں،
مصلحت ہے۔ (یعنی صلح میں بہتری ہے)

حوالہ نمبر ۶۔

رجال کشی :-

روى عن علي بن الحسن الطويل عن علي بن النعمان

عن عبد اللہ بن مسکان عن ابی حمزہ عن ابی جعفر علیہ السلام قال جاء رجل من اصحاب الحسن علیہ السلام یقال له سفیان بن ابی لیلیٰ وهو علی راحلہ له فدخل علی الحسن علیہ السلام وهو متخبط فی فناء دارہ فقال له السلام علیک یا مذلّ المؤمنین فقال له الحسن علیہ السلام انزل ولا تعجل فترل فعقل راحلته فی الدار واقبل یمشی حتی انتهى الیہ فقال فقال له الحسن علیہ السلام ما قلت؟ قال قلت السلام علیک یا مذلّ المؤمنین۔

(در بیان شی ص ۳۳ مطبوعہ کربلا تذکرہ سفیان

بن ابی لیلیٰ الحمزانی)

ترجمہ:-

(بمذت اسناد) امام باقر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ امام حسن کے ساتھیوں میں ایک شخص سفیان بن ابی لیلیٰ اوٹھنی پر سوار ہو کر آپ کے پاس آیا۔ اس وقت امام اپنے گھر کو گھوم رہے تھے، اسے دیکھ کر کہنے لگا اے مومنوں کو قتل کرنے والے تم پر سلام۔ اسے امام حسن نے نیچے اترنے کو کہا۔ اور فرمایا بھڑا بازی دکرو۔ اس نے سواری کو باندھ دیا۔ اور آپ کے پاس چل کر آگیا۔ تو آپ نے اسے پوچھا۔ ترسے ابھی ابھی کیا کہا تھا؟ کہنے لگا میں نے یہ کہا تھا۔ السلام علیکم! اسے مومنوں کو قتل کرنے والے۔



حوالہ نمبر:-

احتجاج طبرسی:-

عَنْ زَيْدِ بْنِ وَهَبٍ الْجُهَنِيِّ قَالَ لِي طُعِنَ الْحَسَنُ
بْنُ عَلِيٍّ عَلَيْهِ السَّلَامُ بِالْمَدَائِنِ أَتَيْتُهُ وَهُوَ مُتَوَجِّعٌ
فَقُلْتُ مَا تَرَى يَا بْنَ رَسُولِ اللَّهِ فَإِنَّ النَّاسَ
مُتَحَيِّرُونَ؛ فَقَالَ أَرَى وَاللَّهِ إِنْ مُعَاوِيَةَ خَيْرٌ
لِي مِنْ هَؤُلَاءِ يَزْعُمُونَ أَكْتَهَمُوا لِي شَيْعَةً ابْتَغَوْا
قَتْلِي وَانْتَهَبُوا ثَقْلِي وَاخْذُوا مَالِي وَاللَّهِ لَنْ أَخْذُ
مِنْ مُعَاوِيَةَ عَهْدًا حَسَنَ بِهِ دِينِي وَأَوْ مِنْ يَدِهِ فِي
أَهْلِي خَيْرٌ مِنْ أَنْ يَقْتُلُونَنِي فَتَضَيِّعَ أَهْلُ بَيْتِي
وَأَهْلِي وَاللَّهِ لَوْ قَاتَلْتُ مُعَاوِيَةَ لَأَخْذُوا بِعُنُقِي
حَتَّى يَذْكُرُونِي إِلَيْهِ سَلَمًا. وَاللَّهِ لَنْ أَسْأَلُهُ وَأَنَا
عَزِيزٌ خَيْرٌ مِنْ أَنْ يَقْتُلُونِي وَأَنَا أَسِيرٌ أَوْ يَمُنُّ عَلَيْكَ
فَيَكُونُ سُنَّةً عَلَى بَنِي هَاشِمٍ أَخِيرَ الدَّهْرِ وَلِمُعَاوِيَةَ
لَا يَزَالُ يَمُنُّ بِهَا وَعَقِبُهُ عَلَى الْحَيِّ مِتًّا وَالْمَيِّتِ.

(۱- احتجاج طبرسی جلد دوم منہاج احتجاج الحسن علیہ السلام)

علی من ابکر علیہ مصالحت معاویہ مطبوعہ نجف اشرف طبع

(۲- جلاء العیون جلد اول مسئلہ زندگان نام مجتبے مطبوعہ

تہران طبع جدید:-)

ترجمہ:-

زید بن وہب جیسی کہتا ہے۔ کہ مقام مدائن میں جب حضرت امام حسن کونیر سے
 سے زخمی کیا گیا۔ تو میں ان کے پاس آیا۔ ابھی انہیں دروتھا۔ میں نے پوچھا۔
 اے رسول کے واسے! آپ کی اب کیا رائے ہے؟ لوگ سخت حیرانی
 میں ہیں۔ فرمایا۔ خدا کی قسم! ان لوگوں سے میرے حق میں معاویہ بہتر ہے۔ یہ
 اپنے آپ کو میرا شیعہ کہتے ہیں۔ انہوں نے مجھے قتل کرنا چاہا۔ میرا سامان لوٹا۔
 میرا مال لے لیا۔ خدا کی قسم! اگر میں معاویہ سے صلح کا عہد کر لوں۔ تو میرا خون محفوظ
 اور میں اس کی وجہ سے اپنے گھر والوں میں امن سے ہو جاؤں گا۔ اور یہ اس سے
 بہتر ہے۔ کہ وہ مجھے قتل کر دیں اور گھر بار تباہ و برباد کر دیں۔ خدا کی قسم! اگر میں
 معاویہ کے مقابل میں لڑوں۔ تو لوگ مجھے گروں سے پکڑ کر صبح سالم اس کے پاس
 لے جائیں گے۔ خدا کی قسم! اگر میں عزت و آبرو سے ان کے ساتھ صلح کر لیتا
 ہوں۔ تو یہ اس سے بہتر ہے۔ کہ وہ مجھے قید ہی بنا کر قتل کر دے۔ یا احسان
 کے کہ جان بخشی کر دے۔ تو یہ بعد میں بنی ہاشم کے لیے آخر زمانہ تک ایک
 طریقہ بن جائے گا۔ اور معاویہ ہمیشہ کے لیے اس کا احسان قبول فرما رہا ہے گا۔
 اور اس کی اولاد ہماری زندگی میں مردوں پر احسان کرتی رہے گی۔

حوالہ نمبر ۸۔

اجتناب طبری ۱۔

عَنْ أَبِي سَعِيدٍ عَتِيقِي قَالَ لَتَعَا صَالِحُ الْحَسَنِ
 بْنُ عَمْرِو بْنِ أَبِي طَالِبٍ مُتَاوِيَةً بَيْنَ ابْنِ سُنَيَّانَ
 دَخَلَ عَلَيْهِ الثَّامِسُ نَلَامَةً بَعْضُهُمْ عَلَى

بِيعَتِهِ فَقَالَ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَ يُحْكُمُ مَا
تَذَرُونَ مَا عَلِمْتُ وَ اللَّهُ الَّذِي عَمِلْتُ
لِشَيْعَتِي خَيْرٌ مِمَّا طَلَعَتْ عَلَيْهِ الشَّمْسُ
أَوْ غَرَبَتْ إِلَّا تَعْلَمُونَ آتَى إِمَامَكُمْ وَمُفْتَزِعُ
الطَّاعَةِ عَلَيْكُمْ وَ أَحَدُ سَيِّدَتِي شُبَّانِ أَهْلِ
الْجَنَّةِ يَنْقِصُ مِنْ رَسُولِ اللَّهِ عَلَيْهِ

(احتجاج طبرسی جلد دوم ص ۹ مطبوعہ نجف اشرف
طبع جدید)

تَرْجِمَهُ:

ابی سعید عقیقی کہتا ہے۔ جب امام حسن رضی اللہ عنہ نے امیر معاویہ سے صلح
کی۔ آپ کے پاس لوگ آئے۔ اور بعض نے بیعت کرنے پر ملامت کی۔
امام نے فرمایا۔ افسوس تم پر! تم کیا جانو میں نے کیا کیا؟ خدا کی قسم میں نے
جو کچھ اپنے ساتھیوں کے لیے کیا۔ وہ ہر اس چیز سے بہتر ہے۔ جس پر
سورج طلوع یا غروب ہوتا ہے۔ کیا تم نہیں جانتے۔ میں تمہارا امام
ہوں۔ اور تم پر میری اطاعت فرض کی گئی ہے۔ اور میں رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم کے ارشاد کے مطابق جنت کے دو نوجوانوں میں سے
ایک ہوں۔

مذکورہ حوالہ جات سے مندرجہ ذیل امور ثابت ہوئے

- ۱۔ جب امام حسن رضی اللہ عنہ نے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ سے صلح کی شیعوں نے آپ کی رائے یا پہلو کو نیزہ مار کر زخمی کر دیا۔
- ۲۔ شیعوں نے امام حسن رضی اللہ عنہ کا تمام مال لوٹ لیا۔
- ۳۔ انہوں نے امام موصوف کے نیچے سے مصلیٰ (جائے نماز) تک کھینچ لیا۔
- ۴۔ شیعوں نے آپ کو اور آپ کے والد کو (معاذ اللہ) کافر اور مشرک کہا۔
- ۵۔ امام حسن رضی اللہ عنہ نے فرمایا: مجھے اتفاق و اتحاد پسند ہے۔ اور تمہیں انتشار و تفرقہ عزیز۔

- ۶۔ آپ نے قسیمہ فرمایا۔ کہ ان شیعوں سے میرے اور میرے خاندان کے حق میں امیر معاویہ بہتر ہیں۔ کیونکہ انہوں نے مجھے قتل کرنے کی ٹھانی۔ مال و متاع لوٹا۔ زخمی کر دیا۔ اور امیر معاویہ سے صلح کرنے میں میری جانی اور گھر بار کی حفاظت ہو گئی۔ لہذا میں ان شیعوں پر اعتبار نہیں کر سکتا۔ ہو سکتا ہے کہ میرے اعتبار کرنے پر یہ مجھے پکڑ کر قتل کر داریں۔

- ۷۔ امام حسن نے عراقی (شیعوں) لوگوں کو فرمایا۔ میں نے تین چیزوں سے تم پر احسان کیا۔ (۱) تم نے میرے والد حضرت علی رضی اللہ عنہ کو شہید کیا تو میں نے قصاص کا مطالبہ نہ کیا۔ (۲) تم نے مجھے نیزہ مار کر گہرا زخم پہنچایا۔ میں نے اس کا بدلہ نہ لیا۔ (۳) تم نے میرا ساز و سامان لوٹ لیا۔ میں نے تمہارا ان طلب نہ کیا۔

۸۔ شیعوں نے حضرت امام حسن رضی اللہ عنہ کو ”یا مذل المؤمنین“ کہا۔ (اسے مومنوں کو ذلیل و
روا کرنے والے)

۹۔ آپ کو ”یا مسود الوجوہ“ بھی کہا۔ (اسے لوگوں کے منہ کاٹنے والے)
۱۰۔ شیعوں نے آپ کو ملامت کی۔

مذکورہ امور پر مختصر تبصرہ :-

شیعہ لوگوں کا یہ عقیدہ بھی ہے۔ اور دعوائے بھی کہ ائمہ اہل بیت کے ارشادات
واجب الاتباع ہیں۔ اور ان کے فرامین، نصوحی تطبیہ کا درجہ رکھتے ہیں۔ ہم نے گذشتہ اوراق میں
جو حوالہ جات پیش کیے ہیں۔ وہ سب ان کی کتب سے نقل کیے ہیں۔ اور ان میں امام ثنائی بیضا
حضرت امام حسن رضی اللہ عنہ کے خطبات کے ضمن میں آپ کے ارشادات مذکور ہوئے
اب ہم ان لوگوں سے دریافت کرتے ہیں۔ کہ جس طرح ائمہ اہل بیت کے ارشادات
کا انشاء تم پر لازم ہے۔ اسی طرح امام حسن رضی اللہ عنہ کے اس ارشاد کو بھی مانیں کہ شیعہ
میرے قتل کرنے کے درپے تھے۔ انہوں نے مجھے زخمی کیا میرا مال و متاع لوٹا۔
اور مجھے گالیاں دیں۔ کیا آپ کو ان باتوں کا امام موصوف کے کہنے پر یقین ہے۔ اگر ہے۔
تو پھر بات ہکا صاف ہو گئی۔ کہ ”شیعیان حسن“ ہکا صاف ”دشمنان حسن“ تھے۔ اور اگر
انکار کریں۔ تو تمہارا وہ عقیدہ کہ مر گیا۔ کہ ائمہ معصومین کی باتوں کی اتباع اور انہیں ماننا،
واجب ہے۔

ان واقعات سے یہ بھی پتہ چلتا ہے۔ کہ ”ظالم شیعیان حسن“ انتہائی درجہ باک
اور منافق تھے۔

امام بار بار انہیں اپنی حیثیت کا تعارف کر رہے ہیں۔ کہ تم پر میری اطاعت
بوجہ امام معصوم ہونے کے واجب ہے۔ میں تو جو انسان جنت کے سرداروں میں

سے ایک ہوں۔ اس وقت پوری دنیا میں جیسے اور میرے بھائی کے سوا کوئی دوسرا نواسہ رسول نہیں۔ لہذا میں جس سے صلح کروں۔ تمہیں بھی صلح کر لینا چاہیے۔ اور جس بات کا کہوں۔ اُسے رو نہیں کرنا چاہیے۔

احتجاج طبرسی :-

”آيَهَا النَّاسُ أَتُكْمَلُوا التَّمَسُّمَ فِيمَا بَيْنَ الْمَشْرِقِ وَالْمَغْرِبِ لَمْ تَجِدُوا رَجُلًا مِّنْ وَلَدِ النَّبِيِّ غَيْرِي وَغَيْرِ أَخِي“
(احتجاج طبرسی جلد دوم ص ۹ نجف شریف)
طبع جدید

ترجمہ :-
لوگو! اگر مشرق و مغرب سچان ڈالو۔ تو میرے اور میرے بھائی کے بغیر نہیں
اولاد نبی میں سے کوئی نہ ملے گا۔

کشف الغمہ :-

وَعَنْ أَبِي بَكْرَةَ قَالَ بَيَّنَّمَا النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
يَخْطُبُ إِذْ صَعِدَ إِلَيْهِ الْحَسَنُ فَضَمَّهُ إِلَيْهِ وَقَالَ
إِنَّ ابْنِي هَذَا أَسِيدُكَ وَأَنَّ اللَّهَ عَلَّاهُ أَنْ تَصْلِحَ بِهِ يَتَيْنِ فِتْنَتَيْنِ
مِنَ الْمُسْلِمِينَ عَظِيمَتَيْنِ
(کشف الغمہ جلد اول ص ۵۴۴ مطبوعہ تبریز)

طبع جدید

ترجمہ :- ابو بکر سے روایت ہے کہ ہمیں ایک دفعہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم

خلیفہ ارشاد فرما رہے تھے۔ اچانک امام حسن اُسے تو آپ نے امام کو سینہ سے لگالیا۔ اور فرمایا۔ میرا یہ بیٹا سید ہے۔ اور اللہ تعالیٰ اس کے ذریعہ مسلمانوں کی دو بڑی جماعتوں میں صلح کرائے گا۔ اس لیے آپ نے فرمایا کہ امیر معاویہ سے میری صلح۔

فرمان رسول صلی اللہ علیہ وسلم ہے۔ لہذا تمہیں اس معاملہ میں میری مخالفت نہیں کرنی چاہیے۔ کیونکہ میں ہر صورت میں تمہاری خیر خواہی چاہتا ہوں۔

امام حسن رضی اللہ عنہ نے اپنا واجب اور لاطاعت ہونا بھی بتایا اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی پیش گوئی کا بھی ذکر فرمایا۔ لیکن مجال ہے۔ کہ دران محبت و عقیدت الہیت کے ٹھیکداروں نے کسی بات کو قبول کیا ہو۔ اور اپنی ہٹ دھرمی جھوٹری ہو۔ امام نے جب ہر طرح انہیں لاجواب کر دیا۔ تو ان بد نصیبوں نے اہل بیت سے ان صراط دشمنی کا ثبوت دیتے ہوئے۔ امام موصوت کو ”مذل المؤمنین“ اور ”سود الوجہ“ کے قبیح القابات دیئے۔ اور انہیں اور ان کے والد گرامی کو مشرک اور کافر کہہ کر اپنی دشمنی کی فضا کو ہموار کیا۔ اب ہم قارئین سے پوچھتے ہیں۔ کہ محبت اہل بیت اور ایمان حقیقی کا یہی تقاضا تھا، جو ان کے سلوک سے ظاہر ہوا؟

ان حالات و واقعات کے ملاحظہ کرنے کے بعد یہ تسلیم کرنا پڑے گا۔ کہ ”دشیمان حسن“ سے بڑھ کر امام حسن کا کوئی دشمن نہ تھا۔ اور ان سے زیادہ کوئی گتخ نہ تھا۔

(فاعتبروا یا اولی الابصار)

گستاخی ۲:

شیعوں کا ایک لیجیا اور ناقابل سماعت مذاق کو امام حسن
کی طرف منسوب کرنا

جلد اول یعون:-

ایضاً روایت کردہ است کہ روز سے حضرت امام حسن علیہ السلام در مجلس
معاویہ بود مروان بن ابی حضرت گفت کہ موئے شارب تو زود سپید
شدہ است۔ حضرت فرمود کہ سببش آنست کہ دہان مائنی ہاشم خوشبو،
میباشد و زنانی مادہان مامایے بر سندان نفس ایشان موئی شارب ماسفید
میشود و دہان شماینی امیرچول بدبو است زنان شمایز گند دہان شما حرازی کنند
دہان خود را بر پہلوئے روئے شمای گنبارند بایں سبب عذار شما زود سپید
می شود پس مروان گفت کہ در شماینی ہاشم خصلت بدی است کہ شہوت جماع
بسیار دارد حضرت فرمود کہ از زنان بلر دہان شمایز شستہ اند و مروان مادادہ اند
و از مروان شمایز دہان شمایز شستہ اند و زنان شمایز شستہ بایں سبب از عہد زن
بنی امیہ برقی آید مگر مروان شمای۔

(۱)۔ جلد اول یعون جلد اول ص ۱۰۲ مطبوعہ تہران طبع جدید

۳۹۵ سبب صلح آنحضرت بروایت امام باقر (ع)

(۲)۔ مناقب آل ابی طالب ابن شہر آشوب جلد چہارم

ص ۲۳ مطبوعہ قم خیابان طبع جدید فی سیادتہ علیہ السلام

ترجمہ:-

ایضاً روایت کی گئی ہے ایک روز امام حسن رضی اللہ عنہ مجلس معاویہ میں تشریف رکھتے تھے۔ مروان نے کہا۔ آپ کی مونچھوں کے بال جلد سفید ہو گئے ہیں۔ امام حسن رضی اللہ عنہ نے فرمایا۔ سبب اس کا یہ ہے۔ کہ ہم بنی ہاشم کا وہی خوشبودار ہوتا ہے۔ اور ہماری ازواج بوجہ برے خوش استشام کرتی ہیں۔ اور ان کی ہوائے نفس سے ہمارے بال تیار سفید ہو جاتے ہیں۔ اور چونکہ تم بنی امیہ گندہ دامن ہو۔ تمہاری ازواج تمہارے دہنوں سے احتراز کرتی ہیں اور اپنا منہ تمہارے رخسار کی جانب رکھتی ہیں۔ اس سبب سے تمہارے رخسار بہت زیادہ سفید ہو جاتے ہیں۔ پس مروان نے کہا۔ تم بنی ہاشم میں ایک خصلت بدیہ ہے۔ کہ خواہش جماع زیادہ رکھتے ہو۔ امام حسن نے فرمایا خواہش ہماری عورتوں سے سلب کی گئی اور مردوں میں اضافہ ہوئی۔ اور تمہارے مردوں سے علیحدہ کر کے تمہاری عورتوں میں بکھدی گئی۔ اور یہی وجہ ہے کہ زن امویہ سوائے مرد ہاشمی کے دوسرے سے سیراب نہیں ہوتی۔

(جلاء العیون اردو جلد اول ص ۲۲ مطبوعہ

حمایت اہل بیت وقف رحیم پور)

گستاخی عتبہ۔

جلاء العیون :-

ابن شہر آشوب از طریق مخالفان روایت کردہ است کہ عزیٰ حضرت امام حسن علیہ السلام

بایزید پلید نشہ بود خرمای خود ندید گفت یا حسن من ترا دشمن می دارم حضرت
فرمود کہ راست میگوئی شیطان با پدرت شریک شدہ در وقت جماع ادرت
آب شیطان با آب پدر پلیدت ختم شدہ است تو از آن دو سنگ بہم رسیدہ
پای سبب دشمن من گردیدہ و شیطان با حرب ختم شد در وقتی کہ با مادر ابوسفیان جماع
میکرد پای سبب ابوسفیان دشمن جدی بود پدر تو نیز پای سبب دشمن پدر من بود
ہر کہ عداوت ما اہل بیت دارد البتہ فرزند زنا است یا شریک شیطان است
چنانچہ حق تعالی در قرآن می فرماید کہ و ننادکھ فی الاموال
والاولاد۔

در جلاء العیون جلد اول ص ۲۰۹ مطبوعہ تہران
طبع جدید۔ سبب صلح آنحضرت بروایت
امام باقر۔

ترجمہ:-

ابن شہر آشوب نے بطریق مخالفین روایت کی ہے۔ ایک روز امام حسن زید
پلید کے ساتھ بیٹھے خرمے نوش فرار ہے تھے۔ یزید نے کہا۔ اے حسن
میں تم کو دشمن رکھتا ہوں۔ امام حسن نے فرمایا۔ کس کچھ کہتا ہے۔ جب تیرے
باپ نے تیری مال کے ساتھ مجاہدت کی شیطان اس وقت
تیرے باپ کا شریک تھا۔ اور شریک ہوا لطفہ شیطان تیرے باپ کے
لطفہ کے ساتھ تو دو کتوں کے لطفہ سے پیدا ہوا ہے۔ اسی وجہ سے
میرا دشمن ہے۔ اور شیطان حرب کا شریک تھا۔ جس وقت اس نے مادر
ابوسفیان سے مقاربت کی اسی وجہ سے ابوسفیان میرے نانا کا دشمن
تھا۔ اور شیطان حرب کا شریک تھا۔ اور تیرا باپ بھی اسی وجہ سے

میرے باپ کا دشمن تھا۔ اور جو ہم اہل بیت کا دشمن ہے۔ وہ بے شک
فرزندِ زنا ہے یا شیطان اس کے لطفہ میں شریک ہے۔ جس طرح خدا
قرآن میں فرماتا ہے۔ وشارکھ فی الاموال والاؤلاد۔

(جلد العیون اردو جلد اول ص ۲۲۳)

مطبوعہ حمایت اہل بیت وقف

(رجسٹرڈ لاہور)

مذکورہ دو عبارتوں سے مندرجہ ذیل امور ثابت

ہوئے

۱۔ حضرت امام حسن رضی اللہ عنہ نے مروان سے کہا۔ کہ تم (اموی) مردوں کی شہوت
منتقل ہو کر تمہاری عورتوں میں چلی گئی۔ اور ہماری عورتوں کی شہوت منتقل ہو
کر ہم مردوں میں آگئی۔ اسی لیے اموی عورت کی تسلی ہاشمی سے ہی ہو سکتی ہے۔
(اور ہاشمی عورت اموی مرد کے ساتھ بخوبی گزارہ کر سکتی ہے۔) (نعود
بإلّٰیٰ من هذه الخرافات)

۲۔ امام حسن نے اپنی مونچھوں کے جلد سفید ہونے کا سبب یہ بیان فرمایا۔ کہ
ہمارے منہ سے خوشبو آنے کی وجہ سے ہماری عورتیں اپنا منہ ہمارے منہ
پر رکھ کر لطفت اندوز ہوتی ہیں۔ اور ان کی سانس کی گرم ہوا سے ہماری مونچھوں
کے بال جلد سفید ہو جاتے ہیں۔ اور اموی مردوں کے منہ سے بدبو آنے کی
وجہ سے ان کی عورتیں اپنا منہ ان کے رخساروں پر رکھتی ہیں۔ لہذا امویوں کے
رخساروں کے بال پہلے سفید ہوتے ہیں۔ (استغفر اللہ)

۲۔ یزید کے ساتھ کھجوریں کھانے کے دوران امام حسن نے یزید کی اہل بیت سے دشمنی کا سبب یہ بیان کیا۔ کہ تمہاری والدہ کے ساتھ بوقت جماع تمہارے باپ کے ساتھ شیطان شریک ہو گیا تھا۔ اس لیے ان دو کتوں کے نطفے سے تم پیدا ہوئے۔ اسی طرح ابوسفیان کے ساتھ بھی بوقت جماع شیطان شریک ہوا۔ تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور ابوسفیان کے درمیان دشمنی ہوئی۔ گویا دشمن اہل بیت والد الزنا ہوتا ہے۔

کیا امام حسن رضی اللہ عنہ کی گفتگو ایک بازاری لفٹے کی گفتگو جیسی ہو سکتی ہے؟

ہر شرم و حیا والا مذکورہ عبارات کو پڑھ کر شرم کے مارے سر نہیں اٹھا سکتا کیونکہ اخلاق و مروت سے گری ہوئی ایسی گفتگو تو بازاری آدمی بھی کرنے سے کتر آتا ہے۔ اور سننا گوارہ نہیں کرتا۔ چہ جائے کہ شرم و حیا و کبریا کو اسے رسول صلی اللہ علیہ وسلم ایسی گندی گفتگو فرمائیں۔ ابھی آپ نے پڑھا ہے کہ۔ امام حسن کی شخصیت وہ عظیم شخصیت تھی۔ جن کے ذریعہ اللہ تعالیٰ نے دو مسلمان جماعتوں میں صلح کرائی۔ یعنی دنیا کی نمود و نمائش کو چھوڑ کر خلق خدا کے بھلے اور فائدے کی بات کی۔ اور ایسی بروہاری اللہ ہمت خوش اخلاقی سے پیدا ہوتی ہے۔ تو جس نواسے رسول کی یہ شان ہو۔ وہ چھوٹی موٹی باتوں سے غضبناک ہو کر ایسی بے ہودہ گفتگو

گفتگو کر سکتا ہے۔؟

خود امام موصوف کا قول ہے۔ ”رفت و شان اگر ملتی ہے تو ایقان جمیل اور ترک قبیح سے“، یعنی اچھے اخلاق کے ذریعہ آدمی بلندیوں کو چھو لیتا ہے۔
اپنے ہی فرمایا ”بید و مہ ہے جو گالی سن کر جواب نہ دے۔“

دکشت الغمہ جلد اول ص ۵۶۹ مطبوعہ تبریز

فی کلامہ وسوا عظم علیہ السلام

ابھی چند طور پہلے اپنے رکھا کہ شیعوں نے آپ کو دو یا مذل المؤمنین - و مسود الوجوه، کہا لیکن آپ نے اس کا اسی رنگ میں کوئی جواب نہ دیا۔
اس لیے امام حسن رضی اللہ عنہ کی سیرت سامنے رکھ کر مذکورہ روایات کو دیکھیں۔
تو آپ یقیناً کہنے میں باک محسوس نہیں کیوں گے۔ کہ یہ سب کچھ ان گندے لوگوں کے ذہن کی پیداوار ہے۔ جس کا حقیقت سے کوئی تعلق نہیں۔

بفرض محال اگر تسلیم کر لیا جائے کہ امام حسن نے واقعی یزید کو دو کتوں کی اولاد کہا۔ تو اس کے مفاسد مرت یزید تک نہیں بلکہ امام حسن حسین اور اہل بیت تک پہنچیں گے۔ جن کے تصور سے دل کانپ جاتا ہے۔ گوشتہ اوراق میں بحوالہ رجال کشی ص ۱۱۱ ہم نقل کر چکے ہیں۔ کہ حسنین نے اپنی رضامندی سے امیر معاویہ کی بیعت کی۔ اور مقتل ابی محنف ص ۱۱ میں مذکور ہے۔ کہ امیر معاویہ کی طرف سے امام حسن کو سالانہ دو لاکھ دینار وظیفہ ملا کرتا تھا۔ اور اپنے پڑھانے کر بزرگ اور امام حسن اکٹھے کھجوریں کھا رہے تھے۔

جو ولد سگ اور ولد الزنا (معاذ اللہ) ہو۔ اس کے ہاتھ پر بیعت کرنا، اس سے دو لاکھ دینار وظیفہ قبول کرنا، اور پھر خلامی کے بیٹے حرامی کے ساتھ بیٹھ کر کھجوریں کھانا کہاں کی عبادت۔ اور کہاں کا تقویٰ ہے؟ لہذا معلوم ہوا۔ کہ ان کن گھڑت روایات سے شیعہ لوگوں نے امام حسن رضی اللہ عنہ کے اخلاق فاضلہ عالیہ پر شدید حملہ کیا۔ اور انہیں نہایت

گھٹیا بازی آدمی ثابت کر لے کی ناپاک حسارت کی۔ اس لیے ثابت ہوا۔ کہ شیعوہ کتب کے مطابق شیعوں نے امام حسن رضی اللہ عنہ کے ساتھ سخت خیانت کی۔ "جلال العیون"، کی عبارت ملاحظہ ہو۔

جلال العیون۔

بدستیکہ خدا خیانت کنندگان را دوست نگیرد و او با خیانت کرد سائر
شیوعان نیز چنین سخنان بآں حضرت عرض کردند۔

جلال العیون اردو ترجمہ جلد اول

ص ۴۱۔

ترجمہ۔

بہ تحقیق خدا خیانت کرنے والوں کو دوست نہیں رکھتا۔ اور معاویہ نے آپ
سے خیانت کی۔ پس سب شیعوں نے بھی امام حسن سے اسی طرح خیانت
کی۔

جلال العیون اردو ترجمہ جلد اول ص ۴۱

اشیعہ جنرل یک ایس ایس لاہور۔



قتل حسین رضی اللہ عنہ کے اصل ذمہ دار کون لوگ ہیں؟

ہم اصل مضمون کو ذکر کرنے سے پہلے کچھ کوفہ اور اہل کوفہ کے بارے میں شیعہ کتب سے حوالہ جات پیش کر رہے ہیں تاکہ جب ان کے متعلق صحیح تصور ذہن میں آجائے گا۔ تو پھر ہم اس حوالہ سے یہ بات کر سکیں گے کہ امام حسین کو کون لوگوں نے اور کس شہر میں بلایا تھا تاکہ شہادت امام حسین رضی اللہ عنہ کا پس منظر معلوم ہو جائے۔ اور پھر اس پس منظر میں آپ کی شہادت بیان ہو۔ لہذا کوفہ اور اہل کوفہ کی شان ملاحظہ ہو۔

فرمان علیؑ: اہل کوفہ سب شیعہ تھے۔

نہج البلاغہ۔

فَقَامَ عَلَيْهِ السَّلَامُ عَلَى الْمِنْبَرِ ضَجْرًا يَسْتَأْذِنُ

أَصْحَابِيهِ عَنِ الْجِهَادِ وَمُخَالَفَتِهِ لَكَ فِي الرَّأْيِ
فَقَالَ مَا هِيَ إِلَّا الْكُوفَةُ أَقْبَضُهَا وَأَبْسُطُهَا.

(نیج البلاغہ خط نمبر ۲۵ ص ۶۶ مطبوعہ

بیروت۔)

ترجمہ:-

آپ منبر پر تشریف لے گئے۔ اور فرمایا سوائے کوفہ کے اور کوئی میری
مملکت نہیں ہے۔ چاہے میں اسے بیٹوں چاہے کشادہ کروں (حسن طرح
چاہوں تعریف کروں)۔

مجالس المؤمنین:-

و بالجمہ تشیع اہل کوفہ حاجت باقامہ دلیل ندارد و سنی بودن کوفی الاصل خلاف
اصل محتاج بدلیل است اگرچہ ابوحنیفہ کوفی باشد۔

(مجالس المؤمنین جلد اول ص ۵۶ مطبوعہ تہران
سن طباعت ۱۳۷۵ھ در ذکر فدک)

ترجمہ:-

کوفہ والوں کا تشیع ہونا دلیل کا محتاج نہیں۔ اور کوفی الاصل کا سنی ہونا خلاف
اصل ہے۔ لہذا اس کے لیے دلیل کی ضرورت ہے۔ اگرچہ وہ سنی امام اعظم
ابوحنیفہ ہی کیوں نہ ہو۔

فرات کوفی:-

قَالَ حَدَّثَنَا إِسْمَاعِيلُ بْنُ أَبِي إِهْيَمَ مَعْنَعًا عَنْ

عَبْدُ بْنُ الْوَلِيدِ قَالَ دَخَلْنَا عَلَى ابْنِ عَبْدِ اللَّهِ (۶)
فَقَالَ لَنَا مِمَّنْ أَنْتُمْ فَقُلْنَا لَهُ مِنْ أَهْلِ الْكُوفَةِ فَقَالَ
لَنَا إِنَّهُ لَيْسَ بِلَدِّهِ مِنَ الْبُلْدَانِ وَلَا مِصْرَ وَمِنْ الْأَمَّارِ
أَكْثَرُ مُحِيطٍ لَنَا مِنْ أَهْلِ الْكُوفَةِ إِنَّ اللَّهَ هَذَا كَرُّ
لَا مَرْجِعَ لَنَا النَّاسُ فَأَجِيبُوا نَا وَابْغَضْنَا النَّاسُ
وَمَنْدَقْتُمُونَا وَكَذَّبَ النَّاسُ.

(۱) - تفسیر فرات کو فی ص ۶۷ مطبوعہ مطبع

حیدریہ نجف اشرف۔)

(۲) - الروضة من الکافی

جلد ۸ ص ۸۱ / احیاء امرہم

و انتظار فرجہم مطبوعہ تہران

طبع جدید)

ترجمہ:-

(بعض اسناد) عبد اللہ بن ولید سے روایت ہے کہ ہم امام جعفر
صادق رضی اللہ عنہ کے پاس حاضر ہوئے۔ آپ نے پوچھا۔ تم کون
یہاں سے ہو؟ ہم نے عرض کی۔ کوئی ہیں۔ آپ نے فرمایا۔ کوئی ملک اور
کوئی شہر ایسا نہیں۔ جس کے باشندے کوئیوں سے بڑھ کر ہمارے
محب (شیعہ) ہوں۔ اللہ نے تمہیں ایک ایسا منصب (شیعہ ہونا)
عطا کیا ہے۔ جس سے لوگ جاہل ہیں۔ تم نے ہم سے محبت کی۔
لوگوں نے ہم سے بغض و عناد کیا۔ تم نے تصدیق کی۔ لوگوں نے
کنز یہ کام کیا۔

ترجمہ مقبول:-

جناب امام موسیٰ کاظم علیہ السلام سے منقول ہے۔ کہ جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ خدا نے تعالیٰ نے شہر میں سے چار کو پسند فرمایا پس ارشاد فرمایا۔

ووالثین و الزيتون و طور سینین و هذا البلد الامین
پس والتین سے مراد ہے مدینہ اور الزيتون سے مراد ہے بیت المقدس
اور طور سینین سے مراد ہے کوفہ اور هذا البلد الامین سے مراد
مکہ معظمہ۔

درجہ مقبول ص/ ۱۵۱

مذکورہ عبارتوں سے درج ذیل امور ثابت ہوئے

- ۱۔ حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے کوفہ کو اپنی پوری مملکت میں سے قابل اعتماد شہر فرمایا۔ گویا مملکت بھی یہی ہے۔ چاہے اسے لپیٹوں یا کھولوں۔
- ۲۔ امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ نے فرمایا۔ کوفیوں سے بڑھ کر ہمارا کسی شہر میں کوئی محب نہیں۔
- ۳۔ کوفی اصلی شیعوں ہیں۔ اگر کوئی کوفی اپنے آپ کو سنی کہلاتا ہے۔ تو غلط اہل ہونے کی وجہ سے اس کے لیے دلیل چاہیئے۔ چاہے وہ ابوحنیفہ ہی کیوں نہ ہو۔

حاصل کلام:-

کوذاصل کے اعتبار سے شیعوں کا شہر ہے۔ جس میں کسی کاسنی ہونا محتاج دلیل

ہے۔ لیکن شیعہ ہونے کے لیے اتنا ہی کہہ دینا کافی ہے کہ میں کوئی ہوں۔ یہ شہر مہمان
ال بیت کا قابل فخر مرکز تھا۔ اور اسی کو اللہ تعالیٰ نے ”طوبیین“، بھی فرمایا یہی وجہ ہے۔ کہ
سیدنا حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کو کوفہ بلانے والے اہل شیعہ تھے۔ جب یہ ثابت
ہو گیا۔ کہ امام حسین کو یگانوں نے نہیں خود اپنے محبوں (شیعوں) نے کوفہ بلا یا تھا۔ تو ہم
اس پس منظر میں واقعہ کو بلا ذکر کرتے ہیں۔ اس کی تفصیل کتب شیعہ سے ملاحظہ ہو۔

جلاء العیون:-

امام حسین کو کوفہ میں آنے کی دعوت دینے والے آپ کے مخلص شیعہ تھے

وچوں ایں اخبار باہل کوفہ رسید شیعیان کوفہ در خانہ سلیمان بن مردخزائی جمع شدند
و حمد و ثنائے حق تعالیٰ ادا کردند و در باب موت معاویہ و بیعت یزید سخن
گفتند سلیمان گفت کہ چوں معاویہ بکہنم واصل شدہ و حضرت امام حسین
علیہ السلام از بیعت یزید امتناع نمودہ و بجانب کہ معظمہ رفتہ است و شما
شیعیان او پدید بزد گوارا و امید گر میدانید کہ اورا یاری خواہید کرد با دشمنان
او جہاد خواہید کرد۔ و بجان و مال در نصرت او کوشش خواہید نمود نامہ
با و نویسد و اورا طلب نمائید و اگر در پاری اوستی خواہید و زید و آنچہ شرط
نیک خواہی و متابعت است بعمل خواہید آرد و اگر فریب نہ ہنید و در
ہلکہ میفکنید۔ ایشان گفتند کہ چوں ایں دیار را مورد قدم خود منور گردان ہیگی
بقدم اخلاص بسوئے او میشتابیم و بدست ارادت با او بیعت می نمائیم

دوریاری اور دفع شرعادی اوجان افشانیال بظہور میر سائیم پس عریضہ بایں مضمون
بخدمت آنحضرت قلمی نمودند

(جلال العیون جلد دوم ص ۵۱۸-۵۱۹ مطبوعہ
تہران زندگانی سید الشہداء۔ طبع جدید
۱۳۹۸ھ)

ترجمہ:-

جب یہ خبریں کوفیوں تک پہنچیں۔ کوفہ کے شیعہ سلیمان بن صر و خزامی کے
گھر جمع ہوئے۔ اللہ کی حمد و ثناء کے بعد معاویہ کی قوت اور بیعت یزید کے
بارے میں گفتگو عمل تکلی سلیمان کہنے لگا۔ جب معاویہ (معاذ اللہ) جہنم
پہنچ گیا ہے۔ اور امام حسین نے یزید کی بیعت سے انکار کر دیا ہے۔ اور وہ
روانہ ہو گئے ہیں۔ تم لوگ جو ان کے والد گرامی کے شیعہ ہو۔ خوب
جان لو۔ کہ ان کی امداد کرو گے۔ اور ان کے دشمنوں کے خلاف جہاد کرو گے۔
جان و مال سے ان کی مدد کی کوشش کرو گے۔ ان کو رقعہ لکھنا چاہیے۔ اور
انہیں بلانا چاہیے۔ اگر تم نے ان کی مدد میں سستی دکھلائی۔ اور ان کی متابعت
کو عمل میں نہ لائے تو ان کو فرب و دہرے۔ اور ان کو ہلاکت میں ڈالو گے
ان سب نے کہا۔ کہ جب امام ہمارے اسی شہر کو اپنے اُسے سے منور
کریں گے۔ ہم سب مخلصانہ طور پر ان کی طرف بھاگیں گے۔ اور ان کی
بیعت کریں گے۔ ان کی مدد میں ان کے دشمنوں کو اپنی جانیں قربان کر
کے دفع کریں گے۔ پھر اسی مضمون کا رقعہ امام حسین رضی اللہ عنہ کی خدمت
میں تحریر کیا۔

ارشاد شیخ مفید:-

وَبَلَغَ أَهْلَ الْكُوفَةِ هَلَاكَ مُعَاوِيَةَ فَأَرْجَفُوا بِبَيْرِزْدٍ وَعَرَفُوا
 خَبَرَ الْحُسَيْنِ (ع) وَإِمْتِنَاعِهِ مِنْ بَيْعَتِهِ وَمَا كَانَ مِنْ أَمْرِ
 ابْنِ الزُبَيْرِ فِي ذَلِكَ وَخَرُوجِهِمَا إِلَى مَكَّةَ فَاجْتَمَعَتِ الشَّيْعَةُ
 بِالْكُوفَةِ فِي مَنْزِلِ سَلِيمَانَ بْنِ صَرْدٍ الْخَزَاعِيِّ فَذَكَرُوا هَلَاكَ
 مُعَاوِيَةَ فَحَمِدُوا اللَّهَ وَاشْتَوَاعَلِيهِ فَقَالَ سَلِيمَانُ بْنُ صَرْدٍ إِنَّ
 مُعَاوِيَةَ قَدْ هَلَكَ وَإِنْ حُسَيْنًا قَدْ تَقَبَّضَ عَلَى الْقَوْمِ مَبِيعَةً وَ
 قَدْ خَرَجَ إِلَى مَكَّةَ وَأَنْتُمْ شِيعَتُهُ وَشِيعَةُ أَبِيهِ فَإِنْ كُنْتُمْ تَعْلَمُونَ
 أَنْكُمْ نَاصِرُوهُ وَمُجَاهِدُوهُ وَاعْدُوهُ وَتَقْتُلُ أَنْفُسَنَا دُونَهُ فَارْجِعُوا إِلَيْهِ
 وَعَلِمُوهُ وَإِنْ خِفْتُمْ الْغَشْلَ وَالْوَهْنَ فَلَا تَغْرُوا الرَّجُلَ فِي نَفْسِهِ
 كَالْوَالِدِ يُقَاتِلُ عَدُوَّهُ يَقْتُلُ أَنْفُسَنَا دُونَهُ قَالَ فَارْجِعُوا
 إِلَيْهِ فَكَتَبُوهُ إِلَيْهِ -

ارشاد شیخ مفید ص ۲۰۲ مطبوعہ قم خیابان
 ارم فی خروج الحسین علیہ السلام من المدینہ -

ترجمہ:-

کوفیوں کو امیر معاویہ کے فوت ہونے کی اطلاع ملی۔ تو وہ یزید کے بارے
 میں پریشان ہوئے۔ امام حسین رضی اللہ عنہ کے حالات سے آگاہ ہوئے
 اور پتہ چلا۔ تو کوئی شیعوہ سلیمان بن صرد خزاعی کے گھر جمع ہوئے۔ معاویہ
 کے فوت ہونے کی بات ہوئی۔ اللہ کی حمد و ثناء کہی۔

پھر سلیمان بن صرہ نے کہا، معاویہ قوت ہو گئے۔ اور حسین نے قوم کی بیعت لینے سے پس و پیش کیا ہے۔ اور مکہ چلے آئے۔ تم (کوئیو) ان کے اور ان کے والد کے شیعہ (محب) ہو۔ اگر تم جانتے ہو۔ کہ تم ان کے معاون ہو۔ اور ان کے دشمن کے خلاف جہاد کرنے والے ہو۔ اور ان کی خاطر اپنی جانیں قربان کرنے والے ہو۔ تو انہیں اس بارے میں لکھو۔ اور انہیں بتلاؤ۔ اور اگر تم ہزولی اور کمزوری سے خوفزدہ ہو۔ تو انہیں یہاں بلا کر دھوکہ نہ دینا۔ سب نے کہا۔ نہیں نہیں ہم ان کے دشمن سے ٹریں گے۔ اپنے آپ کو قربان کریں گے۔ تو اس نے کہا۔ اچھا۔ پھر اب انہیں (اسی مضمون کا) رقعہ لکھو۔ تب رقعہ لکھا گیا (اور امام کو بھیجا گیا)

مقتل ابی مخنف ۱۔

فَلَمَّا بَلَغَ أَهْلُ الْكُوفَةِ وَفَاءَ مُعَاوِيَةَ اِمْتَنَعُوا مِنَ الْبَيْعَةِ لِيَزِيدَ وَ
قَالُوا الْقَدْ اِمْتَنَعَ الْحُسَيْنُ مِنَ الْبَيْعَةِ لِيَزِيدَ لَعَنَهُ
اللَّهُ وَ قَدْ لَحِقَ بِمَكَّةَ وَ كَسْنَا نُبَايَعُ يَزِيدَ قَالَ أَبُو
مَخْنَفٍ وَ كَانَ عَامِلَ الْكُوفَةِ يَوْمَئِذٍ التُّعْمَانُ بْنُ
الْبَشِيرِ الْأَنْصَارِيُّ فَاجْتَمَعَ مِنَ الشَّيْعَةِ جَمَاعَةٌ
إِلَى مَنْزِلِ مُسْلِمَانَ بْنِ صَرْدٍ الْخَزَاعِيِّ قَالُوا ائْتِ
إِلَى الْحُسَيْنِ فَقَالَ لَهُمْ يَا مَعْشَرَ النَّاسِ إِنَّ مُعَاوِيَةَ قَدْ هَلَكَ
وَ قَدْ اِمْتَنَعَ الْحُسَيْنُ مِنَ الْبَيْعَةِ وَ نَحْنُ شِيعَتُهُ وَ
أَنْصَارُهُ فَإِنْ كُنْتُمْ تَقْلَمُونَ أَتَكُمْ تَنْصَرُونَهُ وَ
تُجَاهِدُونَ بَيْنَ يَدَيْهِ فَافْعَلُوا وَإِنْ خِفْتُمْ

الْوَهْنِ وَالتَّخَاذُلِ فَلَا تَغُرُّوا الرَّجُلَ فَقَالُوا
بَلْ نُعَاتِلُ مَعَهُ وَهُ فَقَالَ اكْتُبُوا عَلَيَّ اسْمَ اللَّهِ
تَعَالَى فَكَتَبُوا كِتَابًا۔

(مقتل ابی مخنف ص ۱، مطبوعہ مطبع حیدریہ
نجف اشرف)

ترجمہ:-

کوفیوں کو جب امیر معاویہ کے انتقال کی خبر پہنچی۔ تو انہوں نے یزید کی
بیعت سے انکار کر دیا۔ اور کہا۔ یزید کی بیعت سے تو امام حسین نے
انکار کر دیا ہے۔ اور کو آگئے ہیں۔ ہم یزید کی بیعت کس طرح کر سکتے ہیں
ابو مخنف کہتا ہے۔ کہ ان دنوں کوفہ کے گورنر نعمان بن بشیر انصاری تھے۔
شیعوں کی ایک جماعت سلیمان بن مردخزائی کے گھر جمع ہوئی۔ اور کہا۔
ہم امام حسین کو رقعہ لکھتے ہیں سلیمان نے کہا۔ لوگو! معاویہ کا انتقال ہو چکا ہے
اور امام حسین نے یزید کی بیعت سے انکار کر دیا ہے، ہم حسین کے شیعوں اور
مددگار ہیں۔ اگر تم سمجھتے ہو۔ کہ ان کی مدد کرو گے۔ اور ان کے سامنے جہاد
کرو گے۔ تو کرو اور اگر تم کو اپنی کمزوری اور ذلت کا خوف ہو تو اس مرد کو
کوہ بلا کر دھوکہ دینا۔ سب نے کہا۔ ہم ان کے دشمن کے خلاف ضرور
لڑیں گے۔ تو سلیمان نے کہا۔ اچھا۔ اللہ کا نام لے کر انہیں لکھو۔ تو حضرت
امام حسین رضی اللہ عنہ کی طرف رقعہ لکھا گیا۔ اور بھیجا گیا۔

لسمحلہ فکریہ:-

شیعہ لوگ ہمیشہ سے یہی سٹ لگاتے چلے آ رہے ہیں۔ اور بھولے بھالے

سینوں کو گمراہ کرنے کے لیے یہی حربہ استعمال کرتے چلے آ رہے ہیں۔ کہ امام حسین رضی اللہ عنہ کو شہید کرنے والے سنی ہیں۔ سینوں نے آپ کو کوفہ بلایا۔ اور ان کی بیعت کی۔ بعد میں غداری کر کے یزید کے حامی اور ہمنوا بن گئے۔ اور امام حسین رضی اللہ عنہ کو شہید کر دیا۔ لہذا تو اسے رسول کا خون ان سینوں کے سر پہ۔ یہی قاتلان حسین ہیں۔ اور قاتلان حسین کس منہ سے کہہ سکتے ہیں۔ کہ ہم ”محبان اہل بیت“ ہیں؟ ”محبان اہل بیت“، تو ہم ہیں۔ کیونکہ ہم شیعوں نے تو امام کو کوفہ بلوایا۔ ان کی بیعت کر کے غداری کی۔ اور نہ ہی یزید کی ہمتواری میں حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کو کربلا میں ہم نے شہید کیا۔

ہم نے اسی پروپیگنڈا کو واضح کرنے اور حقیقت حال کی وضاحت کرنے کے لیے اپنی نہیں ان کی کتب کے تین حوالہ جات ذکر کیے ہیں۔ تاکہ ”گھر کا بھیدی لٹکا ڈھائے“ کے مطابق خود انہیں بھی اپنے گھر کی خبر ہو جائے۔ اور کہتے پھر لے۔

۴ دل کے پھولے جل اٹھے سینہ کے داغ سے
اس گھر کو آگ لگ گئی گھر کے چر داغ سے

مذکورہ بالا حوالہ جات میں بالکل صاف صاف اقرار ہے۔ کہ ہم کوفہ والے جنہوں نے امام حسین رضی اللہ عنہ کو بلایا۔ شیعیان علی اور شیعیان حسین، تھے۔ اسی صاف گئی پر قربان۔ پھر بھی اگر یہی کہو۔ کہ کوفہ میں بلانے والے سنی تھے۔ تو شاباش تمہاری دیانت داری اور انصاف پسندی پر پھر نہیں اپنے قاعدہ کے مطابق یہ ثابت کرنا پڑے گا۔

کوئی سنی کیونکر تھے؟ کیونکہ جب تمہارے نزدیک امام ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ جہنمیں دنیا سنی کہتی ہے۔ وہ بھی کوئی ہونے کی وجہ سے اپنا سنی ہونا دلیل سے ثابت کریں گے۔

تب ان کا سنی ہونا انا ہائے گا۔ تو جن لوگوں کو تمہاری کتب ”شیعیان علی“

کہیں۔ اور جی کے بارے میں صرف کوئی ہونا بھی شیعہ ہونے کے لیے کافی تھا۔ انہیں سنی کہہ دینا تو آسان ہے۔ لیکن ثابت کرنا شاید تمہارے بس سے باہر ہو۔

ان عبارات میں واضح طور پر موجود ہے۔ کہ سلیمان بن صرد خزاعی، نے کہا ہم امام حسین اور ان کے والد کے شیعہ ہیں۔ اس لیے اگر تم اسے اہل کوفہ! ان کی صیح مدد کر سکو۔ اور ان کے مخالفین کے سامنے جہم جاؤ۔ اور اپنی جانوں تک نہ بٹا کر کرنے کا عزم صمیم رکھتے ہو۔ تو پھر امام حسین کو یہاں آنے کی دعوت دینا اور ان سے بیعت کرنا، اور ان کے حق میں یزیدوں سے ٹکرانا مفید ہے۔ اور اس کے لیے امام موصوف کو رقعہ بھیجنا ضروری ہے۔ لیکن اگر تم نے بزدلی دکھاتا ہے۔ اور بیعت کر کے کر جانا ہے۔ اور لڑائی کے وقت انہیں اکیلا چھوڑ دیتا ہے۔ تو بعد کی ذلت اور رسوائی سے بہتر ہے۔ کہ ابھی چپ سادھ لو۔ اور انہیں یہاں آنے کی زحمت نہ دو۔

تاریخ اس بات کی شاہد ہے۔ اور خود کتب شیعہ اس کی توثیق ہیں۔ کہ ان کو فیوں نے ”سلیمان بن صرد“ کو قہقین دلایا۔ پھر خط لکھا۔ اور یوں بد بسم اللہ، ہوئی اس پر وگرام کی۔ جس کی مدد الناس، میدان کر بلائی شہادت امام عالی مقام کی صورت میں سامنے آئی۔ امام عالی مقام کو کوفہ بلانے کے لیے ”سلیمان بن صرد“ کی تقریر کے بعد پہلا رقعہ لکھا گیا۔ اور پھر گاتار رقعہ جات کی بارش ہوئی۔ حتیٰ کہ ان کے حوالہ سے اٹھارہ ہزار خط لکھے گئے۔ جن میں سے ہر ایک خط کے اندر اپنی وعدوں اور معاہدات کی پابندی کا عزم فوط تھا۔ جس کی بنیاد ”سلیمان بن صرد“ کے گھر رکھی گئی۔ ہم آئندہ اوراق میں ان خطوط کے بارے میں تفصیل سے گفتگو کر رہے ہیں۔ تاکہ واقعہ کربلا اور اس میں طوٹ لوگوں کے پہنچانے میں آسانی ہو۔ اور واضح ہو جائے، کہ خونی حسین کس کے سر ہے۔



امام عالی مقام کی طرف ”شیعوں“ کے خطوط و دعوت
کو فہ اور صریح اقرار کہ ہم شیعیان حسین آپ کو کوفہ
بلا رہے ہیں

جلاء العیون:-

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ۔ ایں نامہ ایست بسوئی حسین بن علی
علیہ السلام از جانب سلیمان بن مر و خزامی و سائب بن نجیمہ و رفاعہ بن شداد
بجلی و حبیب بن مظاہر و سائر شیعیان او مومنان و مسلمانان اہل کوفہ۔ سلام خدا
بر تو باد و حمد میکنیم خدا را بر نعمتہائی کا طہ اور برادر شکر میکنیم اور بر آنکہ ہلاک کرد و دشمن
جہار معاند ترا کہ بے رضائی امت برایشان والی شد و بجا کرد و عدوان برایشان
را بنا حق تصرف نمود و نیکیاں ایشان را بقتل رسانید و بدای ایشان را بر نیکیاں
مسلط گردانید و اموال خدا را بر مال داران و حیاران قسمت نمود پس خدا اورا
لعنت کند۔ چنانچہ ترم محمود را لعنت کرد۔ ہدائیکہ ما در این وقت امامی و شیعیانی
نداریم بسوئی ما توجہ نما۔ و بشہر مقدم رنجہ فرما۔ کہ ما مکی مطیع تو ایم۔ شاید کہ حق
تعالی حق را برکت تو بر ما عام گرداند و نعمان بن بشیر ماکم کوفہ و قصر الامارت
نشستہ است در نہایت مذلت و بجمہ اصغر غیث شویم و دو عید با او
بیزوں نیردیم چوں خبر برسد کہ شما متوجہ این صوب گردیدہ اید اورا از کوفہ بیرون
می کنیم تا با اہل شام ملحق گردد و والسلام

پس ایں نامہ را با عبد اللہ بن مسعود ہمدانی و عبد اللہ بن وائی بخند مت آل زید علیہ السلام
 عصمت و جلالت فرستادند۔ و مبالغہ کردند کہ ایشان آل نامہ را با نہایت سرعت
 بخند مت آنحضرت رسانند۔ پس ایشان در ہم ماہ رمضان داخل مکہ شدند
 و نامہ اہل کوفہ را با آنحضرت رسانیدند۔ باز اہل کوفہ بعد از دو روز از فرستادن آل
 قاصدان قیس بن مہر و عبد اللہ بن شاد و عمارہ بن عبد اللہ را فرستادند با صد پنجاہ
 نامہ کہ عظام اہل کوفہ نوشتہ بودند۔ یک کس دو کس و چہار کس و زیادہ یک
 نامہ نوشتہ بودند و باز بعد از دو روز دانی بن ہانی بسعی و سعید بن عبد اللہ حنفی
 را بخند مت آل حضرت روال کردند۔ و نوشتند۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ ایں عریفہ لیت بخند مت حسین
 بن علی از شیعیان دغدہ دیان و مخلصان آنحضرت۔ اما بعد۔ بودی خود را۔
 بدوستان و ہوا خواہان خود برسان۔ کہ ہر مردم ایں دلالت منتظر قدم
 مستر لازم تواند و بسو کی غیر تو رغبت نمی نمایند البتہ تعجیل تمام خود را باین
 مشتاقان مستہام برسان۔ والسلام خیر تمام۔

پس ثبیت بن ربیع و حجار بن ابیہ و یزید بن عارث و عروہ بن قیس و عمرو بن
 حجاج و محمد بن عمرو عریفہ دیگر نوشتند باین مضمون۔ اما بعد۔ معراہ سبزشدہ
 و میوہ ہار سیدہ اگر باین صوب تشریف آوری۔ لشکر دانی برائے تو ہیا و
 عافرانہ شب و روز انتظار مقدم تشریف تو می برند و ہر چند ایں نامہ را
 با آنحضرت میرسد۔ حضرت قائل نمودہ جواب ایشان را نمی نوشت تا آنکہ
 در یک روز ششصد نامہ ازان غداران با آنحضرت رسید چوں
 مبالغہ ایشان از در گذشت در سولان بسیار نزد آنحضرت
 جمع شدند۔ و از دہ ہزار نامہ ازان نا حسیہ بالے

جناب رسید۔

- (۱۔ جلدِ بیون جلد دوم ص ۵۱۹ مطبوعہ ہریان
طبع جدید۔ درخواست کردن اہل کوفہ کے
درود آنحضرت را)
(۲۔ چہار وہ معصوم جلد اول ص ۵۱۹)

ترجمہ:-

بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ یہ خط حسین بن علی علیہ السلام کی طرف
من جانب سلیمان بن مردخا اُمی، ہشیم بن نجیہ، رفاع بن شداد و بلی، حبیب
بن مظاہر اور کوفہ کے تمام شیوخان حسین مسلمانوں اور موہنین کی طرف سے
ہے۔ تم پر اللہ کی سلامتی ہو۔ اللہ کی ہم پر کامل نعمتوں کے بدلہ اس کی ہم مدد کرتے
ہیں۔ اور اس کا شکوہ ہے۔ کہ اُس نے آپ کے ایک ظالم اور جابر دشمن کو
ہلاک کیا۔ جو امت کی مرضی کے بغیر ان کا والی بنا رہا۔ اور ظلم و زیادتی سے ان
کا حاکم رہا۔ ان کے اموال میں ناحق تصرف کیا۔ نیکیوں کو قتل کیا۔ اور بیروں
کو نیکیوں پر مسلط کر دیا۔ اللہ کا مال، مالداروں اور سرکشوں پر خرچ کیا۔ لہذا
اللہ اس پر لعنت کرے۔ جس طرح اُس نے قوم ثمود پر لعنت کی۔ آپ کو
معلوم ہونا چاہیے کہ اس وقت ہمارا کوئی امام و مشوا نہیں۔ ہمارا خیال
فرمایئے۔ اور ہمارے شہر میں قدم رنجہ فرمائیں۔ ہم سب آپ کے مطیع
ہیں۔ ہو سکتا ہے کہ اللہ تعالیٰ آپ کی برکت سے حق ہم پر ظاہر فرمادے۔
نعمان بن بشیر گور زکوفہ دارالامارت میں بیٹھا ہوا ہے۔ اس کی گور نہایت
ذلت سے ہو رہی ہے۔ ہم جمعہ بڑھنے اس کے ہاں نہیں جاتے۔
اور نہ ہی عید کے لیے اس کے ساتھ باہر نکلتے ہیں۔ جب ہمیں آپ کے

یہاں آنے کی اطلاع ملے گی۔ ہم اسے کوفہ سے نکال دیں گے۔ اور وہ شام چلا جائے گا۔ والسلام۔

اس خط کو عبداللہ بن مسعود، ہمدانی اور عبداللہ بن واہب کے ذریعہ امام حسین رضی اللہ عنہ کے پاس پہنچایا۔ اور پُر زور کہا۔ کہ لوگ اس خط کو بہت جلد امام حسینؑ تک پہنچائیں۔ وں رمضان المبارک کو یہ پیغامبر مکہ میں داخل ہوئے۔ اور کوفیوں کا خط امام موصون کو دیا۔ ان کے دو دن بعد قیس بن مہر عبداللہ بن شداد اور عمار بن عبداللہ کو ڈیڑھ سو رقعہ جات دے کر امام کے پاس کوفیوں نے بھیجا۔ جو رقعہ جات کوفیوں کے بڑے لوگوں کی طرف سے تھے۔ ایک ایک رقعہ دو دو، تین تین، چار چار یا زیادہ آدمیوں کی طرف سے۔ مشترک تھا۔ اس کے دو دن بعد پھر ہانی بن مانی سبعی اور سعید بن عبداللہ خنسی کو امام حسین رضی اللہ عنہ کی خدمت میں روانہ کیا۔ اور لکھا۔

بسم الله الرحمن الرحيم۔ یہ خط امام حسین بن علی کی طرف ان کے نام لیواؤں اور خادموں نے لکھا ہے۔ اباعد۔ بہت جلد آپ اپنے بھی خواہ اور دوستوں کے پاس تشریف لے آئیں۔ اس علاقہ کے تمام لوگ آپ کی مبارک تشریف آوری کے منتظر ہیں۔ آپ کے سوا کوئی دوسرا نہیں نہیں بھاتا۔ بہت تاکید ہے۔ کہ آپ ان جانثاروں اور شہداء کا دیکر اپنے لئے سے خوش کریں۔ والسلام خیر ختام۔

اس کے بعد شہید بن ربیع، حجاج بن ابجر، زید بن عارث، مروہ بن قیس، عمر بن حجاج اور محمد بن عمرو نے ایک اور خط لکھا۔ جس کا مضمون یہ تھا۔ اباعد۔ صحرا بنز ہو گئے۔ مجھ جات چک گئے۔ اگر آپ ادھر قدم رنجہ فرمائیں۔ تو آپ کے لئے فوج بالکل تیار ہوگی۔ اور آپ کی تشریف آوری

کا ہم رات دن انتظار کر رہے ہیں۔

یہ خط جس قدر امام سیسی رضی اللہ عنہ کو ملے۔ آپ نے ان کے جواب میں جلدی نہ کی۔ حتیٰ کہ ایک دن میں چھ سورتوں کے انکاروں اور غداروں کے آپ کو پہنچے اور ان کا امر اصرار سے بڑھ گیا۔ اور بہت سے اپنی آپ کے پاس جمع ہو گئے بارہ ہزار خطوط بھی اس طرف سے رسول ہو چکے تھے۔ انہی۔

خوٹ:-

مذکورہ روایت میں سعید بن عبد اللہ "حنفی" کا لفظ آیا ہے اس سے مراد امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ کا مقلد ہرگز نہیں، بلکہ مراد ابو حنیفہ قوم کا فرد ہے کیونکہ امام ابو حنیفہ، امام حسین کی شہادت کے وقت پیدای نہ ہوئے تھے۔ شہادت حسین علیہ السلام میں اور ولادت امام ابو حنیفہ علیہ السلام میں ہے۔

مقتل ابی مخنف:-

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ۔ اِلَى الْحُسَيْنِ بْنِ عَلِيٍّ بْنِ أَبِي
طَالِبٍ مِنْ سُلَيْمَانَ بْنِ صُرَدٍ الْخَزَاعِيِّ وَالسَّيِّدِ بْنِ
نَجِيَّةٍ وَرِفَاعَةَ بْنِ شَدَّادٍ الْبَجَلِيِّ وَحَبِيبِ بْنِ
مُظَاهِرٍ الْأَسَدِيِّ وَمَنْ مَعَهُ مِنَ الْمُسْلِمِينَ سَلَامٌ
عَلَيْكَ وَرَحْمَةُ اللَّهِ وَبَرَكَاتُهُ۔ اَمَّا بَعْدُ فَاِنَّا نَحْمَدُ
اللَّهَ الَّذِي لَا اِلَهَ اِلَّا هُوَ وَنُصَلِّيُّ عَلَى مُحَمَّدٍ وَآلِ
مُحَمَّدٍ وَاعْلَمُ يَا ابْنَ مُحَمَّدٍ الْمُصْطَفَى وَابْنَ عَلِيٍّ
وَالْمُرْتَضَى اَنَّ لَيْسَ لَنَا اِمَامٌ غَيْرُكَ فَاَقْدِمُ اِلَيْنَا

لَنَا مَا لَكَ وَعَلَيْنَا مَا عَلَيْكَ فَلَعَلَّ اللَّهَ أَنْ يَجْمَعَنَا
 بِكَ عَلَى الْحَقِّ وَالْهُدَى وَاعْلَمْ أَنَّكَ تَقْدِمُ عَلَيَّ جَنُودَ
 مَجْتَدَةٍ وَأَنْتَ بَارِئٌ مَتَوَقِّفَةٌ وَعُيُونُ جَارِيَةٍ فَإِنْ لَمْ
 تَقْدِمْ عَلَيَّ ذَلِكَ فَابْتَثْ إِلَيْنَا أَحَدًا مِنْ أَهْلِ بَيْتِكَ
 يَحْكُمُ بَيْنَنَا بِحُكْمِ اللَّهِ تَعَالَى وَمُسْنَدِ جَدِّكَ رَسُولِ
 اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَاعْلَمْ أَنَّ التُّعْمَانَ بْنَ
 بِشِيرٍ فِي قَصْرِ الْأَمَانِ وَكَأَنَّهُ شَهِدٌ مَعَهُ جُمُعَةٌ
 وَلَا جَمَاعَةٌ وَلَوْ أَنَّكَ أَقْبَلْتَ إِلَيْنَا لَكُنَّا أَخْرَجْنَاهُ
 إِلَى الشَّامِ وَالسَّلَامِ.

وَبَعَثُوا الْكِتَابَ مَعَ عُمَرَ بْنِ نَافِذِ التَّيْمِيِّ وَعَبْدِ اللَّهِ
 بْنِ السَّيِّعِ الْهَمْدَانِي فَخَرَجَا مُسْرِعَيْنِ حَتَّى قَدِمَا
 عَلَى الْحُسَيْنِ وَمَعَهُمَا خَمْسُونَ صَحِيفَةً وَكَبِشُوا
 يَوْمَئِذٍ آخَرَيْنِ وَبَعَثُوا إِلَيْهِ مَسْهَرًا لَانْصَارِي وَ
 مَعَهُ كِتَابٌ فِيهِ بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ إِلَى
 الْحُسَيْنِ بْنِ عَلِيٍّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ أَمَّا بَعْدُ فَإِنَّهُ لِأَمَامِ
 هَيْبَتِكَ لَنَا يَا بْنَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
 الْعَجَلُ الْعَجَلُ ثُمَّ كَبِشُوا يَوْمَئِذٍ آخَرَيْنِ وَكَبِشُوا
 كِتَابًا يَقُولُونَ فِيهِ بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
 قَدْ آيَنَعْتَ الشَّامَ فَأَقْدِمُ إِلَيْنَا يَا بْنَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى
 اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مُسْرِعًا قَالَ أَبُو مَخْنَفٍ وَتَوَاتَرَتْ
 الْكُتُبُ إِلَيْهِ فَسَلَّ الرَّسُلَ عَنْ أَمْرِ النَّاسِ فَقَالُوا إِنَّهُمْ

كُلُّهُمْ مَعَكُمْ ثُمَّ كَتَبُوا مَعَ هَانِي بْنِ هَانِيٍّ وَسَعِيدِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ
الْحَنَفِيِّ وَكَانَ آخِرَ الرِّسُولِ مِنْ أَهْلِ الْكُوفَةِ فَلَمَّا قَرَأَ
الْكِتَابَ جَمِيعًا كَتَبَ فِي كِتَابٍ -

(۱) مقتل ابی مخنف مدح الحیدریہ قدیم فی انہف

ص ۱۸۰ فی خروج الحسین علیہ السلام

(۲) مناقب ابن شہر آشوب جلد چہارم

ص ۹۰ (فی قتله علیہ السلام)

طبع قم جدید

(۳) اخبار الطوال ص ۲۲۹ / ۱ اہل کوفہ

والحسین مطبوعہ بیروت طبع جدید

ترجمہ:-

امام حسین رضی اللہ عنہ بن علی بن ابی طالب کو سلیمان بن مردخزاعی، مسیب
بن نجیہ، دفا عمر بن شداد ابلی، مسیب بن مظاہر اسدی اور ان کے تمام ساتھیوں
نے کوفہ سے یہ خط لکھا۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ السلام علیک ودعۃ اللہ
وہد کائناتہ۔ اما بعد۔ ہم اللہ وحدہ لا شریک کی حمد کرتے ہیں۔ اور
محمد و آل محمد پر صلوٰۃ بھیجتے ہیں۔ آپ کو معلوم ہونا چاہیے۔ کہ آپ کے بغیر ہمارا
کوئی امام نہیں۔ اسی لیے ہمارے ہاں تشریف لائے۔ ہم نفع و نقصان
میں مشترک رہیں گے۔ ہو سکتا ہے۔ کہ اللہ تعالیٰ آپ کی برکت و سبب
سے ہمیں ہدایت و حق پر جمع کر دے۔ اور آپ کو یہ بھی معلوم ہونا چاہیے
کہ آپ جب آئیں گے۔ تو ایک مضبوط لشکر آپ کی خاطر تیار ہو گا۔ اس

وقت نہری جاری ہیں۔ چشمے پھوٹ رہے ہیں۔ اگر آپ خود تشریف نہ لاسکیں۔ تو اہل بیت میں سے کسی کو بھیج دیجئے تاکہ وہ ہمارے درمیان اللہ اور اس کے رسول کے احکامات کے مطابق فیصلہ کرے۔

آپ کو علم ہو گا۔ کہ کوفہ کا گورنر نعمان بن بشیر انصاری کی قصر دار لامارہ میں ہے۔ اور ہم نہ جمعہ پڑھنے اس کے ہاں جاتے ہیں۔ اور نہ نماز باجماعت میں اس کے ساتھ شریک ہوتے ہیں۔ اگر آپ تشریف لائیں۔ تو ہم اسے فوراً نکال کر شام بھیج دیں گے۔ والسلام

عمر بن نافذ التیمی اور عبداللہ بن اسمعہ ہمدانی کو رقعہ دے کر روانہ کیا۔ یہ دونوں بہت جلد امام حسین رضی اللہ عنہ کے پاس پہنچ گئے۔ ان کے پاس پہچاننے کے قریب رقعہ جات تھے۔ ان کے دو دن بعد مسہر الانصاری، کو رقعہ دے کر بھیجا۔ جس میں تحریر تھا۔

بسم الله الرحمن الرحيم۔ اما بعد یقین فرمائیے آپ کے بغیر سے ابن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہمارا کوئی امام نہیں۔ جلدی فرمائیے۔ جلدی تشریف لائیے۔ پھر دو دن بعد لوگوں نے اللہ رقعہ لکھا جس میں تحریر تھا۔

بسم الله الرحمن الرحيم۔ پھل پک چکے ہیں اے بہت رسول کے فرزند بہت جلد ہمارے ہاں تشریف لائیے۔ ابو مخنف کہتا ہے۔ کہ پے درپے رقعہ بات پہنچنے لگے۔ اور امام حسین رضی اللہ عنہ ایچیوں سے کوفہ کے حالات دریافت فرماتے تھے ایچیوں نے کہا۔ حضرت! وہ سب آپ کے ساتھ ہیں۔ پھر اس کے بعد ہانی بن ہانی اور سعید بن عبداللہ المنفی کے ہاتھ رقعہ بھیجا۔ کوفیوں کی طرف سے

یہ آخری لکھی تھا۔ جب امام موصوف نے تمام رقعہ جات پڑھے۔ تو پھر جواب تحریر فرمایا۔

ذبح عظیم :-

ایسر معاویہ نے جب اپنا بیٹا نہ عمر لبریز کر کے ساغر حکومت یزید کے خوار کو دیا اور ملک میں ایک تغیر حادث ہوا۔ تو پیر وان علی علیہ السلام نے اس وقت فرصت سمجھ کر کوفہ میں سلیمان بن مرد صحابی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے مکان پر ایک پراثر جلسہ کیا۔ جس میں باہر گھر عہد کیا گیا۔ کہ نصرت اہل بیت اطہار میں اپنی جان و مال سے دریغ و کریں گے۔ چنانچہ باتفاق رائے اہل علم سلیمان بن مرداد مستبب بن نجمہ اور قناع ابن شداد واد حبیب ابن مظاہر نے ایک عرضی جناب امام حسین علیہ السلام کی خدمت میں لکھی۔ جس کا خلاصہ مضمون یہ تھا۔

الحمد للہ کہ آپ کا دشمن جبار غیور ہلاک ہوا۔ فبعدت کما بعدت قصود۔ اب آپ ہماری پیشوائی اور رہنمائی کے لیے تشریف لائیں۔ جس وقت آپ ادھر کا قصد فرمائیں گے۔ ہم حاکم کوفہ کو کوفہ بلکہ حدود عراق سے نکال دیں گے۔ ہم اس سے بالکل جدا ہو گئے ہیں۔ اور جمعہ اور جماعات میں اس کے ساتھ شریک نہیں ہوتے۔ عبداللہ بن سبع اور عبداللہ بن وال سفیر ونامہ برقرار ہے۔ جنہوں نے دسویں رمضان المبارک کو مکہ منظر میں عرضی جناب امام حسین علیہ السلام کے حضور میں پیش کی۔ اس کے بعد مسلسل عرضیاں پہنچنے لگیں۔ ازاں جملہ پانچ سو اکتیس عرضیاں جن میں سے کوئی ایک شخص کی طرف سے تھی۔ کوئی دوا و کوئی چار کی طرف سے تھیں

یہی مسہر عبد الرحمن بن عبد اللہ اور عمارہ ابی عبید کی معرفت وصول ہوئیں۔ اس
سلسلہ میں شیت ابن یحییٰ حجازی، الحارث بن عاص، یزید بن عدیم، عروہ ابن
قیس، عمر بن حجاج اور محمد بن عبید کی عرضیاں پہنچیں۔ جن میں بکمال وضاحت
پر مقصد ظاہر کیا گیا تھا۔ کہ سب سامان منظم ہو چکا ہے۔ اور لشکر آراستہ
آپ کی نصرت کے لیے تیار ہے۔ جلد تشریف لائیے۔ سب آخر
ہانی بن ہانی اور عبید بن عبد اللہ اہل کوفہ کے پیغمبر پہنچے۔ اور اس مضمون کی عرضی
لائے۔ کہ اب اُنے میں تاخیر نہ کیجئے۔ جلد آئیے۔ تمام لوگ حشیم براہ ہیں۔
اور آپ کے سوا کسی کی امامت اور خلافت سے رضامند نہیں ہیں۔ سبط
ابی جوزی نے تذکرہ میں لکھا ہے۔ کہ بعض عرضیوں پر یہ جملہ بھی درج تھا۔

وَدَاك لَمْ تَقْبَلِ الْبِنَا قَانَتْ اَشْعَرُ، یعنی اس حالت میں
کہ ہم طالب ہدایت ہیں۔ اور آمادہ نصرت ہیں۔ اگر پھر بھی آپ تشریف نہ لائے
تو اس کا بوجھ و گناہ آپ پر ہوگا۔

(ذبح عظیم ص ۱۲۶ طبع جدید مصنف خان
بہادر مولوی سید اولاد حیدر)

لمحہ فکریہ:-

شیعہ حضرات کی معتبر کتب کے حوالہ جات ملاحظہ کرنے کے بعد ہر شخص پر یہ بات
بالکل واضح ہو جاتی ہے۔ کہ امام عالی مقام کو خطوط لکھنے والے بچے اور کٹھن شیعہ تھے۔
اور امام حسین رضی اللہ عنہ کے خدائی اور جانثار ہونے کے مدعی تھے۔ ان کی وفاداری
اور دعوت سے اطاعت کا یہ عالم تھا۔ کہ امام عالی مقام کے سوا کسی کو امام ماننے کے لیے
تیار نہ تھے۔ اور امام حسین رضی اللہ عنہ کی آمد کا اس قدر انتظار تھا۔ کہ سب کوفہ،

چشم براہ تھا۔ اور ہر خط و ورق میں یہ الفاظ تحریر کر کے اپنی امتیازی شناخت بھی کراچکے۔ کہ ”ویر
 عریفہ آپ کے اور آپ کے والد کے شیعوں، مخلصوں اور پیروکاروں کی طرف سے ہے۔“
 آپ کو امام بنائے کا اتنا عزم تھا۔ کہ وقت کے گورنر نعمانی بن بشیر کے پیچھے نمازیں پڑھتی چھوڑ
 دیں۔ اور انہیں مدو و عراق سے نکلنے کی ٹھانی ہوئی تھی۔ ان تصریحات کے بعد بھی کوئی کہہ
 سکتا ہے۔ کہ کوفہ بکالنے والے سستی تھے۔ اور انہوں نے پے در پے بارہ ہزار قلعہ جات
 لکھے ؟

ان شیعوں نے امام موصوف کو ہر طرح سے یقینی دہائی کرائی۔ کہ آپ کی خاطر شکر جبار
 تیار رکھتا ہے۔ ہمارے پکے ہوئے پھل آپ کے اشارے کے منتظر ہیں۔ اور ہمارے
 چشموں کا پانی آپ کی خاطر جوش میں ہے۔ خدا را آپ جلد تشریف لائیے۔ جلد تشریف
 لائیے۔ اگر اب بھی آپ تشریف فرما نہ ہوئے۔ تو کل قیامت کو جواب دہی کے لیے
 تیار رہیے۔

- ان حوالہ جات سے دو باتیں بالکل عیاں اور ظاہر و باہر ہوئیں۔
- ۱۔ امیر معاویہ کے انتقال کے بعد سلیمان بن مردخالی کے مکان پر جمع ہو کر مجلس
 مشاورت قائم کرنے والے اتفاق رائے سے امام حسین کو کوفہ بکالنے والے
 سب کے سب شیعہ تھے۔
 - ۲۔ امام حسین رضی اللہ عنہ کو بارہ ہزار خطوط و مراسلت لکھنے والے اور انہیں لے جانے
 والے بھی تمام کے تمام ”شیعان علی“، اور پکے ”محب حسین“ تھے۔



کوفی شیعوں کے بارہ ہزار خطوط کا جواب امام حسین رضا کی طرف سے

جلد العیون :-

حضرت درجواب نامہ اخیر ایشان نوشت :-

بسم الله الرحمن الرحيم۔ این نامہ الیست از حسین بن علی بسوی
گروه مومنان و مسلمانان و شیعیان۔ اما بعد۔ بدستیکہ ہانی و سعید نامہ از شما
آوردند بعد از دسولان بسیار مکاتیب بے شمار از شما بمن رسیدہ بود و بر مضامین
ہمہ اطلاع بہم رسانیدم و در جمیع نامہا نوشتہ بودید کہ ما امامی نداریم۔ بزودی
بیاثر و شاہد کہ حق تعالیٰ را بر بکت تو بر حق و ہدایت مجتمع گردانند۔ انیک می
فرستم بسوی شما برادر و پسر عم و محل اعتماد خود پسر عقیل را پس اگر او بنویسد بسوی من کہ
مجمع شدہ است رای عقلاء و دانایان و اشراف و بزرگان شما بر آنچه درنا
ہما درج کردہ بودید انشاء اللہ بزودی بسوی شما می آیم پس بجان خود سوگند
یاومی کنم کہ امامی نیست مگر کسی کہ حکم کند در میان مردم۔ بکتاب خدا و قیام نماید
در میان مردم بعدالت و قدم از جاوہ شریعت مقدسہ بیرون نگذارد و مردم
را بر دین حق مستقیم بدارد۔ والسلام۔

جلد العیون صفحہ ۲۵ جلد دوم مطبوعہ تہران

طبع جدید۔ درخواست کردن اہل کوفہ

برائے ورود آنحضرت را

ترجمہ بر از مترجم جلد العیون۔ بسم الله الرحمن الرحيم۔ یہ خط حسین بن علی کا شیعوں،

مومنوں مسلمانوں اہل کلمہ کی طرف ہے۔

اما بعد۔ بہت سے قاصدوں اور خطوط آنے کے بعد جو تم نے خط لانی و
سعید کے ہاتھ مجھے بھیجا۔ مجھے پہنچ گیا۔ سب تمہارے خطوط مجھے پہنچے۔
اور سب کے مقامین سے مطلع ہوا کہ تم نے سب خطوط میں میرے پاس
لکھا ہے۔ کہ ہمارا کوئی امام نہیں۔ بہت جلد آپ ہمارے پاس تشریف لائیے
خدا آپ کی برکت سے ہم کو حق ہدایت کرے۔ واضح ہو کہ میں بالفعل تمہارے
پاس اپنے برادر پسر عم و محل اعتماد مسلم بن عقیل کو بھیجتا ہوں۔ اگر مسلم مجھے لکھے
جو کچھ خطوط میں تم نے مجھے لکھا۔ بمشورہ عقل و دانایان و اشراف و بزرگان
قوم لکھا ہے۔ اس وقت میں اللہ اللہ بہت جلد تمہارے پاس چلا آؤں گا
میں اپنی جان کی قسم کھاتا ہوں۔ کہ امام وہی ہے۔ جو درمیاں مرمم کتاب
خدا حکم اور بعدالت قیام کرے۔ اور قوم جاوہ شریعت مقدسہ سے باہر نہ
رکھے۔ اور لوگوں کو دین حق پرستی قائم رکھے۔ والسلام۔ حسین بن علی بن ابی
طالب علیہ السلام۔

ترجمہ جلاء العیون جلد دوم ص ۱۹۰ مطبوعہ
شیعہ جنرل بک انسٹیٹیوٹ انعام پریس
لاہور طبع جدید

ذبح عظیم۔

وہ المقتدران کے متواتر خطوط اور کثرت اشتیاق اور اظہار عقیدت کو ملاحظہ
فرما کر جیسا کہ ہمارے معززہ معصرت نے لکھا ہے۔ جناب امام حسین علیہ السلام نے یہ تحریر
زیب رقم فرمائی۔ جس کو ہم بحسنہ نسخہ التواریخ کی عبارت سے ذیل میں لکھتے ہیں۔

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ مِنَ الْحُسَيْنِ بْنِ عَلِيٍّ إِلَى الْمَلَائِكَةِ
 مِنَ الْمُؤْمِنِينَ وَالْمُسْلِمِينَ آمَنَّا بَعْدُ فَإِنَّ هَٰئِنَا
 وَسَعِيدًا أَقْدِمَا عَلَيَّ بِكُتُبِكُمْ وَكَانَ آخِرَ مَنْ قَدِمَ عَلَيَّ
 مِنْ رُسُلِكُمْ وَقَدْ فَهِمْتُ كُلَّ الَّذِي أَقْتَصَصْتُمْ وَذَكَرْتُمْ
 وَمَقَالَ جَمَلِكُمْ أَنَّهُ لَيْسَ عَلَيْنَا إِمَامَةٌ فَأَقْبِلْ لَعَلَّ اللَّهَ أَنْ
 يَجْمَعَنَا بِكَ عَلَى الْحَقِّ وَالتَّهْدَى وَأَنَا بِأَعْيُنِ الْيَوْمِ
 أَخِي وَأَبْنِ عَتَمِي وَثِقَتِي مِنْ أَهْلِ بَيْتِي مُسْلِمِ بْنِ عَقِيلٍ
 فَإِنْ كَتَبَ إِلَيَّ أَنَّهُ قَدْ اجْتَمَعَ رَأَى مَلَائِكَةً وَذَوِي
 الْحُبِّ وَالْفَضْلِ مِنْكُمْ عَلَيَّ مِثْلَ مَا قَدِمْتُ بِهِ رُسُلُكُمْ
 وَقَرَأْتُ فِي كُتُبِكُمْ فَإِنِّي أَتَدْمُرُ إِلَيْكُمْ وَثِيكَاتِ
 شَاءَ اللَّهُ تَعَالَى فَلْيُعْمِرِي مَا الْإِمَامُ إِلَّا الْحَٰكِمُ
 بِالْكِتَابِ الْقَائِمُ بِالْقِسْطِ الدَّائِنُ بِدِينِ الْحَقِّ الْحَٰبِسِ
 نَفْسَهُ عَلَى ذَلِكَ لِلَّهِ وَالتَّلَامُ

دفعہ عظیم ص ۱۲ مطبوعہ کتب خانہ اشنا
 عشریہ لاہور طبع جدید

ترجمہ:-

یہ خط ہے حسین بن علی کی طرف سے جمیع مومنین و مسلمین کے نام واضح ہو کہ
 سب سے آخر میں ہانی اور سعید بن ابی وقاص کے خطوط لے کر آئے۔ اور تمہارا

سابق ولاحق خطوط میں جو مقاصد مرقوم تھے۔ میں نے ان کو سمجھا۔ تم نے باتفاق اپنے نام و پیام میں ظاہر کیا ہے۔ کہ ہم لوگوں کی ہدایت کے لیے کوئی امام نہیں۔ تم آؤ۔ تو امید ہے۔ کہ خدا ہم سب کو تمہاری رہنمائی سے راہ راست اور مسلکِ حق پر فائز فرمائے۔ لہذا میں اپنے برادرِ عظم زاد اور اہلِ خاندان سے معتمد مسلم بن عقیل کو بھیجتا ہوں۔ اور ان کو میں نے حکم دیا ہے۔ کہ وہ تمہارے حالات اور معاملات سے آگاہی حاصل کر کے حقیقتِ امر سے مجھے مطلع کریں۔ پس اگر انہوں نے لکھا۔ کہ تم سب خاص و عام باتفاق طالبِ حق ہو۔ اور آخرتِ حق پر آمادہ ہو۔ تم میں جو ارباب عقل و فضل ہیں۔ وہ سب تم سے متفق الائے ہیں۔ جیسا کہ تم اپنے خطوط میں ظاہر کر چکے ہو۔ تو انشاء اللہ تعالیٰ میں بہت جلد تمہارے پاس پہنچتا ہوں۔ اور نیز واضح رہے۔ کہ امام پس وہی امام ہے۔ جو مطابق کتاب خدا عمل کرے۔ اور طریقِ عدل و حق پر قائم ہو۔ اور اپنے نفس کو ہمیشہ احکام خدا و رسول صلی اللہ علیہ وسلم کا پورا مقید و پابند رکھے۔ والسلام۔

مقتل ابی مخنف:

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ۔ مِنَ الْحُسَيْنِ بْنِ عَلِيٍّ إِلَى الْمَلَأِ
مِنَ الْمُؤْمِنِينَ آمَنًا بَعْدَ - فَإِنَّ هَانِيًا وَسَعِيدًا
قَدِمَا إِلَيَّ يَكْتُبُكُمْ وَكَانَ أَحَدَ مَنْ قَدِمَا إِلَيَّ
مِنْ تَسْلِيكُمْ وَحَتَّى فَهِمْتُ مَا ذَكَرْتُمُوهُ أَنَّكُمْ
لَيْسَ لَكُمْ إِمَامٌ غَيْرِي وَتَسْأَلُونِي الْقُدُومَ
إِلَيْكُمْ فَبِهَذَا أَخْبَى وَأَبْنُ عَمِّي الْمُنْصَلُّ عِنْدِي مِنْ

أَهْلَ بَيْتِي مُسْلِمٌ بَنُ عَقِيلٍ مُرْسَلٌ إِلَيْكُمْ وَقَدْ أَهْرَثْنَا أَنْ
تَكْتُبَ إِلَيَّ بِحُسْنٍ رَأَيْكُمْ وَمَا أَنْتُمْ عَلَيْهِ وَأَنَا
أَقْدَمُ إِلَيْكُمْ لِلنِّسَاءِ إِنْ شَاءَ اللَّهُ تَعَالَى

(المقتل البی محنت ص ۱۹ فی خروج الحسین،

مطبوعہ حیدرہ نجف طبع قدیم)

(۲- ارشاد شیخ مفید ص ۴۰۴ مطبوعہ قم

فی نزول مسلم بن عقیل علی

(الکوفہ)

(۳- الاخبار الطوال ص ۲۳۰ / اہل کوفہ

والحسین مطبوعہ بیروت طبع جدید۔)

ترجمہ:-

بسم الله الرحمن الرحيم- حسین بن علی کی طرف سے مومنین
کو فہ کے معززین کی طرف۔ اما بعد۔ ہانی اور سعید تمہارے رقعہ جات
لے کر میرے پاس پہنچے۔ یہ تمہارے لمپھول میں سے آخری انچھی ہیں۔
جو کچھ تم نے لکھا۔ میں نے سمجھ لیا ہے۔ کہ تمہارا میرے بغیر کوئی امام نہیں۔
اور تم مجھے اپنے ہاں آنے کو کہتے ہو۔ میرا بھائی اور چچا نادا اور میرے اہل بیت
میں سے میرا قابل اعتماد و مسلم بن عقیل، تمہارے پاس آ رہا ہے۔ میں نے
اسے کہا ہے۔ کہ وہاں جا کر تمہارے متعلق انچھی رائے اور تمہارے حالات
مجھے لکھے۔ میں انشاء اللہ تمہارے پاس آؤں گا۔

نوٹ:-

تقریباً ایک ہی مضمون کی عبارات ہم نے مختلف کتب سے مکمل طور پر اہل

تحریر کی ہیں تاکہ یہ ثابت ہو جائے کہ تمام شیعوہ مؤرخین و محققین کا اس پر اجماع اور اتفاق ہے کہ امام حسین رضی اللہ عنہ کو دعوت کو ذوقینہ دالے کو فی شیعوہ ہی تھے۔

خلاصہ کلام:-

امام حسین رضی اللہ عنہ نے کوفیوں کے بارہ ہزار خطوط کے جواب میں جو دوسطری جواب تحریر فرمایا۔ اس میں کوفیوں کی اس بات کو دہرایا گیا ہے۔ کہ تم نے لکھا ہے۔ کہ ”ہمارا آپ کے بغیر کوئی امام نہیں“، آپ نے اپنے چچا زاد بھائی ”موسلم بن عقیل“ کو بیجا اور انہیں کچھ ہدایات بھی دیں۔ اور مسلم بن عقیل کے تسلی بخش جواب کے بعد خود بھی کوفہ آنے کا وعدہ فرمایا۔ امام حسین رضی اللہ عنہ نے خط میں جو یہ الفاظ تحریر فرمائے۔

”والی الملاح من المومنین“ یعنی یہ خط میں کوفہ کے ان معز زین کو لکھ رہا ہوں۔ جن کے خطوط میرے پاس آئے ہیں۔ اس سے معلوم ہوا۔ کہ خط لکھنے والے، خط لانے والے اور خط کا جواب وصول کرنے والے سب کے سب کوفی شیعوہ تھے۔

جب امام مسلم رضی اللہ عنہ کی اٹھارہ ہزار کوفیوں شیعوں

نے بیعت کی۔ تو انہوں نے امام حسین کو خط لکھا۔ کہ

آپ جلدی کوفہ آ جائیں

جلال العیون:-

پنوں داخل شہر کوفہ شد۔ درغایہ منتظرین اپنی عبید تقضی نزول اطلال فرمود مردم

کوفہ از استماع قدم مسلم اظہار سرور بسیار نمودند و فوج فوج بخدمت آدمی
آمدند و نامہ حضرت امام حسین را بر ایشان میخواندند از استماع آن نامہ گریہاں گزیدند
بیعت میکردند تا آنکہ بروست مسلم ہجده ہزار نفر از اہل کوفہ بشرف بیعت آنحضرت
سرفراز گردیدند پس مسلم عراضیہ بخدمت آن حضرت نوشت کہ ما حال
محبسہ ہزار نفر از اہل کوفہ در بیعت شما در
آمدہ اند۔ اگر متوجہ این طرقت گردید مناسب است سہولت رود شیعیان
بخدمت مسلم بسیار شد۔ نعمان بن بشیر کہ از جانب معاویہ و یزید والی بود بر حقیقت
حال مطلع شد و مسجد درآمد۔ در منبر بعد از حمد و ثنائی الہی و درود بر حضرت رسالت
پناہی گفت: اما بعد! اے بزرگان خدا۔ از حق تعالی بترسید و بسوی قتلہ
و اقتران امت مبطلعت ننمائید کہ موجب شستن مردان و نجات مسلمانان و نہی
و غارت اموال ایشان می گردد..... عبد اللہ بن مسلم
یزید نام نوشت و در نامہ درج نمود کہ مسلم بن عقیل بکوفہ آمدہ و شیعیان برائے حسین
بن علی با بیعت مینمایند اگر کوفہ را می خواہی کسی را بکومت کوفہ بفرست کہ در امر
و ثنائی تمام نماید۔ نیز کہ نعمان بن بشیر با تاب مقاومت ندارد و روانستہ
میان محمدی نماید۔
رجلدار القیون جلد ۱ ص ۵۲۱ فرستادن مسلم
ترجمہ۔

لوگ فوج در فوج خدمت حضرت مسلم می آستہ تھے۔ اور مسلم نامہ امام حسین
پڑھتے تھے۔ اور وہ لوگ نامہ سنا کر روتے تھے۔ اور بیعت کرتے تھے۔
یہاں تک کہ اٹھارہ ہزار کوئی شرف بیعت امام حسین سے مشرف ہوئے۔
اس وقت ایک عریضہ امام مسلم نے خدمت امام حسین میں لکھا۔ کہ اس وقت
اٹھارہ ہزار آدمی آپ کی بیعت سے مشرف ہوئے ہیں۔ اگر آپ

یہاں تشریف لائیں۔ تو مناسب ہے۔ جب بہت شیعہ حضرت امام مسلم کے پاس جمع ہو گئے۔ اور نعمان بن بشیر جو کہ معاویہ اور یزید کی طرف سے حاکم کوفہ تھا۔ حقیقت حال سے مطلع ہوا۔ مسجد میں آکر منبر پر گیا۔ اور بعد حمد و ثنائے الہی و درود۔ حضرت رسالت پناہی نعمان نے کہا۔ اے ابعد۔ اے بزرگانِ خدا۔ لازم ہے۔ کہ حق تعالیٰ سے ڈرو اور امت میں فتنہ نہ کرو۔ کہ موجب قتل و خون ریزی مسلمانان و غارت اموال بزرگان نہ ہو۔ خطبہ کے بعد بنو امیہ کے ایک حلیف عبداللہ بن مسلم ربیعہ نے یزید کو نامہ لکھا۔ اور اس خط میں درج کیا۔ کہ مسلم بن عقیل کوفہ میں آئے اور شیعیان کوفہ مسلم بن عقیل سے امام حسین کی بیعت کرتے ہیں۔ اگر کوفہ کی ریاست منظور ہے۔ کسی کو حاکم کوفہ بنا کر بھیج دو۔ کہ دشمنوں کے حق میں مثل تمہارے اہتمام کرے۔ اس لیے کہ نعمان بن بشیر کو تاب مقابلہ نہیں۔ یادانستہ تساہل کرتا ہے۔

دجلال العیون مرتبہ حم اردو۔ جلد دوم ص ۱۹۲

مطبوعہ شیعہ جنرل بک ایجنسی انصاف

پریس لاہور۔ طبع جدید۔

ذبح عظیم

حضرت مسلم کے خاص حالات صاحب صلاح النشائین لکھتے ہیں۔ جب حضرت مسلم داخل کوفہ ہوئے، تو اہل کوفہ نے ان کی بہت تعظیم و تکریم کی۔ اور ان کو مطمئن کروایا۔ کہ ہم نصرت و اطاعت کو حاضر ہیں۔ اٹھارہ ہزار اہل کوفہ سے بیعت لینے کے بعد حضرت مسلم نے تقریباً گیارہ ذیقعدہ کو عایس بن شیب کے ہاتھ جناب امام حسین علیہ السلام کی خدمت میں یہ خط روانہ کیا۔ در سب واقعات ہیں۔ کہ پیش رو قافلہ اپنے اہل کوفہ

سے جھوٹ نہیں بولتا ہے۔ یہاں کی کیفیت یہ ہے۔ کہ اس وقت تک اٹھارہ ہزار میرے ہاتھ پر بیعت کر چکے ہیں۔ اب مناسب ہے۔ کہ آپ بہت جلد تشریف لائے کیونکہ سب آپ کے مطیع ہیں۔ اور سب نے آل معاویہ سے قطع تعلقی کر لیا ہے۔

از برج عظیم ص ۱۴۹ مطبوعہ تہران طبع جدید
غیر کتب خانہ اشعار عشریہ رجسٹرڈ مولوی
(اولاد حسین)

اسی ہزار شیعوں نے امام مسلم کی بیعت کی اس پر

ایک یزیدی نے یزید کو کیا خط لکھا۔

مقتل ابی مخنف :-

حَتَّى وَصَلَ الْكُوفَةَ فَتَزَلَ كَيْدًا فِي دَارِ سُلَيْمَانَ
بْنِ صَدْدٍ وَقِيلَ فِي دَارِ الْمُخْتَارِ بْنِ أَبِي عَبِيدَةَ
الشَّقِيفِي فَجَعَلَ النَّاسُ يَخْتَلِفُونَ إِلَيْهِ فَاَقْرَأَهُمْ
كِتَابَ الْحُسَيْنِ فَجَعَلُوا يَبْكُونَ وَيَنْتَحِبُونَ
فَقَامَ عَائِشُ بْنُ بَكْرِ بْنِ فَحْمِيدٍ اللَّهُ وَأَشْأَى عَلَيْهِ
وَذَكَرَ الشَّيْخَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَصَلَّى عَلَيْهِ وَأَقْبَلَ
عَلَى مُسْلِمٍ وَقَالَ إِنِّي كَسْتُ أَعْلَمُ مَا فِي قُلُوبِ النَّاسِ وَلَكِنْ
أَخِيرُكَ بِمَا فِي نَفْسِي إِذَا دَعَوْتُمُونِي أُجِيبُكُمْ وَأَضْرِبُ
بِسَيْفِي عَدُوَّكُمْ حَتَّى أَلْقَى اللَّهَ عَزَّ وَجَلَّ ثُمَّ جَلَسَ وَ

قَامَ حَبِيبُ بْنُ مَظَاهِرٍ وَقَالَ يَرْحَمُكَ اللَّهُ قَدْ قَضَيْتَ
مَا عَلَيْكَ وَأَنَا وَاللَّهِ عَلَى مِثْلِ ذَلِكَ قَالَ أَبُو مُخَنَّفٍ
وَجَعَلَ أَهْلُ الْكُوفَةِ يَدْخُلُونَ عَلَيْهِ عَشْرَةَ بَعْدَ
عَشْرَةٍ وَخَمْسِينَ بَعْدَ عَشْرِينَ وَأَقَلَّ وَكَثُرَ حَتَّى بَايَعَهُ
فِي ذَلِكَ الْيَوْمِ ثَمَانُونَ أَلْفَ رَجُلٍ۔

اس کے بعد عبداللہ بن شعبہ یزیدی نے یزید کو یہ خط لکھا۔

أَمَّا بَعْدُ فَإِنَّ مُسْلِمَ بْنَ عَقِيلٍ وَرَدَا الْكُوفَةَ وَقَدْ بَايَعَهُ شِيعَةُ
الْحُسَيْنِ فَإِنْ كَانَ لَكَ فِي الْكُوفَةِ حَاجَةٌ فَأَنْفِذْ إِلَيْهَا رَجُلًا قَوِيًّا
فَإِنَّ الثُّعْمَانَ ضَعِيفٌ وَيَتَضَاعَفُ۔

(مقتل ابی مخنف فی دخول مسلم بن

عقیل الکوفۃ ص ۲۰-۲۲ طبع قدیم

ترجمہ۔

یہاں تک کہ مسلم بن عقیل کو قریب پہنچے۔ رات کے وقت سلیمان بن مروان
منتار بن ابی عبیدہ ثقفی کے گھر آئے۔ لوگ ان کے پاس آنا شروع ہو گئے انہیں
امام حسین کا رقصہ پڑھ کر سنایا۔ وہ رونا شروع ہو گئے۔ عابس بکری کھڑا ہوا۔
اللہ کی حمد و ثناء اور حضور کی ذات پر صلوٰۃ و سلام پڑھا۔ اور امام مسلم کی طرف متوجہ
ہو کر کہا۔ لوگوں کے دلوں کی بات تو میں جانتا نہیں ہوں۔ مجھے اپنا پتہ ہے
تم جب بھی مجھے پکارو گے۔ حاضر ہو جاؤں گا۔ میں تمہارے دشمنوں میں اس
وقت تک تلوار چلاؤں گا کہ اللہ سے جا لوں۔ اس کے بعد حبیب بن مظاہر
اٹھا۔ اور اس نے کہا۔ اللہ تم پر رحم کرے۔ آپ نے اپنے ذمہ حق کا حق
ادا کر دیا ہے۔ اور خدا کی قسم! میں بھی تمہاری طرح ہمد کرتا ہوں۔ ابو مخنف

نے کہا۔ کوئی ان کے پاس دس دس بیس بیس یا کم و بیش اُتے رہے۔ اور اس دن اتنی ہزار مردوں نے بیعت کی (عبداللہ بن شجرہؓ) مابعد مسلم بن عقیل کوفہ آچکا ہے۔ اور امام حسین کے شیعوں نے اس کی بیعت بھی کر لی ہے۔ مگر تمہیں کوفہ کی ضرورت ہے۔ تو یہاں کسی مضبوط آدمی کو بھیجو۔ کیونکہ نعمان کمزور ہے۔ اور بہت ہی کمزوری ظاہر کرتا ہے۔

خلاصہ گفتگو:-

کوفہ پہنچنے پر جن اٹھارہ ہزار کوفیوں نے مسلم بن عقیل کے ہاتھ پر امام حسین کے لیے بیعت کی۔ یہ لوگ امام حسین رضی اللہ عنہ کے چکے شیعوں تھے۔ کیونکہ انہیں کے خطوط کے جواب میں امام حسین نے مسلم بن عقیل کو بھیجا۔ اور جب مسلم بن عقیل انہیں امام موصوف کا رقعہ پڑھ کر سنا تے۔ تو یہ زار و قطار روٹے۔ اور پھر امام مسلم کے سامنے ان کے سر کردہ آدمیوں نے بڑے جانثارانہ اور غلامانہ خطبات کہے۔ ان کی اتنی بڑی تعداد اور ان کے دلفریب خطبات نے مسلم بن عقیل کو یہ باور کرا دیا۔ کہ کوئی شیعوں امام حسین کے واقعی فدائی اور شیدائی ہیں۔ اسی لیے امام مسلم نے امام حسین کو خط لکھ دیا۔ کہ حالات سازگار ہیں۔ لہذا آپ کوفہ تشریف لے آئیے۔ چنانچہ اسی پیغام کے ملنے کے بعد امام حسین رضی اللہ عنہ مکہ سے کوفہ روانہ ہوئے۔ مگر مزید کے حامیوں کی اطلاع پر یزید کو زربصرہ عبید اللہ بن زیاد کو بصرہ سے تبدیل کر کے کوفہ پر مقرر کر دیا۔

گورنر کو ذہن زیادہ کی دھمکیوں سے شیعوں نے امام حسین

کی بیعت توڑ دی

مقتل ابی مخنف :-

ثُمَّ نَزَلَ عَنِ الْمُنْبَرِ وَأَمَرَ مَنْادِيَهُ ينادي في قَبَائِلِ
الْعَرَبِ أَنْ أَتَيْتُمْ عَلَى بَيْعَةٍ يَزِيدُ مِنْ قَبْلِ أَنْ يَبْعَثَ
إِلَيْكُمْ مِنَ الشَّامِ رِجَالًا يَتَتَلَوْنَ رِجَالَكُمْ وَيَسْتَبُونَ
حَرِيمَكُمْ قَالَ أَبُو مَخْنَفٍ فَلَمَّا سَمِعَ أَهْلُ الْكُوفَةِ جَدَّ
يَنْظُرُ بِمَنْزِلِهِ إِلَى بَدْرٍ وَيَقُولُونَ مَا لَنَا وَالِدُخُولِ
بَيْنَ الشَّلَاطِينِ وَنَقَضُوا بَيْعَتَ الْحُسَيْنِ وَبَايَعُوا يَزِيدَ
قَالَ أَبُو مَخْنَفٍ وَكَانَ مُسْلِمٌ قَدْ أَصْبَحَ فِي ذَلِكَ الْيَوْمِ
مَوْءُوفًا فَلَمَّا يَخْرُجُ لِلصَّلَاةِ فَلَمَّا كَانَ وَقْتُ الظُّهْرِ
خَرَجَ إِلَى الْمَسْجِدِ فَكَانَ وَاقِفًا وَصَلَّى وَحْدَهُ
وَلَمْ يُصَلِّ مَعَهُ أَحَدٌ فَلَمَّا فَرَغَ مِنْ صَلَاتِهِ إِذْ
هُوَ بِغُلَامٍ فَقَالَ لَهُ يَا غُلَامُ مَا فَعَلَ أَهْلُ الْمِصْرِ
فَقَالَ يَا سَيِّدِي إِنَّهُمْ نَقَضُوا بَيْعَةَ الْحُسَيْنِ
وَبَايَعُوا يَزِيدَ -

(مقتل ابی مخنف ص ۲۵-۲۶ طبع قدیم فی ذہاب)

ابن زیاد من البصرة للكوفة -

ترجمہ:-

ابن زیاد خطبہ دے کر جب منبر سے اترے اور منادی کرنے والے کو قبائل عرب میں منادی کرنے کو کہا۔ کہ ”یزید کی بیعت پر پختہ رہو۔ ایسا نہ ہو کہ وہ شام سے تمہاری خاطر کچھ لشکر بھیجے۔ پھر وہ تمہارے مردوں کو قتل کر دیں اور تمہارے آزاد عورتوں کو قیدی بنالیں“ ابو مخنف کہتا ہے۔ جب کوفیوں نے یہ سنا۔ تو ایک دوسرے کو دیکھنے لگے۔ اور کہنے لگے۔ ہمیں حکمرانوں کے درمیان مداخلت نہیں کرنی چاہیے۔ انہوں نے امام حسین کی بیعت توڑی اور یزید کی بیعت کر لی۔ ابو مخنف کہتا ہے۔ اس دن امام سلم نے پریشانی میں صبح کی۔ نماز صبح پڑھنے کے لیے مسجد بھی نہ گئے۔ ظہر کے وقت مسجد میں جا کر اذان اور اقامت کہی۔ اور تنہا نماز پڑھی۔ کوئی بھی نماز نہ آیا۔ نماز سے فارغ ہوتے ہی ایک غلام سے ملاقات ہوئی۔ پوچھا۔ اسے غلام! شہر والوں نے کیا کیا؟ غلام نے کہا۔ میرے مولانا ان کوفیوں نے امام حسین کی بیعت توڑ کر یزید کی بیعت کر لی ہے۔

حاصل کلام:-

ابن زیاد کی دھکی لسی کا اگر ہوئی۔ کہ وہ کوئی شیعہ جو ایک وقت امام حسین کے لیے مرنے مارنے پر بیعت کر رہے تھے۔ اور جو ان کا پیغام لے کر روتے روتے چپ نہ کرتے تھے۔ جنہوں نے قسمیں کھائی تھیں۔ کہ ہم نہیں پھر یں گے۔ صرف ایک ہی دن میں بات یہاں تک پہنچ گئی۔ کہ مسلم بن عقیل خود ہی الا انی و اقامت اور اکیلے ہی نماز پڑھ رہے ہیں۔ انہوں نے مارے ڈر کے ایسا ارتقیہ کیا۔ کہ بے شمار وعدے کرنے کے باوجود امام حسین کی بیعت توڑ دی۔ اور یزید کی بیعت کر لی ہے۔ اور حالات نے یوں پٹا

کھایا۔ اوصہ امام حسین رضی اللہ عنہ، مسلم بن عقیل کا پیغام سن کر کوثر روانہ ہونے کی تیاری میں مصروف
 ہیں۔ اپنے بیگانے اُبارہے ہیں۔ اور ہر قسم کی گفتگو ہو رہی ہے۔ ایسے کچھ اس کی جملک
 بھی دیکھیں۔

صحابہ کرام نے امام حسین رضی اللہ عنہ کو کوفیوں کی سابقہ

غذاریاں یا دولائیں اور بہت روکا مگر آپ نے شیعوں کے

خطوط پر اُعتقاد کیا اور روانہ ہوئے۔

مقتل ابی مخنف:-

فَقَالَ مُحَمَّدُ بْنُ الْحَنَفِيَّةِ نَاشَدْتُكَ اللَّهُ يَا أَخِي أَنْ لَا
 تَسِيرَ إِلَى قَوْمٍ قَتَلُوا أَبَاكَ وَغَدَرُوا بِأَخِيكَ
 فَأَقْبَرُوا عِنْدَ حَرَمِ جَدِّكَ وَإِلَّا فَأَذْجِعَ إِلَى
 حَرَمِ اللَّهِ فَإِنَّ لَكَ فِيهِ أَعْوَانًا كَثِيرَةً فَقَالَ لَهُ
 لَا بُدَّ مِنَ الْمَسِيرِ إِلَى الْعِرَاقِ فَقَالَ
 لَهُ ابْنُ عَبَّاسٍ يَا بَنَ الْعَمْرِ قَدْ بَلَغَنِي أَنَّكَ يُرِيدُ
 الْعِرَاقَ فَقَالَ لَهُ الْحُسَيْنُ قَدْ أَجْمَعَ رَأْيِي عَلَى
 الْمَسِيرِ فَقَالَ يَا بَنَ الْعَمْرِ تَسِيرُ إِلَى قَوْمٍ قَتَلُوا
 أَبَاكَ وَغَدَرُوا بِأَخِيكَ فَلَسْتُ أَعْمَنُ عَلَيْكَ
 أَنْ تَمُرَّوْكَ نَاشَدْتُكَ اللَّهُ أَنْ لَا تَخْرُجَ فَأَبَى

الْحُسَيْنُ وَ دَخَلَ عَلَيْهِ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ الزُّبَيْرِ
فَحَدَّثَهُ سَاعَةً ثُمَّ قَالَ لَسْتُ أَدْرِي
لَا فِي حَالٍ تَرَكْنَا هَذَا إِلَّا مَرِيئًا
غَيْرُنَا فَقَالَ الْحُسَيْنُ قَدْ كَتَبَ إِلَيَّ شَيْعَتِي
وَأَشْرَافُ أَهْلِ الْكُوفَةِ بِالْقُدُومِ۔

(مقتل ابی مخنف ص ۴۰ / مسند الحسین

الی العراق طبع : قدیم نجف اشرف

ترجمہ :-

امام حسین سے محمد بن عقیقہ نے کہا۔ آپ کو اللہ کی قسم دیتا ہوں۔ آپ ایسی
قوم کے پاس نہ جائیے۔ جس نے آپ کے والد کو قتل کیا۔ اور آپ کے
بھائی سے غداری کی۔ آپ اپنے نانا جان کے حرم مدینہ منورہ میں ٹھہر
جائیں۔ ورنہ مکہ تشریف لے جائیں۔ کیونکہ وہاں آپ کے بہت سے معاونین
ہیں۔ یہ سن کر امام حسین رضی اللہ عنہ نے فرمایا مجھے اعرات جانا ہی ہے۔۔۔۔۔
پھر امام حسین کو ابی عباس نے کہا۔ اسے میرے چچا کے بیٹے۔ مجھے پتہ چلا
ہے۔ کہ آپ عراق جانے کی تیاری میں ہے۔ امام حسین نے کہا۔ میری رائے
اسی پر مبنی ہے۔ کہ میں وہاں جاؤں تو ابی عباس نے مرضی کی۔ ایسی قوم کے پاس
جانا چاہتے ہو۔ جس نے تمہارے والد مکرم کو شہید کیا۔ اور تمہارے بھائی
سے دھوکا کیا۔ مجھے آپ کے بارے میں خطرہ ہے۔ کہ وہ آپ کو بھی دھوکہ
دیں گے۔ تو تمہیں اللہ کی قسم دلاتا ہوں۔ وہاں نہ جائیے۔ امام حسین نہ مانے
بعد اللہ بن زبیر آئے۔ کچھ باتیں کیں۔ پھر کہا۔ مجھے معلوم نہیں۔ کہ ہم نے کس مال

میں اس معاملہ کو چھوڑا۔ اور اختیار اس پر قبضہ کر بیٹھے۔ امام حسین نے کہا۔ مجھے میرے شیعوں اور کوفہ کے کرتے دھرتے لوگوں نے وہاں آنے کو کہا ہے
الہذا میں جاؤں گا۔

ذبح عظیم :-

عبداللہ بن عمر مرزہ منورہ سے کہ معظمہ میں بقصد حج آئے ہوئے تھے۔ سب سے پہلے عبداللہ بن عمر اور امام حسین علیہ السلام کے درمیان جو گفتگو واقع ہوئی۔ ہم وہ بیان کرتے ہیں۔ عبداللہ بن عمر جناب امام حسین علیہ السلام کا قصد مصمم دیکھ کر آپ کی خدمت میں حاضر ہوئے اور کہنے لگے۔ کہ آپ کو معلوم ہے۔ کہ کوفہ والے آپ کے خاندان کے کیسے دشمن ہیں۔ آپ کو ان کی طرف سے پوری احتیاط برتنی چاہیے۔ اور اپنے آپ کو ان سے بچانا لازم ہے۔ آپ ان کے قول و قرار پر اعتماد نہ کریں۔

دوسری بات یہ ہے۔ کہ لوگوں نے عام طور پر یزید سے بیعت کر لی ہے۔ اور کوفہ والے بھی دولت و زر کے لالچ سے اس کی طرف بھکے ہوئے ہیں۔ آپ کا ساتھ چھوڑ دیں گے۔ یا آپ کو شہید کر دیں گے۔ ان لیے آپ امن و امان سے خدائے گھر میں بیٹھے رہیں۔

(ذبح عظیم مصنفہ اولاد حیدر شیعہ ۱۳۴۱ھ
کتب خانہ اثنا عشری لاہور)

جلال العیون :-

پس ابن عمر نے کہا۔ یا حضرت آپ موضع جیدا طہر اپنا جسے رسول خدا چومتے تھے۔ مجھے دکھا دیجئے۔ پس حضرت نے موضع نواف مبارک

دکھایا۔ اور اس نے تمہیں مرتبہ بوسا اس موضع اظہر کالیا۔ اور باگریہ وزاری کہد
میں آپ کو خدا کے پیر دکڑتا ہوں۔

(جلال السیون اردو جلد دوم صفحہ نمبر ۲۰۸)
فصل چودہویں)

حاصل کلام:-

امام حسین رضی اللہ عنہ کے خیر خواہوں، عبداللہ بن عباس، عبداللہ بن عمر، محمد بن حنفیہ اور
ابن زبیر نے آپ کو کوفہ جانے سے بہت روکا۔ اور اہل کوفہ کی ہر غداری اور دھوکہ بازی
یا دولائی۔ آپ کے باپ کو قتل کرنا اور آپ کے بھائی سے دھوکہ کرنا بھی یاد دلایا۔ اور
تسمیر عرض کی۔ آپ اوسر کا ارادہ ملتوی فرمادیں۔ اور مدینہ منورہ میں قیام پذیر رہیں۔ ورنہ چل کر کوہِ منظر
تشریف رکھیں۔ یہیں آپ کی بہتری ہے۔ لیکن ان تمام حضرات کو امام حسین رضی اللہ عنہ نے
یہی کہا۔ کہ میرے مخلص شیعوں اور کوفہ کے رئیسوں نے مجھے بلایا ہے۔ لہذا میں ضرور
جاؤں گا۔

عبداللہ بن عمر کو جب یقین ہو گیا۔ کہ امام اب رکتے نہیں ہیں۔ تو انہیں اپنی ناف مبارک
دکھانے کو کہا۔ تاکہ آخری وقت اس مقدس مقام کو چوم سکیں۔ جسے سرکارِ دو عالم صلی اللہ
علیہ وسلم نے بوسہ دیا تھا۔ اسے تین مرتبہ چوما۔ اور پھر عرض کی سا چھاء۔ خدا مانظ۔ اور یہ
کہہ کر حضرت عبداللہ بن عمر روئیے۔ یہ بھی معلوم ہوا مصابراہم امام حسین کے حق میں مخلص تھے۔

سفر کربلا میں عبداللہ بن یقطیر اور مسلم بن عقیل کی شہادت

کی خبر سن کر امام حسین کا ارشاد کہ ہمیں ہمارے شیعوں نے

رسوا کر دیا۔

مقتل ابی مخنف:-

حَتَّىٰ أَنْتَهَىٰ إِلَىٰ زُبَالَةٍ فَتَزَلَّ بِهَا شَرٌّ مَّامٍ
خَطِيئًا فَحَمِيدَ اللَّهِ وَآثَنِي عَلَيْهِ وَذَكَرَ الشَّيْءَ
فَصَلَّىٰ عَلَيْهِ ثُمَّ نَادَىٰ بِأَعْلَىٰ صَوْتِهِ أَيُّهَا النَّاسُ
إِنَّمَا جَمَعْتُكُمْ عَلَىٰ أَنَّ الْعِرَاقَ فِي قَبْضَتِي وَقَدْ
جَاءَنِي خَبْرٌ صَحِيحٌ أَنَّ مُسْلِمَ بْنَ عَقِيلٍ وَ
هَانِيَّ بْنَ عُرْوَةَ قَتِلَا وَقَدْ خَذَلْنَا شِيعَتَنَا
فَمَنْ كَانَ مِنْكُمْ يَصْبِرُ عَلَىٰ ضَرْبِ السُّيُوفِ وَ
طَعْنِ الرِّمَاحِ وَإِلَّا فَلْيَنْصَرِفْ مِنْ مَوْضِعِهِ هَذَا
فَلَيْسَ عَلَيْهِ مِنْ ذِمَّتِي شَيْءٌ فَسَكَنُوا جَمِيعًا
وَجَعَلُوا يَتَفَرَّقُونَ يَمِينًا وَشِمَالًا حَتَّىٰ لَمَّا بَقِيَ
عِنْدَهُ إِلَّا أَهْلُ بَيْتِهِ وَمَوَالِيهِ وَقَالُوا وَاللَّهِ
مَا نَرْجِعُ حَتَّىٰ نَأْخُذَ بِشَارِنَا أَوْ نَذُوقَ الْمَوْتَ
غُشَّةً بَعْدَ غُصَّةٍ وَهُمْ يَنْفُتُونَ وَسَبْعُونَ وَجُلًا

وَهُمُ الَّذِينَ خَرَجُوا مَعَهُ مِنْ مَكَّةَ

(مقتل ابی منعم ص ۲۳ مسیو الحسین

الی العراق مطبوعہ حیدرہ نجف اشرف

۱۳۶۵ھ)

ترجمہ۔

امام حسین رضی اللہ عنہ زبالہ کے مقام پر پہنچے۔ سواری سے اترے۔ اور خطبہ دیا۔
اللہ کی حمد و ثناء کے بعد حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر ورد و بیجا۔ پھر بلند آواز سے کہہ لوگوا
میں نے تمہیں اس لیے جمع کیا کہ عراق میری مٹھی میں ہے۔ اور ابھی ابھی صحیح خبر
آئی ہے۔ کہ مسلم بن عقیل اور ہانی بن عروہ شہید کر دیئے گئے۔ ہمیں ہمارے شیعوں
نے دھوکا دیا ہے۔ تمہیں سے جو تلواروں اور نیزوں کے زخم برواشت کر
سکتا ہے۔ تو بہتر۔ ورنہ اسی مقام سے واپس ہو جاؤ۔ واپس جانے والے
چرا کوئی ذمہ داری نہیں۔ سب خاموش ہو گئے۔ اور دائیں بائیں کھسکے گئے۔
یہاں تک کہ آپ کے ساتھ اہل بیت اور غلاموں کے علاوہ کوئی شیعہ نہ
رہا۔ ان لوگوں نے کہا۔ خدا کی قسم! ہم امام مسلم کا بدلہ لے بغیر نہیں جائیں گے۔
یام جائیں گے۔ یہ لوگ ستر سے کچھ اوپر (بہتر) تھے۔ اور ہی تھے جو امام حسین
کے ساتھ مکہ سے آئے تھے۔

ارشاد شیخ مفید۔

أَمَّا بَعْدُ فَإِنَّهُ قَدْ أَنَا خَيْرٌ فُطِئْتُ قُتِلَ مُسْلِمٌ
بُنُو عَقِيلٍ وَهَانِي بْنُ عُرْوَةَ وَعَبِيدُ اللَّهِ بْنُ يَقْطِيبٍ
وَقَدْ خَذَلْنَا شِيعَتَنَا فَمَنْ أَحَبَّ مِنْكُمْ

الْأَنْصِرَافَ فَلْيَنْصَرِفْ فِي غَيْرِ جَرَجٍ مَعَهُ ذِمَامٌ
فَتَفَرَّقَ النَّاسُ عَنْهُ وَأَخَذُوا يَمِينًا وَشِمَالًا حَقًّا
بَقِيَ فِي أَصْحَابِهِ الَّذِينَ جَاءُوا مَعَهُ مِنَ الْمَدِينَةِ
وَكَفَرُوا كَيْفَ يُرْمَتُنِ انْضَمُّوا إِلَيْهِ -

(ارشاد شیخ مفید ص ۲۲۲/ فی توجہ

الحسین علیہ السلام الی الکوفة

مطبوعہ مکتبہ بصیرتی قم خیابان)

ترجمہ:-

اما بعد! ہمیں ایک انوس تا کہ خبر موصول ہوئی ہے کہ مسلم بن عقیل،
ہانی بن عروہ اور عبداللہ بن قحطیر کو شہید کر دیا گیا ہے۔ تحقیق ہمارے شیعوں نے
ہمیں ذلیل و خوار کیا ہے۔ پس تم میں سے جو واپس جانا چاہے تو رڑی خوشی
سے چلا جائے۔ اس پر کوئی رد و کد نہیں ہوگی۔ یہ سن کر (شیعہ) تشر بتر ہو
گئے اور دائیں بائیں سے چلتے بنے یہاں تک کہ آپ کے پاس صرف آپ
کے وہی جان نثار رہ گئے جو مدینہ شریف سے آپ کو ساتھ ہوئے تھے اور وہ
چند لوگ جو ان کے کہنے پر ساتھ لگے تھے۔
مذکورہ دو عبارات کا خلاصہ یہ ہے کہ

حاصل کلام:-

امام حسین رضی اللہ عنہ نے سفر کوفہ میں منزل زبالہ پر جب یہ خبر سنی کہ امام مسلم اور عبداللہ بن قحطیر
اور ہانی بن عروہ شہید ہو چکے ہیں تو آپ نے فرمایا کہ ہمارے شیعوں نے ہمیں ذلیل کر دیا ہے۔
کیونکہ آپ کو خط لکھنے والے اور ملانے والے شیعہ تھے۔ اس لیے آپ نے فرمایا ہمارے

شیعوں نے ہمیں رسوا کیا ہے تو اس سے صاف واضح ہوا کہ امام حسین اور آپ کے اہل بیت کو ذلیل کرنے والے شیعہ ہی ہیں۔ اور دوسری بات یہ بھی ثابت ہوئی کہ امام حسین رضی اللہ عنہ نے جب اپنے ساتھ چلنے والوں کو یہ بات سنائی اور فرمایا کہ تمہیں اجازت ہے جس کی مرضی میرے ساتھ رہے اور جس کا دل چاہے چلا جائے کیونکہ اب وہ بات ختم ہو گئی کہ ہم اپنے شیعوں کے پاس جا رہے ہیں تو سب لوگ آپ کو چھوڑ کر چلے گئے سوائے ان لوگوں کے جو مکہ معظمہ اور مدینہ منورہ سے آپ کے ساتھ روانہ ہوئے تھے۔ لہذا معلوم ہوا کہ اہل مکہ و مدینہ اہل بیت اور امام حسین رضی اللہ عنہ کے حقیقی محب تھے اور اہل کوفہ مصنوعی محبت کے روپ میں حقیقتاً غداروں کی قاتلانہ ہمت تھے۔

جنگ پہلے میدان کر بلا میں امام حسین رضی اللہ عنہ نے

اپنے شیعوں کو وفاداری و جان نثاری کے دعوے

یاد دلائے مگر وہ ہر چیز سے مکر گئے۔

مقتل ابی مخنف۔

بَشِّرَ قَامَ الْحُسَيْنِ فِي إِزَارٍ وَثَقَلَيْنِ فَحَمِدَ اللَّهُ
وَ أَتَى عَلَيْهِ وَ ذَكَرَ نَبِيَّهُ فَصَلَّى عَلَيْهِ ثُمَّ قَالَ
أَيُّهَا النَّاسُ مَعْذِرَةٌ إِلَى اللَّهِ وَالْيَسْمُ حَشَى أَتَتَنِي
كُتُبُكُمْ أَنْ أَقْدِمَ عَلَيْكَ لَكَ مَا لَنَا وَعَلَيْكَ مَا
عَلَيْنَا لَا يَسِرُّ لَنَا إِمَامٌ مِثْلُكَ فَإِنْ كُنْتُمْ لِقَائِي

كَارِهِينَ رَجَعْتُ عَنْكُمْ إِلَى مَا شِئْتُ مِنَ الْأَرْضِ
فَقَالَ الْحُرُّ أَنَا وَاللَّهِ لَسْتُ بِمَقْنٍ كَتَبَ إِلَيْكَ
فَقَالَ الْحُسَيْنُ لِعَقِيبَةَ بْنِ سَمْعَانَ أَخْرِجِ
النَّحْرَجِيَّيْنِ الْمَمْلُوكَيْنِ كُتُبًا فَأَخْرَجَهُمَا
وَقَرَأَهَا عَلَيْهِمَا -

وَمَقْلُ إِلَى مَحْفُوفٍ مَلَأَ مَلَقَاتِ الْحَرَمِ

الحسين - مطبع حیدریت پبلیشز

(اشرف)

تجربہ

پھر امام حسین چاندی کی پٹے کھڑے ہوئے۔ اللہ کی حمد و ثنا اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر درود و سلام پڑھا۔ پھر کہا۔ لوگو! میں اللہ اور تم سے معذرت خواہ ہوں۔ جسے کہ میرے پاس تمہارے رقعہ جات آئے۔ جی میں مجھے یہاں آنے کو کہا گیا تھا۔ اور تمہارا وعدہ تھا۔ ہم خوشی غمی سب میں تمہارے ساتھ ہوں گے۔ اور آب کے بغیر ہمارا کوئی امام نہیں۔ اگر تم میرے یہاں آنے سے بیزار ہو۔ میں واپس چلا جاتا ہوں۔ جہاں میری مرضی ہو۔ خر نے کہا۔ خدا کی قسم! میں رقعہ کھنٹے والوں میں سے نہیں ہوں۔ پھر امام حسین نے عقید بن سمعان کو فرمایا۔ خطوں سے بھرے ہوئے دو قہیلے لاؤ۔ اور ان میں سے رقعہ جات نکالو۔ اس نے رقعہ جات نکالے۔ اور ان (شیعوں) کو پڑھ کر سنائے۔

جلال العیون ۱۔

ایسا الناس بن نیام لبوسے شہاگر بعد از آنکہ ناہائے متواتر و متوالی،

و یکہائے شہا پیانی بمن رسیدہ و نوشتہ بودید کہ البتہ بیا بسوئے ماکر البتہ پیٹوائے
نداریم شاید کہ خدا مارا و شمار بر حق و ہدایت مجتمع گردانند۔ اگر بر سر عہد و گفتار خود مستعد
ہیماں خود را تازہ کنید۔ و خاطر مرا مطمئن گردانید و اگر از گفتار خود برگشتہ اید و ہیماں
ہا را شکستہ و آمدن مرا کار میدہن بجائے خود میگروم۔..... حضرت عقبہ بن
سلمان را فرمود کہ خرمینی کہ ناہماکے آنجاست حاضر ساز چوں خرمین را آورد و مملو
بود از ناہماکے کوفیاں بے وقایح گفت من اطلاع ندارم از ای ناہماکے و از
جانب ابن زیاد و ما مورد شدہ ام کہ چوں ترا ملاقات نمایم از تو جدا نشوم تا تیرا بنزد
ابن زیاد برسم حضرت فرمود تا زندہ ام بای مذلت راضی نہ خواہم شد۔

(جلاء العیون جلد دوم ص ۵۴۲ - ۵۴۳)

آنحضرت بعراقا و آمدت حرم مقابله

آفسر و مطبوعہ تہران طبع جدید مطبوعہ

تہران ۱۳۹۵ھ

ترجمہ:-

ایہا الناس میں تمہاری طرف نہیں آیا۔ مگر جب کہ متواتر تمہارے خطوط اور
تمہارے قاصد بیا پٹے میرے پاس پہنچے۔ تم نے کہا۔ کہ آپ ہمارے پاس
تشریف لائیے کہ ہمارا امام و پیشوا کوئی نہیں ہے۔ شاید خدا ہم کو اور آپ کو
حق و ہدایت پر متفق کر دے۔ مگر تم اپنے عہد و گفتار پر قرار ہو۔ مجھ سے
عہد و ہیماں تازہ کر کے دل میرا مطمئن کرو۔ اور اگر اپنی گفتار سے پھر گئے
ہو۔ اور عہد و ہیماں کو شکستہ کر دیا ہے۔ اور میرے آنے سے بیزار ہو۔
میں اپنے وطن واپس جاتا ہوں۔..... حضرت نے عقبہ بن سلمان
سے فرمایا۔ کہ وہ خرمین جن میں خطوط میں لے کر آؤ۔ جب خرمین لائے۔ جو

خطوط کو بیان بے وفا سے بھری ہوئی تھیں۔ حُسن نے کہا۔ مجھے ان خطوط کی اطلاع نہیں ہے۔ مجھے ابن زیاد نے مقرر کیا ہے۔ کہ جب آپ کے ملاقات کروں۔ جہانہ ہوں۔ تا وقتیکہ آپ کو ابن زیاد کے پاس نہ لے جاؤں حضرت نے فرمایا۔ جب تک زمرہ رہوں۔ یہ ذلت مجھ سے گوارا نہ ہوگی۔

(جلاء العیون اردو ص ۲۱۵-۲۱۶ جلد دوم)

مطبوعہ شیوہ جنرل بک آرکائیوی لاہور۔)

مقتل ابی مخنف۔

ثُمَّ نَادَى الْحُسَيْنُ وَ يَلْكُ يَا شَيْثُ بْنُ رَبِيعٍ وَيَا كَثِيرُ
بُنْ شِهَابٍ وَيَا فُلَانُ وَيَا فُلَانُ أَلَمْ تَكْتُبُوا إِلَيَّ
أَنْ أَقْدِمَ عَلَيْكَ مَا لَنَا وَعَلَيْكَ مَا عَلَيْنَا
فَقَالُوا أَلَمْ تَفْعَلْ شَيْئًا مِنْ ذَلِكَ فَقَالَ الْحُسَيْنُ
إِذَا كَرِهْتُمْ مُؤَنِّي دَعَوْنِي أَنْصَرِفْ إِلَى مَا شِئْتُمْ
مِنَ الْأَرْضِ فَقَالَ قَيْسُ بْنُ الْأَشْعَثِ أَنْزِلْ عَلَيَّ
حُكْمَ الْأَمِيرِ ابْنِ زِيَادٍ فَمَا تَرَى إِلَّا مَا نَحِبُ
فَقَالَ الْحُسَيْنُ وَاللَّهِ لَا أُعْطِي بِمِثْلِ مَا أُعْطِيَ
الدَّلِيلُ وَلَا أَفِرُّ فِرَارَ الْعَبِيدِ ثُمَّ تَلَا إِنِّي عُذْتُ
بِرَبِّي وَرَبِّكَ مِنْ كُلِّ مُسْتَكْبِرٍ لَا يُؤْمِنُ
بِیَوْمِ الْحِسَابِ۔

مقتل ابی مخنف ص ۵۵ مضائقہ القوم

لحمین نجف اشرف (حمید رید)

ترجمہ ۴۔

میدان کر بلا میں امام حسین نے شیث بن رملی، کثیر بن شہاب اور دوسرے لوگوں کو کہا۔ تم برباد ہو جاؤ۔ کیا تم نے مجھے یہاں آنے کا نہ لکھا تھا۔ اور نفع و نقصان میں ساتھ دینے کا وعدہ نہیں کیا تھا۔ کہنے لگے ہم نے ایسی کوئی بات نہ لکھی اور نہ کہی۔ امام حسین نے فرمایا۔ اگر تم مجھے ناپسند کرتے ہو۔ تو میرا پیچھا چھوڑ دو۔ میں جہاں مرضی ہو چلا جاؤں۔ قیس بن اشعث نے کہا۔ امیر ابن زیاد کے حکم سے گھوڑے پر سے نیچے اتر آئیں۔ تمہارے ساتھ اب جو ہم چاہیں گے۔ وہ سلوک ہو گا۔ امام حسین رضی اللہ عنہ نے فرمایا۔ خدا کی قسم! میں اپنے ہاتھ (بیت کیلے) تو دل آدمی کو نہیں دے سکتا۔ اور نہ غلاموں کی طرح بھاگوں گا۔ پھر یہ آیت پڑھی۔ اِنِّیْ عِنْدَ رَبِّیْ

جلال العیون: امام حسین کو بلانے والے ہی آپ کے قاتل بنے۔

چول روز و گزشتہ عمر بن سعد با چہار ہزار منافق عنید کمرہ لارید و در برابر لشکر امام سعید فرو آمدند۔ پس عمر، عروہ بن قیس الحمیری را طلبید و خواست کہ برسات بخد مت حضرت بفرستد چول آل نامروانز انہا بود کہ نامہ بان حضرت نوشته بودند قبول رسالت نکرد۔ و بہر یک از رؤسایے لشکر کہ میگفت یاں علت ایامیکروند۔ زیرا کہ اکثر از انہا بودند کہ نامہ بحضرت نوشته بودند۔

جلال العیون جلد دوم ص ۵۲۶ مطبوعہ

تہران طبع جدید۔ زندگانی سید الشہداء۔

ترجمہ: جب دوسرا دن ہوا۔ عمر بن سعد لعین مع چہار ہزار منافقین داخل کر بلا

ہوا۔ اور مقابل لشکر امام حسین (رضی اللہ عنہ) اترے اور عروہ بن قیس اسی کو ہلاکے چاہا
بطور قاصد کی امام حسین کے پاس بھیجے۔ مگر چونکہ وہ نامہ اُن میں سے تھا۔ جنہوں
نے خطوط امام حسین رضی اللہ عنہ کو لکھے تھے۔ اُس نے قاصد ہی قبول نہ کی۔ اور جس
امیر رئیس لشکر سے کہتا تھا۔ کوئی قبول نہ کرتا تھا۔ اس لیے ان میں اکثر وہی لوگ
تھے۔ جنہوں نے خطوط لکھے۔ اور عراق میں بکلیا تھا۔

(جلاء العیون اردو ص ۲۲۰ جلد دوم مطبوعہ

لاہور۔)

جلاء العیون :-

دی بنیم شمار اگر جمع شدہ اید پر اسے اسے کہ خدا را بخشم آرد وہ اید پر خود غضب
اور متوجہ خود گردانیدہ اید و از رحمت او خود را محروم ساختہ اید پس نیکو پروردگار
ہست پروردگار ما و بد بند گانید شمار پر اسے کشتن قدرت و عزت او شیطان
بفرمان برداری او ایمان آوردید و نظام پر پیغمبر او را کنول جمعیت کردہ اید
بر اسے کشتن قدرت و عزت او شیطان بر شما غالب گردیدہ الیست۔ و یاد
خدا را از خاطر شما محو کردہ است پس لعنت بر شما باد و بر ارادت شما باد اسے
بیوفایان جفا کار قرار مارا اور ہنگام اضطراب بعد و یاری خود طلبید چوں اجابت
شما کریم و بہدایت و نصرت شما آمدیم شمشیر کینہ بر رویے کشیدہ اید و دشمنان
خود را بر یاری گردید و از دوستان خدا دست برداشتید۔

(جلاء العیون جلد دوم ص ۵۵۷ مطبوعہ تہران

خطبہ آل سرور و برابر سیاہ کوفہ)

ترجمہ :- میں تم کو دیکھ رہا ہوں۔ کہ تم اس کام کے لیے جمع ہوئے ہو کہ خدا کو تم نے اپنے

اور چٹکیں کیا ہے۔ اور اس کے غضب کو اپنی جانب متوجہ کیا ہے اور اس کی رحمت سے محروم ہو گئے ہو۔ واضح ہو کہ ہمارا پروردگار شکوہ کار ہے۔ اور تم اس کے خراب اور بدکار بندے ہو۔ تم نے اس کی فرمانبرداری کا اقرار کیا۔ اور بظاہر اس کے پیغمبر پر ایمان لائے۔ اور آپ ہی اس پیغمبر کی قدرت و عزت کو قتل کرنے پر جمع ہو گئے ہو۔ شیطان تم پر غالب ہوا ہے اور اس نے یا خدا تمہارے دلوں سے محو کر دی ہے۔ تم پر اور تمہارے اراکے پر لعنت ہو۔ اسے یہ فایاں جفا کاراں تم پر ملے ہو۔ تم نے ہنگام اضطراب و اضطراب اپنی مدد کو مجھے بلایا۔ اور جب میں نے تمہارا کہنا قبول کیا۔ اور تمہاری نصرت و ہدایت کرنے کو اید اس وقت تم نے شمشیر کینہ مجھ پر کھینچی۔ اپنے دشمنوں کی تم نے یار کا مدد گاری کی اور اپنے دوستوں سے دستبردار کی کر کے دشمنوں سے مل گئے۔

(ملازم العیون اردو جلد دوم ص ۲۲۲-۲۲۳)
(مطبوعہ لاہور)

مقتل ابی مخنف :-

فَلَمَّا سَمِعُوا كَلَامَ زُهَيْرٍ قَالُوا لَنْ نَبْرَحَ حَتَّى نَقْتُلَ
صَاحِبَكُمْ وَمَنْ يُبَايِعْهُ أَوْ يُبَايِعَ لِيَزِيدَ۔

(مقتل ابی مخنف ص ۵۶ مضامین)

القوم للحیوم مطبوعہ طبع حیدرہ

(نعت اشرف)

ترجمہ :- جب کوئی شیعوں نے میدان کو ملازمین احمدیہ کے ایک ساتھی زہیر سے

گمشدہ تھی۔ (میں میں انہوں نے ان شیعوں کو خطوط لکھنے اور ان میں وعدے کیے جانے کا ذکر کیا تھا۔) تو انہوں نے جواب دیا۔ ہم امام حسین اور ان کے ساتھیوں کو قتل کیے بغیر نہیں جائیں گے۔ یا زید کی بیعت پر آمادہ ہو جاؤ۔

ان خطبات حسین رضی اللہ عنہ سے مندرجہ ذیل امور

ثابت ہوئے

- ۱۔ میدان کربلا میں امام حسین رضی اللہ عنہ کے منجانب سے وہ لوگ تھے جنہوں نے پے درپے خطوط لکھتے تھے۔ اور قسیر لکھا تھا کہ ہماری موت و حیات اور نفع نقصان سب کچھ آپ کی خاطر ہے۔
- ۲۔ امام حسین رضی اللہ عنہ نے اتمام حجت کے لیے انہیں دو بوریاں کھول کر ان کے جب خطوط دکھائے۔ تو سب نے انکار کر دیا۔ اور کہا ہم نے کوئی خط نہیں لکھا۔
- ۳۔ میدان کربلا میں امام کے ساتھیوں میں سے زہیر بن قیس نے شیعوں کو ان کے وعدے اور قسیر یا دولائیں تو انہوں نے کہا۔ ہم تم سب کو قتل کر دیں گے بیعت دیگر زید کی بیعت کر لو۔
- ۴۔ امام حسین رضی اللہ عنہ کے مقابلہ کے لیے جب کسی کو کان دار بتایا جاتا تو وہ اپنے خطوط یا ذکر کے ذمیت محسوس کرتا۔
- ۵۔ خود امام حسین رضی اللہ عنہ نے میدان کربلا میں خط بھینچنے والوں کو فرمایا۔ کہ تم نے مجھ سے وعدے کیے۔ اور مجھے یہاں آنے کا ترغیب دی۔ ہم تمہارے وعدوں پر یقین کر کے آ گئے۔ اب تم حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ذریعہ۔ اور عزت

کے قتل کے درپے ہو۔ تم پر اللہ کی لعنت۔ تم غداروں کے وفاتنگے۔ بلکہ تمہاری آٹھ سو بیس بیس قاتل بالکل واضح ہو گئی۔

حاصل کلام:-

سیدنا امام حسین رضی اللہ عنہ کو کوفہ بلانے والے، بارہ ہزار خطوط اور بہت سے قاصدین بھیجنے والے، مسلم بن عقیل کی اٹھارہ ہزار بیعت کرنے والے اور نعمان بن بشیر گور کوفہ کو شام کی طرف دھکیلتے کا وعدہ کرنے والے سب کے سب ”شیعان علی و شیعان حسین“ تھے، پھر امام حسین رضی اللہ عنہ کے مقابلہ میں میدان کربلا میں آنے والے بھی یہی تھے۔ اسی وجہ سے آپ نے انہیں خطوط دکھلائے۔ اور ان کی قسمیں وعدے یاد کرائے۔ کیونکہ یہ سب لوگ ”کوفی الاصل“ تھے۔ ان میں کوئی حجازی یا شامی نہ تھا۔ ”مقتل ابی مخنف“ نے کہا۔

مقتل ابی مخنف:- امام حسین کے مقابلہ میں کوئی شامی نہ آیا سب کوفی تھے۔

فَتَكَا مَلُؤُا شَمَانُونَ أَلْفَ قَارِيَةٍ مِنْ أَهْلِ الْكُوفَةِ
لَيْسَ فِيهِمْ شَامِيٌّ وَلَا حِجَازِيٌّ

(مقتل ابی مخنف ص ۵۲)

ترجمہ:-

یعنی امام حسین رضی اللہ عنہ کے مقابلہ میں جو اسی ہزار کا لشکر آیا وہ سب کے سب کوفی تھے۔ ان میں کوئی بھی حجازی یا شامی کا رہنے والا نہ تھا۔
”ابی مخنف“ کی اس عبارت سے تصدیق ہو گئی۔ کہ اسی ہزار کا لشکر جو میدان کربلا میں امام کے مقابل تھا۔ وہ سب کوفیوں کا تھا۔ پچھلے اوراق میں آپ نے کوفی لوگوں کے بارے میں پڑھا۔ کہ یہ سب ”شیعان علی“ تھے۔ لہذا معلوم ہوا۔ کہ امام عالی مقام کو

بلانے والے بھی شیعوہ تھے۔ مسلم بن عقیل کے ہاتھ امام کے لیے بیعت کرنے والے اٹھارہ ہزار بھی شیعوہ تھے۔ اور میدان کر بلا میں امام اور اہل بیت کے قتل پر آمادہ بھی یہی اسی ہزار شیعوہ تھے۔

میدان کر بلا میں شہادت حسین کے بعد اہل بیت

کو لوٹنے اور رونے والے شیعوہ تھے۔

ذبح عظیم و نور الدین :-

ملا ابواسحاق اسفرائینی حضرت زینب علیہا السلام کی زبانی کہتے ہیں۔ کہ ہم ایک خیمہ کے اندر بیٹھے تھے۔ کہ ناگاہ بہت سے مرد خیموں کے اندر چلے آئے۔ ازاں جملہ ایک شخص ازرق چشم تھا۔ اس نے خیمہ کا کل اسباب لے لیا۔ اور پھر اس نے جناب امام زین العابدین علیہ السلام کو دیکھا۔ کہ وہ ایک چتر سے پر پڑے ہیں۔ وہ چتر بھی اس نے ان کے نیچے سے نکال لیا۔ ان کو زمین پر ڈال دیا۔ بعد اس کے میرے سر سے اس نے مقنن لے لیا۔ اور پھر اس نے میرے گوشواروں کی طرف دیکھا۔ وہ بھی اتار لے کر میرا کان بھی کسی قدر بھٹ گیا۔ کیونکہ اس نے ان کو کھینچ لیا تھا۔ اور خون میرے کانوں سے بہنے لگا تھا۔ وہ باوجود اس ظلم کے روتا بھی جاتا تھا۔ پھر اس نے اس غلام کی طرف نظر کیا۔ جو فاطمہ صغریٰ کے دونوں پیروں میں تھیں۔ اس کو اتارنے لگا۔ جب نہ اتریں۔ تو اس نے ان دونوں غلاموں کو توڑ ڈالا۔ اور توڑ کر پیروں سے اتار لیا۔ پس میں نے اس سے پوچھا۔ کہ تو ہم کو لوٹتے بھی ہے۔ تو روتا کیوں ہے۔؟ اس نے جواب دیا۔ کہ میں اس مصیبت پر روتا ہوں،

جو تم اہل بیت پر نازل ہوئی ہے۔ جناب زینب سلام اللہ علیہا فرماتی ہیں۔ کہ میں اپنے کان کے دروسے اور حضرت فاطمہ صغریٰ سلام اللہ علیہا کے رونے سے اور زیادہ رونے لگی۔ اور میں نے کہا کہ خدا تیرے ہاتھوں کو قطع کر دے۔ بعض کتابوں میں اتنا اضافہ اور ہے۔ کہ حضرت زینب سلام اللہ علیہا نے اس کا جواب سن کر اس سے کہا۔ کہ جب تجھ کو ہماری ان مصیبتوں پر اتنا رحم آتا ہے۔ تو پھر زیور کیوں لیے لیتا ہے؟ اس نے کہا۔ کہ اس وجہ سے یہ زیور لیے لیتا ہوں۔ کہ اگر میں اس کو چھوڑ دوں گا۔ تو کوئی دوسرا نہیں ضرور لے لے گا۔ اس لیے اس سے بہتر یہی ہے۔ کہ میں یہی لے لوں۔ بہر حال ہمارے معزز مؤرخ بیان کرتے ہیں کہ یہ شخص جس کا ذکر اوپر ہوا ہے۔ وہ درخولی ابن زید الاصبحی، تھا۔

(۱۔ نور العین ص ۱۳۸)

(۲۔ متعلیٰ ابی مخنف ص ۹۷ (ہجوم القوم

علیٰ خیم الحسین) طبع کتبہ حیدریہ نجف

اشرف (قدیم)

(۳۔ ذک عظیم ص ۲۰۶-۲۰۷ غارت خیام

اہل بیت علیہم السلام۔ مطبوعہ لاہور۔

(۴۔ انوار نعمانیہ جلد سوم ص ۲۴۷ تذکرہ نور

فی بعض اقوال الطوائف)

ۛ

شہادت حسین کے بعد بازار کو قمر میں اہل بیت نے
ماتم کرنے والے شیعوں کو مکار و غدار کہا اور اپنا،

قاتل ٹھہرایا

خطبہ زین العابدین

اے ماتم کرنے والو ہمارا قاتل تمہارے سوا کون ہے

جلال العیون :-

چوں (اہل بیت رسالت) داخل کو نہ حضرت زین العابدین علیہ السلام لادیند
بسیار رنج و نحیف است و دست مبارکش را در گردن تل کرده اند و مندرجات
استار عصمت را بر شترال برہنہ سوار کرده اند صدام بنوم و شیون و گریہ بلند
کردند حضرت باواز ضعیف گفت کہ شملہ را نومہ و گریہ می کنید پس کہ مارا کشتہ
است ۔

(۱- جلال العیون جلد دوم ص ۵۹۳ خطبہ حضرت

زینب خاتون و در کوہ مطبوعہ تہران طبع جدیداً

(۲- احتجاج طبری جلد ۱ ص ۲۹۱ خطبہ زینب بنت علی مطبوعہ قم طبع جدید طبع قدیم ۱۶۵)

ترجمہ:-

اہل بیت رسول جب کوفہ داخل ہوئے۔ اہل کوفہ نے دیکھا کہ امام زین العابدین بہت کمزور اور انتہائی تکلیف میں ہیں۔ ان کے ہاتھ مبارک گردن کے پیچھے باندھ دیئے گئے ہیں۔ اور اہل بیت کی مستورات ننگے اونٹوں پر سوار کی گئی ہیں۔ کوفیوں نے یہ دیکھ کر آواز گریہ و نوحہ بلند کی۔ امام زین العابدین نے کمزور آواز سے خطاب کرتے ہوئے فرمایا: ہم پر نوحہ اور گریہ کرتے ہو۔ بتاؤ ہمیں مارنے والے کون ہیں؟

خُطْبَةُ سَيِّدَةِ زَيْنَبَ

اسے ماتم کرنے والو قیامت تک ماتم ہی کرتے رہو
گے یہی تمہاری سزا ہے

جلال العیون:-

بطیرابی حرم اسدی گفت دریں وقت زینب خاتون دختر امیر المومنین اشارہ کرد بسوئی مردم کہ خاموش شوید۔ وہاں شدت واضطراب چناں سخن میگفت کہ گویا از زبان امیر المومنین سخن میگوید۔ پس بعد از ادائے محامد الہی و درود حضرت رسالت پناہی و صلوات بر اہل بیت اختیار و عزت اہلبار گفت۔ اما بعد اسے اہل کوفہ مل فذر و کرد حیلہ آ یا شمار ما میگوید۔ ہنوز آب دیدہ ما از جو شمانہ، ایستادہ و مالہ ما از ستم شماساکی نگر دیدہ۔ مثل شما مثل آن زن است کہ رشتہ خود را بمثل

می تا بیل و بازی کشود دشمنانیز رشتہ ایمان خود را گتیدہ کفر خود بر گشتیدہ نیست در میان شما
گرد عوئی بے اصل سخن باطل و تملق نزنند کنیزان و عیب جوئی دشمنان فرستیدہ گرانندگی
کہ در فرنبہ روند فقرہ کہ آراکش قبر کردہ باشد بد تو شہ خود با خرت فرستادید و خود را محمد
در جہنم گردانیدید۔ اما شمار با گریہ و ناله کنید۔ خود مارا گشتہ اید و بر ما میگردد بے اللہ
باید کہ بسیار بگریید و کم خندہ کنید۔

(۱)۔ جلاء العیون جلد دوم ص ۵۹۲ مطبوعہ تہران

جدید خطبہ حضرت زینب خاتون

(۲)۔ اجتاج طبری جلد دوم ص ۲۹، طبع جدید

و طبع قدیم ص ۱۶۵

(۳)۔ مناقب ابن شہر آشوب جلد ۴ ص ۱۱۵،

فی مقتل مطبوعہ قم طبع جدید

ترجمہ

حرمین بشر اسلام کی کتاب ہے۔ کہ اس وقت حضرت زینب و خیر امیر المؤمنین نے اشارہ
کہا۔ خاموش رہو۔ اس حالت اضطراب و شدت میں اس طرح کلام کرنا نہیں۔
گویا امیر المؤمنین کلام فرماتے ہیں۔ پس بعد اسے حمد الہی و درودید مختار و آل بیت
انصار و عزت اطہار فرمایا۔

ابعد! اے اہل کفر! اے اہل کفر و غیور و حیلہ تم ہم پر گریہ کرتے ہو۔ مگر تم
نے ہمیں قتل کیا ہے۔ ابھی تمہارے ظلم سے ہمارا رونا موقوف نہیں ہوا۔ اور
تمہارے ستم سے ہمارا فریاد و نالہ ساکن نہیں ہوا۔ اور تمہاری مثل اس عورت
کی ہے۔ جو اپنی رسی کو مضبوط بنی اور کھول ڈالتی تھی۔ تم نے بھی اپنی رسی ایمان
کو توڑا اور اپنے کفر کی طرف پھر گئے۔ تمہارا دعویٰ مگر سراسر بے اصل اور

اور ایک فن باطل ہے۔ اور مانند غشاہ کنیزاں و عیب جوئی
 دشمنان اور شل تہہاری ایسی ہے جیسے گھاس گھورے پراگی ہو تہہریاہ و تیر و تار پر
 آرائش نقرہ کار کی گئی ہو۔ تم نے اپنے لیے آخرت میں نوشہ و ذخیرہ بہت خراب
 بھیجا۔ اور اپنے کو ابد الایاد و سزاوارہ جہنم کیا۔ تم ہم پر گریہ و فغاں کرتے ہو۔ خود تم نے ہی
 ہمیں قتل کیا اور خود ہی روتے ہو۔ اے اللہ! قسم! تمہیں زیادہ روؤ گے۔ اور کم
 ہنسو گے۔

(ترجمہ جلاء العیون ص ۲۷۰، انصاف پسین لاہور)



خطبہ فاطمہ بنت حسین رضی

اے ماتیمو! ہمارے قتل سے تمہارے دل شاد
 ہو گئے۔

جلاء العیون:-

بعد ازاں فاطمہ و خمر حضرت سیدہ شہداء اہل خطبہ خواجہ..... اے! اے
 اہل کوفہ و اہل کربلا! کہو قدر و تجر و حیل حق تعالیٰ! اہل بیت رسالت! بے شما قبل اگر دانیہ
 و شما را بیا متحن ساخته و ابتلائے ارا بر بالعمت گردانیدہ و علم خود را بیا فادہ و فہم
 معارف را بیا عطا کردہ ایم مندر و قیلم خدا و مخزن حکمت خدا و محبت خدا و زندہ
 جمیع عباد و بلا و گرامی داشتہ است! ارا کرامت خود و تفضیل دادہ است

مارا ببرکت پیغمبر خود بسیاری از مخلوقات بفضیلت بسیار : ظاہر پس شما تکذیب
 کرید مارا و مارا کافر شمرید و قتال مارا علال و استید و اموال مارا غارت کرید و مارا اسیر
 کرید مانند اولاد ترک و کابل چنانچہ ویروز جبار کشید و پیوستہ خون اہل بیت از دم
 شمشیر ہائے شما میچکد برائے کینہ دیرینہ و دہائے شما شاد شد۔

(۱۔ جلد العیون جلد دوم ص ۵۹۴ تا ۵۹۵)

خطبہ حضرت ام کلثوم و رکوعہ مطبوعہ تہران جدید

(۲۔ احتجاج طبرسی جلد دوم ص ۲۷ طبع جدید)

طبع ص ۱۶۵

ترجمہ :-

اس کے بعد سیدہ فاطمہ و خیرید الشہداء نے خطبہ پڑھا اے اہل بیت
 اہل کوفہ و اہل غدیر و کربلا و جیلہ حق تعالیٰ نے ہم اہل بیت کو تمہارے ہاتھ مقبل
 کیا ہے۔ اور تم کو ہم سے امتحان کیا ہے۔ اور ملاؤں کو ہم پر نعمت بنایا ہے
 اور اپنا علم ہم کو دیا ہے۔ اور فہم و ادراک ہم کو عطا کیا ہے۔ اور ہم زمرہ خدا پر
 صندوق علم خدا و مخزن حکمت خدا و جامع جہاد و بلا و پرہیز اور ہم کو اپنی کرامت سے
 بزرگ کیا ہے۔ اور ہم کو اپنے پیغمبر کی برکت سے تمام مخلوقات پر فضیلت
 دی ہے۔ تم نے ہماری تکذیب کی۔ اور کافر بھا۔ اور ہم پر قتال کرنا علال
 سمجھے۔ اور ہمارے مال کو غارت کیا۔ اور ہم کو مانند اسیران ترک و دہلیم اسیر کیا۔
 کل کے روز تم نے ہمارے پدر بزرگوار کو قتل کیا۔ اور بسبب کینہ ہائے دیرینہ
 ہر وقت ہم اہل بیت کا خون تمہاری تلواروں سے ٹپکتا رہا اور ہمارے قتل
 کرنے سے تمہارے دل شاد ہوتے رہے۔

(ترجمہ جلد العیون ص ۲۷۱ تا ۲۷۲ جلد دوم)



خطبہ ام کلثوم بنت فاطمہؓ

کو فیو! تمہارا برا ہو تمہارا سے منہ سیاہ ہو جائیں۔

جلال العیون:-

پس ام کلثوم دختر دیگر حضرت سیدۃ النساء صدیگرہ بنت کرد و از ہو و ج محترم ندا کرد و حاضر
افرا کہ اسے اہل کوفہ بدر بحال شما و نا خوش با و اولیا ئی شما بیچہ سبب برادر م حسین را
خواتم دید و یاری او نکرد و او را بقتل آو زید و اموال او را غارت کر وید و پر و گیان خرم
سرا ئے او را سیر کر وید و ائی بر شما و لعنت بر رویہائے شما گر نمیدانید کہ چکار کردید۔
فرچہ گناہان اذرا بر پشت خود بار کر وید و چہ خونہائی محترم رو بختید و چہ دختران محترم کرم
را اتلاں کر وید

(جلال العیون جلد دوم ص ۵۹۵ تا ۵۹۶ مطبوعہ
ایران جدید۔ خطبہ حضرت ام کلثوم در کوفہ

ترجمہ:-

بعد اس کے ام کلثوم دوسری دختر جناب فاطمہؓ نے میدانے گریہ و زاری بلند کی۔ اور
رور و کراؤ اڑ دی۔ کہ اسے کوفہ والو! تمہارا مال و مال برا ہو۔ اور تمہارا سے منہ سیاہ ہوں
تم نے کسی سبب سے میرے بھائی حسین کو بکلیا۔ اور ان کی مدد نہ کی۔ اور انہیں
قتل کر کے مال و اسباب ان کا لوٹ لیا۔ اور ان کے پر و گیان عصمت و طہارت
کو اسیر کیا۔ وائے ہو تم پر اور لعنت ہو تم پر کیا تم نہیں جانتے کہ تم نے کیا ظلم و ستم

کیا ہے۔ اور کن گناہوں کا اپنی پشت پر اتنا بار کیا ہے۔ اور کیسے خونہائے محرم کو بہایا
و دختران محرم کو تالان کیا۔ اور کن بزرگوں کے مال کو تم نے لوٹا۔

(۱۔ جلامایعون مترجم۔ جلد دوم ص ۷۳ ۷۴ جلد ۲)

مطبوعہ لاہور

(۲۔ مقتل ابی مخنف ص ۱۰۱ مطبوعہ حیدرہ

نجف اشرف طبع قدیم)

حاصل کلام:-

میدان کربلا میں امام عالی مقام کی شہادت اور آپ کے رفقاء کی قربانی کے بعد اہل بیت
کے خیر سے ساز و سامان لٹنے والا، امام زین العابدین کے نیچے سے چڑے کا ٹکیر لے اڑنے
والا، سیدہ زینب کے سر اور سے چادر اتارنے والا۔ فاطمہ منبری کے پاؤں سے غلغلہ اٹھانے والا اور سیدہ زینب کے ہاتھوں کے گوشے کھینچ کر اتارنے والا جس کا نام ”خولیٰ بن زید“ مسیحی تھا
یہ لٹیر اکڑا تھی کوئی شیعوہ تھا۔ سیدہ زینب نے پوچھا۔ نام اور یہ تو بتلا کہ ہمیں لوٹ بھگا رہا ہے اور ماتم
بھی کرتا ہے؟ کہنے لگا۔ یہ دونوں باتیں محبت کی دلیل ہیں۔ لوٹ اس لیے رہا ہوں۔ کیونکہ اگر میں
نے نہ لوٹا تو کوئی دوسرا لازمی طور پر لوٹ ہی لے گا۔ تو یہ اچھا ہو گا۔ کہ میرے آقاؤں اور اہل بیت
کی نشانیاں میرے پاس آئیں۔ اور میں انہیں دیکھ کر جذباتِ محبت و عقیدت کا اظہار
کرتا رہوں۔ اور بد اس لیے رہا ہوں۔ کہ آخر آپ اہل بیت کا پرانا خادم اور محب ہوں
آپ کے دکھ اور درد نہیں دیکھے جاتے۔ دل خون کے آنسو رو رہا ہے۔ اس لیے آنکھیں
آپ کو پریشان دیکھ کر جذباتِ محبت میں بے قابو ہیں۔ اور آنسوؤں کی لہریں پرور رہی ہیں۔
لہذا سیدہ امیرالوٹنا بھی محبتِ اہل بیت کا مظہر اور میرا رونا بھی غمِ اہل بیت کا اظہار
ہے۔ ”شیعان علی“ میں سے ہوں۔ اور ہم نے ہی آپ کو یہاں بلایا۔ پھر کیوں لا تعلق رہے

سکتا ہوں۔

ادھر جب محرمات اہل بیت ایسرانہ کو پہنچیں۔ تو وہاں بھی چاروں طرف ”شیعان علی اور
محبان اہل بیت“ کے زور اور گریو فغان کی آوازیں سنیں۔ ان کو بھی ان ستم زدہ خواتین نے خطاب
میں کہا۔ تم نے ہمیں خطوط لکھ کر یہاں بلوایا۔ ہمارے آجائے کے بعد تم غدار نکلے۔ اور ہمارے
شیعہ ہونے کے دعویدارو! ہمیں کافر کہا۔ پھر ہمیں قتل کیا۔ اتنا کچھ کرنے کے بعد اب روہے
ہو۔ اور ہمارا ماتم کر رہے ہو۔ اللہ کی تم پر لعنت ہو۔ اللہ تمہیں ہمیشہ ہمیشہ کے لیے جہنم میں
رکھے۔ اور اسے غدارو! تمہیں (اور تمہاری نسلوں کو) قیامت تک پیٹنا نصیب ہو۔ اور
ہفت نام نصیب ہو اور تمہارے منہ کالے رہیں، اہل بیت کی ہر دعا قبول ہوئی اور قاتلان
حسین نے اپنے منہ کالے کرنے کے علاوہ کپڑے بھی کالے کر لیے۔

خلاصہ واقعہ کربلا

قائدی حضرات! آپ کتب شیعہ کے حوالہ جات سے یہ معلوم کر چکے۔ کہ امیر معاویہ
رضی اللہ عنہ کے انتقال کے بعد کوفہ میں شیعوں کی مجلس مشاورت کا انعقاد ہوا۔ جس میں یہ سٹے
پایا۔ کہ امام حسین رضی اللہ عنہ کو کوفہ بلایا جائے۔ اس کی خاطر رقعہ جات تحریر ہوئے۔ قاصدی
بھیجے گئے۔ اور رقعہ جات میں علفیہ لکھا گیا۔ کہ ہم ہر طرح آپ کا ساتھ دیں گے۔ یہ اجتماع کرنے
والے، امام مظلوم کو کھانے والے۔ خطوط لکھنے والے۔ خطوط پہنچانے والے اور ان خطوں
میں قسیمہ ہمدردیمان کرنے والے۔ اپنی موت و حیات کو امام موصوف کی موت و حیات سے
وابستہ کرنے والے، امام مسلمہ رضی اللہ عنہ کے ہاتھ پر امام حسین رضی اللہ عنہ کے حق میں اٹھارہ
ہزار بیعت کرنے والے سب کوئی اور شیعہ تھے۔ بلکہ انہیں درشتیمان علی، کبدلانے
پر فخر تھا۔

اس کے ساتھ ہی امام مسلم کے ساتھ بیعت توڑ کر یزید کا بیعت میں داخل ہونے

والے۔ امام مسلم کو شہید کرنے والے۔ میدانِ کربلا میں امام حسین کے مقابلہ میں لڑنے والے، آپ کو اور آپ کے ساتھیوں کو شہید کرنے والے۔ مستورات کے خیموں میں لوٹ مار کرنے والے۔ بیدہ زینب اور فاطمہ کے زیورات نوچنے والے، میدانِ کربلا میں لوٹ کرتے ہوئے رونے، والے، کوفہ پہنچنے پر مستوراتِ اہل بیت کو نوحہ و ماتم کر کے محبت جتانے والے یہ سب کے سب وہی اشخاص تھے۔ جن کو کچے شیعوں کہا جاتا ہے۔

لہذا خود ان کی کتب کے حوالہ جات سے یہ یقین کر لینا درست ہے۔ کہ امام عالی مقام اور آپ کے رفقاء کو شہید انہی کوفیوں (شیعوں) نے کیا۔ جنہوں نے آپ کو قذائف کو لگھا۔ اور اہل بیت کی مستورات کی بے حرمتی اور ان کے ساتھ ظالمانہ سلوک بھی انہی لوگوں کا تھا۔ اس لیے وہ تو مر گئے۔ لیکن اب ان کے گدی نشین لوگوں کو اپنے عقائد سے توبہ کر کے مسلکِ حقہ اہل سنت و جماعت پر ثابت قدم ہو جانا چاہیے۔

انعام۔

فقہین نے کتبِ شیعوں سے جتنے حوالہ جات پیش کیے ہیں۔ ان میں سے اگر ایک حوالہ بھی مذکور کتاب میں نہ ملے۔ تو اس نشانہ ہی کو تے والے کو فی حوالہ میں ہزار روپیہ ادا کر دیں گا۔ اور اس کے علاوہ جو سزا چور کی رہی میری

(ہا تو اب ہانک کر ان کتبِ صادقین)

ایک دھوکہ

قاتلانِ امام حسینؑ ”اہل سنت تھے“



ایک نئے شیعہ مجتہد کا نرالہ اجتہاد۔

ہماری نظر سے ایک رسالہ گذرا۔ مصنف کا نام ”سید العلماء الحاج مولانا سید علی نقوی“ اور رسالہ کا نام ”قاتلانِ حسین کا مذہب“ ہے۔ اس رسالہ میں مصنف نے بڑی ڈھٹائی اور قریب وہی سے یہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ امام حسین رضی اللہ عنہ کے قتل کرنے والے سُنی تھے۔ حیرت اس بات پر بھی ہوئی کہ فریقین کی کتب میں مذکور ہے کہ امام حسین کو بلوانے والے ”شیعیان علی“ تھے۔ خط لکھ کر اپنے ہاں آنے کی دعوت دینے والے میدان کر بلا میں تلواریں لئے مقابلہ پر اترے تھے۔ ان حقائق کو چھپانے کی کوشش کی گئی۔ اور دودھ کو دھوکے پیش کرنا ثابت کرنا چاہا کہ قاتلانِ حسین ”اہل سنت تھے“۔

پہلا دھوکہ،

واقعہ کربلا کے وقت کوفہ سے شیعہ ختم ہو چکے تھے

قاتلانِ حسین کا مذہب، ابو الحسن مدنی نے کتاب الاسدات میں اس

زمانے کی مرتع کٹی کرتے ہوئے لکھا ہے۔

”لَكَانَ أَشَدَّ النَّاسِ بِلَاءً خِئْنِيذِ أَهْلِ
الْكُوفَةِ لِكَثْرَةِ مَنْ بِهَا مِنْ شِيعَةِ
عَلِيٍّ فَاسْتُعْمِلَ عَلَيْهِمْ زِيَادُ بُرْت
سُمِّيَهُ وَصُتِرَ إِلَيْهِ الْبَصَرَةُ
فَكَانَ يَتَّبَعُ الشَّيْعَةَ وَهُوَ بِهِمْ
عَارِفٌ لِأَنَّهُ كَانَ مِنْهُمْ آيَّامَ
عَلِيٍّ فَقَتَلَهُمْ تَحْتَ كُلِّ حَجَرٍ
وَمَذَرَهُمْ وَأَخَافَتَهُمْ وَقَطَعَ الْأَيْدِي
وَالْأَرْجُلَ وَسَمَلَ الْعُيُوتَ وَ
صَكَبَهُمْ عَلَى جَذُوعِ النَّخْلِ
وَطَرَدَهُمْ وَشَرَاهُمْ عَنِ
الْعِرَاقِ فَلَمْ يَبْقَ يَمًا مَعْرُوفًا
مِنْهُمْ“

ترجمہ:

معاویہ کے دور حکومت میں تمام لوگوں میں سب سے زیادہ مصیبت میں اہل کوفہ
تھے۔ اس لیے کہ وہاں شیعیاں علی کثیر تعداد میں موجود تھے۔ وہاں کا حاکم بھی
زیاد بن سمیہ مقرر کیا گیا۔ اس نے شیعوں کو پوری جستجو کے ساتھ گرفتار کیا
وہ ان کو پہچانتا بھی خوب تھا۔ کیونکہ علی کے زمانہ میں وہ ان ہی لوگوں کے
ساتھ تھا۔ اس نے ان کو جہاں پایا قتل کیا۔ اور ہاتھ پاؤں قطع کئے۔
آنکھوں میں سلاخیاں پھروائیں۔ درختوں پر سولیاں دلوائیں۔ اور عراق

سے جلا وطن کیا یہاں تک کہ کوئی مشہور و معروف شخص ان میں سے باقی نہیں رہا۔
 اس صورت حال کے تحت ہونے ممکن تھا کہ کوفہ کے اندر شیعہ جماعت کے لیے
 کوئی نمایاں حیثیت باقی رہتی۔ بلکہ مارے جانے، سولی پاتے اور جلا وطن ہونے کے بعد
 بونپے کچے اشخاص موجود بھی تھے۔ وہ گوشوں کے اندر اور پردوں کے نیچے زندگی بسر کرنے
 پر مجبور تھے۔ اور شیعیت کا نام بھی زبان پر لانا اپنے استحقاق قتل کی دستاویز خیال
 کرتے تھے۔۔۔ یہ صورت حال دو ایک ماہ، دو ایک سال نہیں بلکہ بیس سال تک قائم
 رہی۔ جس میں بچے جوان اور جوان بوڑھے اور بوڑھے فنا ہو گئے۔ شیعیت ایک مخصوص
 با معرفت اور صاحب ایمان جماعت میں مخفی حیثیت سے پرورش پا رہی تھی۔ اور وہ
 جماعت کوفہ کے اتنے بڑے شہر میں گم نامی کی زندگی بسر کر رہی تھی۔

(قاتلان حسین کا مذہب مشاہدہ)

(مطبوعہ لاہور)

جواب اول

سوالہ میں ذکر کی گئی کتاب کا مصنف شیعہ مذہب کا ہے

علی نقی نے کتاب الامداد کی جو عبارت نقل کی۔ وہ ابو الحسن مائنی شیعہ المذہب
 کی تحریر ہے۔ یہی وہ شخص ہے کہ جس نے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے خطبات اور
 کتاب فاطمیات وغیرہ تحریر کیں۔ ان کتابوں میں زیادہ مواد شیعیت کا ہے اور مسلک
 شیعہ کے بڑے بڑے مجتہدین نے اس کی عبارات پر اعتماد کر کے اس کی روایات کو نقل
 بھی کیا ہے۔ جس کا واضح مطلب یہ ہوا کہ ابو الحسن مائنی ہم اہل سنت کا نہیں بلکہ اہل شیعہ

کا قابل اعتماد آدمی ہے۔ اس امر کا ثبوت شیعہ کتاب سے ملاحظہ ہو۔

الکفی والاقاب

ابو الحسن علی بن محمد بن عبد اللہ بصری مدائنی شیخ متقدم و خیر ماہر صاحب تصنیفات فراوان کا زانت کتاب خطبہ ہائے پیغمبر صلی اللہ علیہ وآلہ و کتاب خطبہ ہائے امیر المومنین علیہ السلام و کتاب کسانیکہ از طالبین کشتہ شدند و کتاب فاطمیات و غیر انہما۔ ابن ابی الحدید مدائنی در شرحش برہنج از او نقل نموده و ہم شیخ مفید و ارشد و غیر آں نیز از او روایت کرده اند۔

کتاب الکفی والاقاب تصنیف شیخ عباس قمی۔ جلد ۱ ص ۲۰۲ تذکرہ مدائنی
مطبوعہ تہران طبع جدید

ترجمہ

ابو الحسن مدائنی پرانے بزرگوں میں سے بہت بڑا عالم اور استاد تھا۔ بہت سی تصنیفات کا مالک تھا جن میں ”خطبہ ہائے پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم“ خطبہ ہائے امیر المومنین علیہ السلام اور آل بیت کے ان افراد کے بارے میں جو قتل کر دیئے گئے قابل ذکر ہیں کتاب فاطمیات بھی اسی کی تصنیف ہے۔ ابن ابی الحدید مدائنی نے نہج البلاغۃ کی شرح میں اس کی بہت سی عبارات نقل کیں۔ اسی طرح شیخ مفید نے ”ارشاد شیخ مفید“ میں اور بہت سے دوسرے لوگوں نے اس سے روایت کی ہے۔

یہ جو کچھ تحریر ہوا شیعہ کتاب سے تھا۔ اہل سنت کی اسماء و رجال کے موضوع

پر لکھی گئی کتابوں میں ابوالحسن مدائنی کو "صاحب اخبار" کے الفاظ سے روشناس کرایا گیا اور سند والی روایات بہت کم ذکر کرنے والا بتایا گیا۔

میزان الاعتدال

عَلِيُّ بْنُ مُحَمَّدٍ أَبِي الْحَسَنِ الْمَدَائِنِيُّ
الْأَخْبَارِيُّ صَاحِبُ الْمُصَانِيفِ ذَكَرَهُ
ابْنُ عَدِيٍّ فِي الْكَامِلِ فَقَالَ عَلِيُّ بْنُ
مُحَمَّدٍ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أَبِي سَيْفٍ الْمَدَائِنِيُّ
مَوْلَى عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ سَمُرَةَ لَيْسَ
بِالْقَوِيٍّ فِي الْحَدِيثِ وَهُوَ
صَاحِبُ الْأَخْبَارِ قَلَّ مَالُهُ مِنْ
الرِّوَايَاتِ الْمُسْتَدَّةِ.

(میزان الاعتدال للذہبی جلد ۲
ص ۲۳۶ حوت العین۔ مطبوعہ مصر
طبع قدیم)

ترجمہ:

ابوالحسن علی بن محمد مدائنی اخباری بہت سی تصانیف کا مالک ہے ما بن عدی نے الکامل میں اس کا ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے کہ ابوالحسن مدائنی مذکور عبد الرحمن بن سمرہ کا آزاد کردہ غلام تھا۔ حدیث میں قوی نہیں تھا۔ اور صاحب الاخبار تھا۔ روایات مسندہ کی اس نے بہت تھوڑی تعداد میں روایت کی ہے۔

لہذا ایسے اخباری اور غیر قوی آدمی کی عبارت سے غیر مستغنیف کو رو کر ناکم علی اور
جہالت کی دلیل ہے۔

جواب دوم

یہ کہنا غلط ہے کہ واقعہ کربلا کے وقت کوفہ میں شیعوں معدوم
ہو گئے تھے

علی نقی نقوی کے دعوے میں دوسرا پہلو یہ تھا کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے دور
میں شیعیت تختِ مرگ پر تھی۔ اور اس کے چاہنے والے ایک ایک کر کے ختم کئے جا رہے
تھے۔ یہ پہلو ایک ایسی دیدہ دلیری ہے۔ جو حقائق کو ہرگز چھپا نہیں سکتی۔ کتب شیعہ بھی اس
کی تردید کرتی ہیں۔ اور خود اس شخص کے بیان سے بھی اس کی تردید موقوتی ہے۔ جو واقعہ کربلا
کا پہلا راوی ہے۔ مقتل ابی مخنف میں ابو مخنف لوط بن یحییٰ لکھتا ہے۔ کہ جب شیعوں نے
امام حسین کو خط لکھے۔ تو انہوں نے یہ بھی لکھا تھا کہ ہم آپ پر جان قربان کر دیں گے۔
ہمارے شکر آپ کے لشکر ہوں گے۔ امام مسلم جب نمائندہ کی حیثیت سے تشریف
فرما ہوئے۔ تو اتنی ہزار شیعہ آپ کی بیعت میں داخل ہو گئے تھے۔ اس کے لئے حوالہ
پیش خدمت ہے۔

مقتل ابی مخنف۔

إِنَّهُ لَيْسَ لَنَا مَا وَغَيْرُكَ فَأَقْدِمُ إِلَيْنَا
لَنَا مَا لَكَ وَ عَلَيْكَ مَا عَلَيْنَا فَتَعَلَّ
اللَّهُ أَنْ يَجْمَعَنَا بِكَ عَلَى الْحَقِّ وَالْهُدَى

وَاعْلَمُوا أَنَّكَ تَقْدِمُ عَلَيَّ جُنُودَ مُجَنَّدَةٍ .
 (مقتل اہل محنت مشائی خروج الحسین
 مطبوعہ نجف اشرف طبع قدیم)

ترجمہ۔

بات یہ ہے کہ آپ کے سوا ہمارا کوئی امام نہیں ہے۔ لہذا آپ ہمارے پاس
 ضرور تشریف لے آئیں تاہم آپ کا فائدہ ہمارا فائدہ اور آپ کا نقصان ہمارا نقصان
 ہوگا۔ ہو سکتا ہے کہ اللہ تعالیٰ آپ کی برکت سے ہمیں حق و ہدایت پر جمع
 کر دے۔ اور آپ کو جاننا چاہئے کہ جب آپ تشریف لائیں گے۔ تو
 تیار شکروں کی طرف تشریف لائیں گے۔

مقتل اہل محنت۔

سَارَ حَتَّى وَصَلَ الْكُوفَةَ فَتَزَلَ
 لَيْلًا فِي دَارِ سُلَيْمَانَ بْنِ مُرَرٍ وَ
 قِيلَ فِي دَارِ الْمُصَنِّعَاتِ بْنِ أَبِي عُبَيْدَةَ
 الْمُثَقَفِي فَجَعَلَ النَّاسُ يَخْتَلِفُونَ
 إِلَيْهِ فَنَاقَرُوا مِنْ كِتَابِ الْحُسَيْنِ فَجَعَلُوا
 يَبْكُونَ وَ يَنْتَحِبُونَ فَقَامَ عَائِشُ الْبَكْرِي
 فَحَمِدَ اللَّهَ وَ أَثْنَى عَلَيْهِ وَ ذَكَرَ النَّبِيَّ
 فَصَلَّى عَلَيْهِ وَ أَقْبَلَ عَلَى مُسْلِمٍ وَ قَالَ
 إِنِّي لَسْتُ أَعْلَمُ مَا فِي قُلُوبِ
 النَّاسِ وَلَكِنْ أُخْبِرُكَ بِمَا فِي نَفْسِي

إِذَا دَعَوْتُ مُؤَنِّيَ أَحَبَّتْكُمْ وَأَضْرِبُ بِسَيْفِي
عَدُوَّكُمْ حَتَّى أَلْقَى اللَّهَ عَزَّ وَجَلَّ شَمًّا
جَلَسَ وَفَازَ حَبِيبُ بْنُ مُظَاهِرٍ وَقَالَ لَهُ
يَرْحَمُكَ اللَّهُ قَدْ قَضَيْتَ مَا عَلَيْكَ وَأَنَا
وَاللَّهِ عَلَى مِثْلِ ذَلِكَ قَالَ أَبُو مَخْنَعٍ وَ
جَعَلَ أَهْلُ الْكُوفَةِ يَدْخُلُونَ عَلَيْهِ
عَشْرَةَ بَعْدَ عَشْرَةٍ وَعِشْرِينَ وَاقْتَلَّ
وَكَثُرَ حَتَّى بَايَعَهُ فِي ذَلِكَ الْيَوْمَ ثَمَانُونَ
أَلْفًا جُلًّا -

ترجمہ

رکھوں کے مسلسل خطوط آنے پر امام حسین نے مسلم بن عقیل کو حالات کا جائزہ
لینے کے لیے کوفہ بھیجا۔ آپ چلتے چلتے کوفہ پہنچ گئے رات کے وقت
سیمان بن مُرد یا مختار بن ابی عبیدہ ثقفی کے گھر تشریف فرما ہوئے لوگ
آپ کی آمد سن کر زیارت کے لیے آنا جانا شروع ہو گئے۔ آپ نے
انہیں امام حسین رضی اللہ عنہ کا پیغام پڑھ کر سُنایا۔ سن کر وہ رو دیئے
اور آہ و زاری کرنے لگے۔ عابس بکری کھڑا ہوا اور اللہ تعالیٰ کی حمد و ثناء
کے اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ذکر کے بعد کہنے لگا "اے مسلم!
مجھے اور لوگوں کے دلوں کا تو پتہ نہیں میں اپنے دل کی بات کرتا ہوں
آپ جب بھی مجھے بلائیں گے۔ میں حاضر ہو جاؤں گا۔ اور اپنی تلوار کے
ساتھ آپ کے دشمنوں کو مار بھگاؤں گا یہاں تک کہ میں اللہ تعالیٰ سے
ملاقات کر جاؤں (مر جاؤں) پھر یہ بیٹھ گیا اور حبیب بن مظاہر نے

کھڑے ہو کر کہا، اللہ آپ پر رحم فرمائے، آپ نے اپنا فرض ادا کر دیا ہے اور خدا کی قسم! میرے جذبات بھی وہی ہیں جو عالس بکری کے ہیں، ابو مخنف کہتا ہے کہ کوئی دس دس کی بیس بیس کی ٹولیوں میں یا کم زیادہ تعداد میں آتے رہے۔ یہاں تک کہ ایک دن میں ہی امام مسلم کی اتنی ہزار کوفیوں نے بیعت کر لی۔

نیزنگ فصاحت۔

(حضرت علی رضی اللہ عنہ نے) فرمایا، سوائے کوفہ کے اور کوئی میری ملکیت نہیں ہے چاہے میں اسے لپیٹوں چاہے کشادہ کروں جس طرح چاہوں (تصرف کروں)

(نیزنگ فصاحت ترجمہ نیچ البلاغہ
ص ۳۹ مطبوعہ مطبع یوسفی دہلی قدیم)

مجالس المؤمنین۔

تشیع اہل کوفہ حاجت باقائدہ دلیل ندارد کہ کسی بودن کوفی الاصل خلاف اہل محتاج بدلیل است و اگر چہ ابوحنیفہ کوفی باشد۔

(مجالس المؤمنین تصنیف نور اللہ
ثو ستری، جلد اول ص ۵۶
مطبوعہ تہران)

ترجمہ۔

کوفیوں کے شیعہ ہونے کے لیے دلیل کے پیش کرنے کی ضرورت

نہیں ہے اور اصل کوفہ کے رہنے والے کا اپنے آپ کو نسنی کہنا چونکہ خلاف اصل ہے۔ لہذا اسے اس کی دلیل دینا پڑے گی۔ اگرچہ امام ابوحنیفہ کو فی ہی کیوں نہ ہو۔

لمحہ فکر یہ۔

آپ حضرات نے ملاحظہ کیا کہ علی نقی نے کس طرح دھوکہ دینے کی کوشش کی۔ اپنے گھر کی بات کو اپنی دلیل بنا کر اہل سنت کا رد کرنا کیسی بے معنی بات ہے۔ اور امام حسین رضی اللہ عنہ کا کوفہ تشریف لانے کے وقت یہ کہنا کہ شیعہ حُجُن حُجُن کر ختم کر دیئے گئے۔ اگر یہی حقیقت تھی۔ تو غلط بھیجئے والے اور امام مسلم کی ایک ہی دن میں اسی ہزار بیعت کرنے والے کون تھے؟ کوفیوں کا امام حسین کو اپنا امام تسلیم کرنا اور اپنے لشکر کو ان کی کمان میں دینے کا اظہار کرنا اور کوفہ کے گورنر کی کمزوری کا فائدہ اٹھا کر اس کو شکست دینا ان تمام باتوں کے لیے تیار کھڑے ہونا کس طرف اشارہ کر رہا ہے۔ کیا ایسے ارادے والے چند آدمی ہوتے ہیں۔ جو اپنے آپ کو شیعہ کہنا اپنے قتل کے مترادف سمجھتے ہوں۔ امام مسلم بن عقیل کے سامنے حلف و فدا داری اٹھایا جا رہا ہے۔ اور جگہ کی قلت کی وجہ سے دس دس بیس بیس کر کے آنے والے اسی ہزار تک پہنچ گئے۔ کیا ان تمام حالات و واقعات سے بھی سمجھا جاسکتا ہے کہ شیعیت پر حالت مرگ طاری تھی۔ مقام حیرت ہے کہ علی نقی کا یا تو مطالعہ کم ہے۔ یا جھوٹ بولنے اور حق کو چھپانے کی پرانی عادت ہے۔ پھر اس کے باوجود "سید العلماء" کہلاتا ہے۔ کیا اسے یہ علم نہ تھا کہ امام مسلم کی بیعت کرنے والے اپنی کتب میں ان کی تعداد کتنی تھی؟ اگر معلوم تھا۔ تو پھر یہ کہنا کہ امام حسین رضی اللہ عنہ کے کوفہ تشریف لانے کے وقت چند شیعہ باقی تھے وہ بھی چھپ چھپا کر وقت گزار رہے تھے۔ کتنا بڑا فریب ہے۔ ابوحنیفہ کے

علاوہ دوسرے لوگوں کے نزدیک خطوط لکھنے والوں کی تعداد اٹھارہ ہزار کے لگ بھگ تھی۔ اس کے باوجود یہ کہنا کہ کوفہ میں شیعہ نام کی کوئی چیز نہ تھی۔ پھر یہ کون تھے؟ جیب کہ انہوں نے خطوط میں اپنی شیعیت کا واسطہ دیا۔ اور اس کا اقرار بھی کیا۔

اس کے علاوہ نور اللہ ثوستری (شہید ثانی) نے کیا خوب کہا ہے۔ کہ کوئی بلا دلیل شیعہ ہیں۔ اور ان میں سے اہل سنت کا دعویٰ کرنے والے کو اپنے سُستی ہونے کی دلیل دینا پڑے گی اگرچہ وہ مشرق و غرب میں شہور ہی کیوں نہ ہو۔ جیسا کہ امام اعظم ابو حنیفہ کوفی رحمۃ اللہ علیہ میں لہذا ثابت ہوا کہ علی نقوی کا یہ کہنا کہ کوفی اہل سنت تھے۔ اور انہوں نے ہی امام حسین رضی اللہ عنہ کو شہید کیا۔ بہت بڑا دھوکہ اور بھوٹ کا پلندہ ہے۔ ہم سی پوچھئے کہ قاتلانِ حسین خود تمہاری کتابوں کے حوالہ جات کی روشنی میں بتائیں کہ کون تھے؟ قاتلانِ حسین وہی لوگ ہیں۔ جنہوں نے پے در پے کوفہ سے امام کو خطوط لکھے۔ جنہوں نے امام مسلم کے ہاتھ پر بیعت کی۔ ان کی اقتداء میں نازیں پڑھیں۔ اور اپنے آپ کو خالص و مخلص شیعین علیؑ کیا۔ پوچھئے تو یہ لوگ کون تھے؟

دوسرا دھوکہ

علی نقی نے ایک چال چلی۔ تاکہ بھولے بھالے اہل سنت کو دھوکہ دے کر اپنا اُتو سیدھا کرے۔ چال یہ چلی کہ ہم تسلیم کرتے ہیں کہ امام حسین رضی اللہ عنہ کو جس قدر خطوط لکھے گئے۔ وہ اجماعی طور پر تھے۔ ان میں دو باتوں کا تذکرہ ضرور ہوتا تھا۔ ایک یہ کہ ہم لکھنے والے قاتل کے شیعہ ہیں۔ اور دوسرا یہ کہ معاویہ اور اس کی آل غاصب امامت ہے اور آپ امامت کے حق دار ہیں۔ لیکن آخری خط جو سات آدمیوں کی طرف سے تھا۔ اس میں یہ

دونوں باتیں نہ تھیں اور انہی سات آدمیوں اور ان کے ساتھیوں نے امام کو شہید کیا۔ باقی
اجتماعی خطوط لکھنے والے تو میدانِ کربلا میں اپنی جان نثاری کا مظاہرہ کرنے والے تھے۔ اس سے
معلوم ہوا کہ قاتلانِ حسین اجتماعی خطوط والے نہ تھے۔ بلکہ آخری خط لکھنے والے سات اور
ان کے ساتھی تھے۔ جو اپنے آپ کو شیعہ کھلانا پسند نہ کرتے تھے۔ اور نہ ہی معاویہ اور اس
کی آل کو غاصبِ امامت کہنے پر تیار تھے۔ اور نہ ہی انہوں نے امام حسین کو امامت کا حق
دار کہا۔ دیکھئے اس کی کلام اس کے اپنے الفاظ میں۔

قاتلانِ حسین کا مذہب

اب تک جو کاروائیاں ہو رہی ہیں۔ وہ اجتماعی کہی جاسکتی ہیں۔ اس لیے کہ ان میں
جماعتِ شیعہ اور اس کے ذمہ دار نمائندے پیش نظر آ رہے ہیں۔ اور وہ کاروائیاں
اس خط پر ختم ہو گئیں جو اپنے معنوں کے اعتبار سے بھی بالکل آخری کہا جاسکتا ہے لیکن اس
کے بعد ایک خط کوفے سے جاتا ہوا نظر آتا ہے امام حسین علیہ السلام کے نام جس
کے الفاظ یہ ہیں۔

”أَمَّا بَعْدُ فَتَدَّ أَخَصَرُ الْجِثَانِ وَ اِئْتَعَتِ

الْأَشْعَارُ وَ طَعَتِ الْأَجَامُ فَإِذَا مَشَتْ فَأَقْدِمُ

عَلَى جُنْدٍ لَكَ مَجْتَدٍ وَالسَّلَامُ عَلَيْكَ“

”کہکتیاں ہلہار رہی ہیں۔ اور مجھ سے وہ خوں میں رسیدہ ہیں۔ تالابِ بیدیز

میں۔ پس جب آپ پا میں تشریف لائیں ایک ایسے لشکر کی جانب جو

آپ کے لیے آراستہ موجود ہے۔“ والسلام

اس پر سات آدمیوں کے دستخط ہیں شبیب بن ربیع، حجار بن الجراح، یزید بن عمار

یزید بن رویم، عروہ بن قیس، عمرو بن الجراح، زبیدی محمد بن عمیر تمیمی۔ قراسے پہلے

خطوط اور اس خط میں عنوان کی حیثیت سے ملزوم کیجئے۔ ان خطوط میں سے ہر خط میں برابر اپنے تشیع و ایمان کا اقرار ہے۔ معاویہ اور آل معاویہ کے غضب خلافت کا تذکرہ ہے۔ حسین بن علی کے استحقاق امامت کا اعتراف ہے۔ لیکن اس خط میں یہ کچھ بھی نہیں۔

اس کے علاوہ یہ سات آدمی اگر اس جمیعت کے رکن تھے۔ جو امام حسین کو دعوت دیتے کی بانی تھی۔ تو ان اجتماعی خطوط میں ان کا کہیں نام کیوں نظر نہیں آتا۔ باوجودیکہ یہ لوگ کوئی گم نام اشخاص نہیں۔ بلکہ دوسلے عثمان اور شیوخ قبائل کی حیثیت رکھتے ہیں۔ تاہم تھا کہ سلیمان بن مراد و سیب بن نجہ اور رفاقہ بن شداد اور حبیب بن مظاہر ایسے مہراب عبادت میں زندگی گزارنے والے بے اہم و رسم اشخاص کا تو اس میں نام ہو۔ اور یہ لوگ فکر و نظر نہ کر دیئے بنائیں۔ پھر جب کہ وہ کیٹی ایک آخری کاروائی کر چکی تھی۔ جس میں ہر زور الفاظ میں قبیل کی درخواست تھی۔

اور پھر میری قوت شامہ کو تو اس خط کے طرز تحریر اور اس کے الفاظ سے بھی کوئی غلوں و محبت کی بوجھیں نہیں ہوتی۔ بلکہ برعکس اس کے مجھ کو اس کے اندر استہزاء اور تمسخر کا ہر کارفرما نظر آ رہا ہے۔

آخر حسین کو لہبائی کمیٹیوں سے کیا کام اور رسیدہ میووں سے کیا غرض، اور لب ریز تالابلہ سے کیا مطلب؟ پھر اس میں امام حسین کی تشریف آوری کی خواہش کا بھی پتہ نہیں ہے۔ بلکہ آنے کو آپ کی مشیت پر محمول کرنے کے ایک خبر رسانی کی سی صورت ہے۔ یہاں پر تیاریاں ہو گئیں۔ جب آپ کا دل چاہے تشریف لائیے۔ ان وجوہ سے معلوم ہوتا ہے کہ ان اشخاص کو اس جماعت سے کہ جو شیعہ کہی جاسکتی تھی۔ کوئی تعلق نہ تھا۔ بلکہ وہ تو جب دیکھا کہ خطوط اس قدر جا چکے ہیں۔ کہ امام حسین ضرور ہی ان کے مطالبہ کو پورا کر کے تشریف آوری عراق کا ارادہ کر لیں گے۔ اور موجودہ صورت حال کی بنا پر ان کو کامیابی حاصل ہوگی۔ تو ہم بھی پانچویں سواریوں میں، کی شل کے مطابق

یہ چاہا کہ ہم بھی خطوط لکھنے والوں میں شمار کر لیے جائیں۔ اس طرح حضرت کی حکومت ہونے پر جس کے توقعات قائم ہو چکے ہیں، ہم سے بدظنی پیدا نہ ہوگی۔ اور یا اس کے اندر کوئی سازش مضمر تھی جس کی بنا پر متفقہ طور سے یہ خط لکھا گیا تھا۔

یہ یاد رکھنے کی بات ہے کہ ان خطوط لکھنے والوں میں سے جو جماعت شیعہ کے نام سے گئے ہیں، ایک شخص کی بھی زندگی واقعہ کر بلا میں امام حسین علیہ السلام کے مقابلہ میں پائی نہیں جاتی۔

دقائق حسین کا مذہب - تعنیف
علی نقوی مسک مطبوعہ انارکلی لاہور

شیعہ مجتہد نے جن بات افراد کو قتل حسین کا ذمہ دار

قرار دیا شیعہ کتب میں وہ شیعہ

ثابت ہوئے

جواب اول -

ناظرین! آپ نے غور فرمایا ہوگا کہ اس دھوکے نے پہلے دھوکہ کی خود ہی تردید کر دی ہے۔ دھوکہ دیا تھا کہ امام حسین کی روانگی کے وقت کوفر میں کوئی سرعام شیعہ نہ تھا اور اب کہلبار ہا ہے کہ سات آدمیوں کے سوا اٹھارہ ہزار خطوط لکھنے والے کٹر شیعہ تھے اور ان سات آدمیوں نے خون لگا کر شہید بننے کی کوشش کی۔ یا کسی سازش کے تحت ایسا کیا۔ بہر حال بقول علی نقی یہی چند آدمی گنتی تھے۔

اس تازہ دھوکہ میں علی نقی نے اس آخری خط لکھنے کی وجہ تحریر کی وہ یہ ہے کہ

چونکہ اب امام حسین رضی اللہ عنہ کی تشریف آوری یقینی ہو گئی تھی۔ اور حالات کے سازگار ہونے کی وجہ سے ان کی حکومت و خلافت کے بن جانے کی قوی امید بھی تھی۔ لہذا ان سات آدمیوں نے مخالفت نہ کرنے کا ایک ذریعہ تلاش کیا۔ تو اس سے بھی صاف ظاہر ہوتا ہے۔ کہ اس وقت شیعوں کی اتنی بڑی کثرت تھی۔ کہ وہ حکومت بنانے کے لیے بال و پر تول رہے تھے۔ اور موجودہ حکومت کا تختہ اٹھنے کی اپنے میں ہمت پاتے تھے۔

تیسری بات یہ کہ ان سات آدمیوں کے علاوہ تمام خطوط لکھنے والوں نے امام حسین رضی اللہ عنہ سے میدان کر بلا میں مقابلہ نہیں کیا بلکہ ان کی حمایت میں جانیں قربان کیں۔ اور مقابلہ میں مرنے والے وہی سات آدمی اور ان کے ہم پیالہ و ہم نوالہ تھے۔ یہ وہی لوگ تھے جنہوں نے اپنے خط میں اپنے آپ کو "شیعہ" نہ لکھا تھا۔ جیسا کہ ایک عربی عبارت بھی علی نقی نے نقل کی ہے۔ ہم کہتے ہیں۔ کہ یہ بھی علی نقی کا ایک قریب اور دھوکہ دینا ہے کاش اس قریبی کو اپنی کتب کا ہی مطالعہ نصیب ہوتا۔ ذرا ناسخ التواریخ میں جھانک کر دیکھیں۔ کیا علی نقی کا کہنا درست ہے؟

ناسخ التواریخ،

مُشَبِّتُ بْنُ رَبِيعٍ وَحُجَارُ بْنُ ابْنِ زَيْدِ بْنِ عَارِثٍ، ابْنُ رَدِيمٍ وَعُرْوَةُ بْنُ قَيْسٍ
وَعُمَرُ بْنُ حُجَّاجٍ زَبِيدِيٌّ وَمُحَمَّدُ بْنُ عُمَرَ التَّمِيمِيُّ بِدَرْغَلُورَ مَكْتُوبٌ كَرْدَنَدَ۔

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ - اِلَى الْحُسَيْنِ
بْنِ عَلِيٍّ مِنْ شِيعَتِهِ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ وَ
الْمُسْلِمِينَ آمَنَاءُ - فَقَدْ أَحْضَرْتُ
الْجَنَانَ وَآيَنَعْتُ الشِّمَارَ وَاعْشَبْتُ
الْأَرْضَ وَآوَرَقْتُ الْأَشْجَارَ فَإِذَا شِئْتَ

هَاقَتِي عَلَى جُنْدٍ لَّكَ مُجَسَّدَةٌ
السَّلَامُ.

(ناسخ التواریخ حالات سید الشہدا

علیہ السلام، جلد ۲ صفحہ ۲۵۳ تا ۲۵۴)

مردم کو فرما کر مطبوعہ تہران طبع جدید)

ترجمہ:

شبث بن ربعی، حجار بن الجرم، زید بن عاص، ابن رویم، عروہ بن قیس، عمرو
بن حجاج زبیدی اور محمد بن عمرو انہی نے اس قسم کا خط امام حسین رضی اللہ
عنه کو لکھا۔

ماشاء اللہ کے نام سے شروع ہو کر جو درجہ ہے۔ یہ خط حسین بن علی کی طرف
ان کے شیعہ اور مومنین و مسلمین کا ہے۔ مابعد بات سرسبز و شاداب
میں پھل پک کر تیار ہو چکے ہیں۔ زمین لہلہا رہی ہے۔ درخت پتوں سے
اٹے پڑے ہیں۔ سو جب آپ چاہیں تشریف لے آئیں۔ آپ کے لئے
بغور تعاون ایک لشکر بالکل مسلح اور تیار کھڑا ہے۔“

لمحہ فکریہ:

یہ تھا اس خط کا مضمون جو ان سات آدمیوں نے تحریر کیا تھا کہ جن کے بارے میں
علی نقی کی بھونڈی منطقی یہ تھی کہ یہ لوگ سنی تھے۔ کیونکہ انہوں نے اپنے نامہ میں لفظ شیعہ
اور مومن نہیں لکھا۔ صاحب ناسخ التواریخ نے تو علی نقی کو چاروں شالوں کے سلسلے چت
کر دیا۔ اب میں نہ مانوں کہ علاج کون کرے؟ کیونکہ اس میں صاف لفظ شیعہ آگیا ہے اور بقول
علی نقی یہ لوگ قاتلان حسین ہیں۔ تو خوب واضح ہو گیا کہ قاتلان حسین شیعہ ہی تھے۔

جواب دوم

میدان کو ملا امام حسین رضی اللہ عنہ کے مقابل تمام شیعہ تھے

جیسا کہ ہم گذشتہ سطور میں تحریر کر چکے ہیں کہ میدان کو بلا میں امام عالی مقام کے مقابلہ میں وہی لوگ تھے جنہوں نے بارہ یا اٹھارہ ہزار کی تعداد میں خطر طے کئے جنہوں نے امام مسلم کے ہاتھ پر بیعت کر لی۔ جنہوں نے اپنی جان نثاری کی قسمیں اٹھائیں ابن زیاد کی زیادتیوں اور خوف کے مارے بھی ”محبان حسین“ بعد میں ”قائمان حسین“ بنے، اگرچہ یہ لوگ دہلی پر اس مقابلہ کے لیے تیار نہ تھے، لیکن ڈنڈا پیر سب کام کروا دیتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ ان میں سے جب کسی کو کسی جتھہ کا سردار و سالار بنا کر امام کے ساتھ لڑائی کے لیے بھیجا جاتا، تو مارے شرم کے بیچارے کی گردن نہ اٹھتی تھی۔ سلیمان بن مرد غزاعی کے مکان پر وفات امیر معاویہ کے بعد ہونے والی شیعوں کی میٹنگ سے لے کر بازار کوفہ میں قافلہ اہل بیت کے گرد اہل کوفہ کے ماتم تک سارے واقعات اپنے بڑی تفصیل سے ملاحظہ فرمائیے اور یہ تمام واقعات ہم نے شیعہ کتب کے معتبر حوالہ جات سے پیش کیے ہیں ان تمام واقعات کا اعادہ تو اس وقت مناسب نہیں تاہم ان کا خلاصہ ہم اختصار کے ساتھ پیش کیے دیتے ہیں تاکہ مذکورہ تاریخی گواہیاں آپ کے ذہن میں دوبارہ تازہ ہو جائیں اور شیعہ مجتہد علی نقی نقوی کے دوسرے دعوے کی قلعی بھی کھل جائے۔

پہلے مرحلے پر سلیمان بن مرد نے اپنے گھر میں ہونے والے اجتماع سے کہا معاویہ جہنم داخل ہو گیا ہے (معاذ اللہ) و شما شیعیان او و پرا بزرگوار وید یعنی تم

حسین اور اس کے والد علی کے شیعہ ہو، اگر مدد کر سکتے ہو تو امام حسین کو دعوت دوسب نے کہا ہم ان کی بھولور مدد کریں گے۔ جلاء العیون جلد دوم ص ۵۱۸ طبع جدید ارشاد شیخ مفید میں یہ الفاظ ہیں کہ سلیمان نے کہا انتہ مشیعتہ و شیعۃ ایہ تم اس کے اور اس کے باپ کے شیعہ ہو ارشاد شیخ مفید ص ۲۰۲ مطبوعہ قم بمقتل ابی مخنف ص ۱۱ طبع نعت میں ہے ونحن شیعۃ - ہم حسین کے شیعہ ہیں۔

دوسرے مرحلے جب کوفیوں نے امام حسین کو دعوت دی اور خطوط لکھے تو ان کے بعض چیدہ چیدہ الفاظ یہ تھے از جانب سائر شیعیان و مومنان و مسلمان اہل کوفہ جلاء العیون جلد دوم ص ۵۱۹ طبع تہران جدید یعنی یہ خط کوفہ کے تمام شیعوں کی طرف سے ہے۔ کَیْسَ لَنَا اِمَامٌ غَیْرُکَ۔ مقتل ابی مخنف ص ۱۸ یعنی اے امام حسین ہم آپ کے سوا کسی کو امام نہیں مانتے۔ وَ اِنْ لَمْ تَقْبَلْ اِلَیْنَا فَانْتَ اَشَدُّ ذَنْبًا عَظِیْمًا اگر آپ کوفہ نہ آئے تو آپ (روز قیامت) اس کے ذمہ دار ہوں گے۔

تیسرے مرحلے پر امام حسین رضی اللہ عنہ نے کوفیوں کے بارہ ہزار خطوط کا جواب بقول شیعہ کتب ان الفاظ میں لکھا۔ بسوئے گروہ مومنان و سلطانان و شیعیان جلاء العیون جلد دوم ص ۱۵ یعنی یہ خط حسین بن علی کا شیعوں مومنوں مسلمانوں کی طرف سے ہے،

جلاء العیون اردو جلد دوم ص ۱۹

چوتھے مرحلے پر جب امام مسلم کوفہ میں آگئے تو شیعہ کتب کے مطابق آپ کی بیعت کرنے والے شیعہ ہی تھے۔ دیکھیے۔ چوں ترد شیعیان بخندست مسلم بیا رشد جلاء العیون ص ۱۹۳، تو ایسے میں ایک یزیدی انسان نے امام مسلم کی کوفہ میں سرگرمیوں کی مخبری یزید کو ان الفاظ میں کی۔ شیعیان برائے حسین بن علی بیعت سے نمایند۔ جلاء العیون جلد دوم ص ۵۲۱ یعنی شیعیان کوفہ امام مسلم بن عقیل سے امام حسین کی بیعت

کرتے ہیں۔

(جلاء العيون الكروية جلد دوم ۱۹۳۰ء)

وَقَدْ بَايَعَهُ شَيْعَةُ الْحُسَيْنِ مَقْتُلِ ابْنِ مُحَلِّقٍ مِنْ أَطْلُوعٍ قَدِيمٍ

یعنی حسین کے شیعوں نے مسلم کی بیعت کی بیعت کر لی ہے۔

پانچویں مرحلہ پر امام مسلم کا خط پاکرامام حسین رضی اللہ عنہ نے کوفہ جانے کی تیاری
کر لی صحابہ کرام نے اگر کوفہ جانے سے منع کیا تو امام حسین رضی اللہ عنہ نے یہ جواب دیا۔ قَدْ كَتَبَ
إِلَيَّ شَيْعَتِي مَقْتَلِ ابْنِ حَنْفَلَةَ مَعْنَى مجھے میرے شیعوں نے خطوط لکھ دیے ہیں
وہ اس لیے میں غمور جاؤں گا اس کا جواب امام حسین کے گئے بھائی محمد بن حنفیہ نے آپ کو یہ
دیا کہ اہل دشمنی کے دھوکہ میں نہ آئیں قَوْمٌ قَتَلُوا أَبَاكَ وَعَدَرُوا
بِاخِيَّتِكَ۔ اس قوم نے آپ کے والد کو قتل کیا اور آپ کے بھائی (امام حسن رضی اللہ عنہ)
سے دھوکہ کیا۔

پچھٹے مرحلہ پر امام حسین رضی اللہ عنہ کو قہر کو پل پڑے راستہ میں امام مسلم کی شہادت کی اطلاع ملی تو آپ نے فرمایا قَدْ حَدَّثَنَا شَيْعَتُنَا۔ مقتل ابی مخنف ص ۱۲۴ اور ارشاد شیخ مفید ص ۲۲۳ یعنی ہمیں ہمارے شیعوں نے رسوا کر دیا کہ دھوکہ سے بلایا ہے وطن کیا سفر میں لڑا اور میرے پیچھے سے پہلے میرے بھائی کو مار ڈالا۔ ساتویں مرحلہ پر امام حسین رضی اللہ عنہ نے میدان کر بلا میں کوئی فوج کے سامنے وہ خطا نڈیل دیے جو انہوں نے آپ کو لکھے تھے: مگر کوئی صاف منکر ہو گئے کہ ہمیں ان خطوط کا کوئی علم نہیں دیکھے مقتل ابی مخنف ص ۱۲۴ اور جلاء العیون ص ۱۵۱ بعد ازاں گورنر کوفہ عمر بن سعد جس نے کوئی سردار کو امام حسین کے پاس گفتگو کرنے کے لیے بھیجا چاہتا دیکھا اسے شرم کے جانے سے انکار کر دیتا ہے کیونکہ تمام نے خطوط لکھے ہوئے تھے۔ دیکھیے وہر یک از رؤسائے شکر کہ میگفت باین علت ابامیکر و ند

زیر آنکه اکثر از آنها بودند که نامه بجزیرت نوشتند و بدین جلاء العیون جلد دوم ۴۶۹ -

آٹھویں مرحلہ پر میدان کر بلا کاخونی طوفان گذر جانے کے بعد اسیران اہل بیت
پابجولاں زن و مرد اونٹوں کی ننگی پشتوں پر باندھ کر بازار کو قہ سے گزارے گئے
تو اہل کوفہ یہ دیکھ کر نوعہ کرنے لگے۔ اور نوعہ ماتم کی ایک نوع ہے اسی لیے شیعہ علماء
کتب اہل سنت سے ماتم ثابت کرنے کے لیے نوعہ کا لفظ پیش کرتے ہیں دیکھیے
مولوی اسماعیل گو جروی شیعہ کی کتاب بر آسین ماتم وغیرہ۔ چنانچہ علاء العیون جلد دوم
صفحہ ۵۹۳ پر ہے چون داخل کوفہ حضرت زین العابدین علیہ السلام دیدند ۔۔۔ مدائے
نوعہ وشعیون وگریہ بلند کردند حضرت باورضعیف گفت کہ شمار برمانوعہ وگریہ
کنید پس کہ ماراکشته است۔ یعنی جب کوفیوں نے امام زین العابدین کو بازار میں
دیکھا تو نوعہ اور آہ و بکا کی آوازیں بلند کرنا شروع کر دیں امام نے یہ دیکھ کر فرمایا۔ تم
ہم پر نوعہ (ماتم) کرتے ہو بتلاؤ ہمیں تمہارے سوا کس نے مارا ہے۔ سیدہ زینب رضی
نے فرمایا خود مارا کشتہ اید ویرما میگرید بی و انترباید کہ بسیار میگرید یعنی خود تم نے
ہمیں قتل کیا اور خود ہی نوعہ کر رہے ہو اسی طرح ہمیشہ نوعہ ہی کرتے رہو گے علاء العیون
جلد دوم صفحہ ۵۹۳ احتجاج طبری جلد دوم صفحہ ۲۶ اور مناقب بن شہر آشوب صفحہ ۱۱۵

ان تمام مراحل اجمالی تذکرہ سے درج ذیل امور ثابت ہونے۔

امام حسین رضی اللہ عنہ کو شیعوں نے بلایا غلط بلکے اور ان میں اپنا تعلق
شیعہ کے نقطہ سے کرایا۔

(۲) امام حسین رضی اللہ عنہ نے بلانے والوں کو جوابی خط لکھتے ہوئے انہیں شیعہ

کہہ کر پکاسا، اور فرمایا کہ مجھے شیعوں نے خط لکھے ہیں۔

(۳) امام مسلم کے کو فرما رہے ہوں نے پر شیعوں نے آپ کی بیعت کی کیونکہ یہ

شہر ہی شیعوں کا تھا۔

(۴) حسین بن علی رضی اللہ عنہما کو شہادت مسلم کی خبر پہنچی تو آپ نے اس بشارت کا ذمہ دار شیعوں کو قرار دیا۔ اور فرمایا کہ ہمیں شیعوں نے رسوا کیا ہے۔

(۵) امام حسین کا کوئی فوج کے سامنے خطوط انڈیلنا اور عمر بن سعد کے کہنے کے باوجود کوئی سرداروں کا مکے شرم کے امام حسین کے سامنے نہ ہوتا یہ کھلی شہادتیں ہیں۔ اس بات کی کہ جہنوں نے آپ کو دعوت دی انہوں نے آپ کو شہید کیا اور یہ پہلے ثابت ہو چکا ہے کہ بلانے والے پکے شیعہ تھے۔ اب نتیجہ آپ لوگوں کے سامنے ہے۔

(۶) کوئی شیعوں نے قتل حسین جیسا جرم چھپانے کے لیے بازار کو فہ میں قافلہ اہل بیت کے گرد ماتم شروع کر دیا جو اہل بیت رسول کو سخت ناگوار گزارا۔ اور انہوں نے شیعوں کی سازش کو ناکام بناتے ہوئے فرما دیا کہ ماتم مت کرو تم ہی ہمارے قاتل ہو۔ اور ہماری بد دعا ہے کہ تار و زار بدیو ہی ماتم کرتے رہو گے۔ خدا تمہارے چہرے سیاہ کرے۔ اللہ نے مظلوموں کی آہ سن لی اور آج تک قاتلان حسین اپنے جرم کی دنیوی سزا حاصل کرتے ہوئے ماتم کر کر کے اپنا حال تباہ کر رہے ہیں۔

قتل حسین جیسے جرم کی سزا تو ہے
سزا شر قاتلوں میں یہ ماتم پیا تو ہے



فصل نہم

شیعوں کی امام زین العابدین رضی اللہ عنہ کی شان میں گستاخیاں

گستاخی:

بقول شیعہ امام زین العابدین نے اپنے آپ کو بزرگ کا

غلام ہونا مان لیا تھا

روضہ کافی:-

ابن محبوب عن ابی الیوب عن یزید بن معاویہ
 قال سمعت ابا جعفر علیہ السلام یقول ان
 یزید بن معاویہ دخل المدینہ و هو
 یرید الحج فبعث الی رجل من قریش فآتاه

فَقَالَ لَهُ يَزِيدُ أَتَقِرُّ لِي أَتَكَ عَبْدٌ لِي إِنْ شِئْتُ
بِعُتْكَ ؟ وَإِنْ شِئْتُ اسْتَرْقَيْتُكَ

فَقَالَ لَهُ الرَّجُلُ وَاللَّهِ يَا يَزِيدُ مَا أَنْتَ بِأَكْرَمَ
مِثِّي فِي قُرَيْشٍ حَسَبًا وَلَا كَانَ أَبُوكَ أَفْضَلَ مِنْ
أَبِي فِي الْجَاهِلِيَّةِ وَالْإِسْلَامِ وَمَا أَنْتَ بِأَفْضَلَ
مِثِّي فِي الدِّينِ وَلَا بِخَيْرٍ مِثِّي فَكَيْتَ أَقِرُّ لَكَ
بِمَا سَأَلْتَ ؟ فَقَالَ لَهُ يَزِيدُ إِنْ لَمْ تُقِرَّ لِي
وَاللَّهِ قَتَلْتُكَ فَقَالَ لَهُ الرَّجُلُ لَيْسَ قَتْلُكَ

إِتْيَايَ بِأَعْظَمَ مِنْ قَتْلِكَ الْحُسَيْنِ بْنِ عَلِيٍّ
عَلَيْهِمَا السَّلَامُ ابْنِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ فَأَمْرِي بِهِ فَقِيلَ -

(حَدِيثُ عَلِيِّ بْنِ الْحُسَيْنِ عَلَيْهِمَا السَّلَامُ مَعَ يَزِيدَ لَعَنَهُ اللَّهُ)
مُتَرَاوِسَ الْحَيِّ ابْنِ الْحُسَيْنِ عَلَيْهِمَا السَّلَامُ
فَقَالَ لَهُ مِثْلَ مَقَالَتِهِ لِقُرَيْشِي فَقَالَ لَهُ عَلِيُّ
ابْنُ الْحُسَيْنِ عَلَيْهِمَا السَّلَامُ أَرَأَيْتَ إِنْ لَمْ
أُقِرَّ لَكَ أَلَيْسَ تَقْتُلُنِي كَمَا قَتَلْتَ الرَّجُلَ
بِالْأَمْسِ فَقَالَ لَهُ يَزِيدُ لَعَنَهُ اللَّهُ بَلَى فَقَالَ
لَهُ عَلِيُّ بْنُ الْحُسَيْنِ عَلَيْهِمَا السَّلَامُ قَدْ أَقْرَرْتُ
لَكَ بِمَا سَأَلْتَ أَنَا عَبْدٌ مُكْرَهُ فَإِنْ شِئْتُ
فَأَمْسِكْ وَإِنْ شِئْتُ فَبِيعْ فَقَالَ لَهُ يَزِيدُ
لَعَنَهُ اللَّهُ أَوْلَى لَكَ حَقْنَتُ دَمِكَ وَلَمْ يَنْقُصْكَ

ذَلِكَ مِنْ شَرِّكَ -

(فروع کافی کتاب الروضہ جلد ششم ۲۳۲-۲۳۵)

مطبوعہ تہران طبع جدید ۱۳۸۹ء تذکرہ یزید

علی بن حسین

ترجمہ :-

(بمذہب اسناد) امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ جب یزید بن معاویہ حج کے ارادے سے جاتے ہوئے مدینہ میں داخل ہوا تو ایک قریشی آدمی کو بلوایا اس کے آنے پر کہا کیا تو میرا غلام ہونے کا اقرار کرتا ہے۔ اگر میں چاہوں تجھے بیچوں اگر چاہوں غلام ہی رکھ لوں؟ اس قریشی نے جواب دیا۔ خدا کی قسم! قریش میں باعتبار حسب کے تو مجھ سے زیادہ باعزت نہیں۔ اور نہ ہی تیرا باپ میرے باپ سے جاہلیت اور اسلام میں بہتر ہے۔ اور نہ تو ہی دین میں مجھ سے افضل ہے۔ اور نہ تو مجھ سے بہتر ہے تو میں کیونکر تیرا سوال قبول کروں؟ یزید نے کہا۔ خدا کی قسم! اگر نہ مانا تو قتل کر دوں گا۔ تو قریشی نے کہا۔ میرا قتل حسین بن علی کے قتل سے زیادہ بڑا نہیں۔ تو نے اسے قتل کیا جو رسول اللہ کا نواسہ تھا۔ اتنا کہتے پر اس قریشی کو یزید نے قتل کر دیا۔

(امام زین العابدین کا یزید ملعون کی بیعت کو تسلیم کر لینا)

پھر یزید نے امام زین العابدین کو بلوایا۔ اور انہیں بھی وہی کچھ کہا جو اس قریشی کو کہا تھا۔ یزید سے امام زین العابدین نے کہا۔ اگر میں مطلوبہ اقرار نہ کروں۔ تو کیا مجھے بھی اسی شخص کی طرح قتل کر دے گا۔ جس طرح اس کو قتل کیا؟ یزید نے کہا ہاں امام زین العابدین نے کیا تیرا مطالبہ میں نے مان لیا۔ میں جلد معذور ہوں۔ تیری مرضی اگر چاہے مجھے بیچ دے۔ چاہے رکھ لے یزید لعنہ اللہ علیہ نے

کہا بہت اچھا کہ تم نے اپنا خون محفوظ کر لیا۔ اور اس سے تیری عزت میں کوئی فرق نہ آیا۔

جلاء العیون:-

کلینی بسند حسن از امام محمد باقر علیہ السلام روایت کرده است کہ زید بیہانہ حج بکند نیامد کہ از اہل مدینہ بیعت بگیرد پس فرستاد مرے از قریش را طلبید و گفت اقرار کن بہ بندگی من اگر خواہم ترا یکدم و اگر خواہم بہ بندگی بگیرم اں مر و گفت بخدا سوگند کہ تو ازین بہتر نیستی و در حسب و نسب و پدر من بہتر بنود نہ در جاہلیت نہ در اسلام و تو در دین از من بہتر نیستی چرا برائے تو این اقرار یکدم نیز یہ گفت اگر اقرار نہ کنی بخدا سوگند کہ تیرا میکشم اں مر و گفت کشتی تو مراد نہ خواہد بود از کشتن حسین بن علی فرزند رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم پس امر کرد کہ او را قتل رسانیدند۔ فرستاد و حضرت علی بن الحسین علیہما السلام را طلبید و بہاں کلینی کہ اں مرد را کہ و حضرت را فرمود، حضرت فرمود کہ اگر برائے تو اقرار یکدم مرا خواہی کشت چنانچہ اں مرد کشتی پس گفت علی حضرت فرمود اقرار کروم باپچہ سوال کردی نیز یہ گفت خون خود را حفظ کردی و از شرف و بزرگواری تو چیزی کم نشود۔

(جلاء العیون جلد دوم ص ۶۷۷-۶۷۸)

مطبوعہ تہران طبع جدید ۱۳۹۱ھ مصائب

انزائی کہ بہر آنحضرت وارد شد

ترجمہ

کلینی نے بسند حسن حضرت امام محمد باقر سے روایت کی ہے۔ کہ زید حج کے یہاں نے مدینہ آیا۔ کہ اہل مدینہ سے بیعت لے۔ پھر ایک قریشی کو طلب کر کے کہا۔ میری غلامی کا اقرار کر۔ اگر میں چاہوں تجھے قتل کر دوں۔ اور اگر چاہوں تجھے اپنی غلامی میں رکھ لوں۔ اس مرد دیندار نے کہا۔ قسم بخدا!

تو حسب و نسب میں مجھ سے بہتر نہیں ہے۔ اور تیرا باپ میرے باپ سے بہتر نہ تھا۔ نہ جاہلیت کے وقت نہ اسلام میں۔ اور تو دین میں مجھ سے بہتر نہیں ہے، پھر کس واسطے میں یہ اقرار کروں سیزید نے کہا۔ قسم بخدا اگر تو اقرار نہ کرے گا۔ میں تجھے قتل کروں گا۔ اس مردے نے کہا۔ تیرا قتل کرنا میرے واسطے زیادہ نہ ہو گا۔ قتل حسین بن علی فرزند رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یہ سن کر سیزید ملعون نے اس کو قتل کر دیا۔

اور کچھ لوگوں کو بھیج کر حضرت علی بن حسین (امام زین العابدین) کو طلب کیا۔ اور وہی کہا جو اس مردے سے کہا تھا۔ حضرت نے فرمایا۔ اگر میں اقرار نہ کروں۔ اس وقت تو مجھے قتل کر دے گا۔ جس طرح اس مرد کو قتل کیا۔ سیزید نے کہا۔ ہاں۔ حضرت نے فرمایا۔ جو کچھ تو نے کہا۔ اس کا میں نے اقرار کیا۔ سیزید نے کہا تم نے اپنی جان کی حفاظت کی۔ اور تمہارے شرف و بزرگوں میں کچھ کم نہ ہوا۔

دجلاد العیون اردو جلد دوم ص ۲۶۷

(مطبوعہ لاہور)

لمحہ فکریہ :-

شیعہ حضرات کے نزدیک اگر فریقین کے نزدیک لڑائی کا حکم نہ دیا گیا ہو۔ تو وہاں لڑائی کرنا ضروری نہیں ہوتا۔ جس طرح حضرت علی رضی اللہ عنہ اور ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے درمیان لڑائی کا حکم نہیں تھا۔ اور جہاد کی اجازت نہ تھی۔ لیکن حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ اور سیزید کے مابین جہاد کا حکم تھا۔ اس جہاد میں حضرت امام حسین نے جام شہادت نوش فرمایا۔ لیکن یہ بات سمجھ میں نہیں آتی۔ کہ جب سیزید کے دامن پر کسی اہل بدعت کے خون کے دھبے نہ تھے۔ تب امام حسین رضی اللہ عنہ اور آپ کیے اصحاب نے میدان کر بلا میں جانیں قربان کیں۔ اور جب اس کا دامن

آلودہ ہو گیا۔ اور دنیا نے اسے قاتلِ اہل بیت کہا۔ تو ایسے وقت امام زین العابدین رضی اللہ عنہ نے اس کی بیعت کر لی۔ امام حسین رضی اللہ عنہ تو سب کچھ قربان کر دیں۔ اور یزید کے سختی میں بیعت نہ کریں۔ اور ان کے فرزند ارجمند سیدنا امام زین العابدین رضی اللہ عنہ صرف اپنی جان کے تحفظ کی خاطر اس کی بیعت کر کے اپنے اباؤا جدار کے دشمن کو بدنام کریں۔ یہ کیونکر ممکن ہے؟ لہذا معلوم ہوتا ہے۔ کہ امام زین العابدین کے بارے میں بیعت کا یہ قصہ بھی انہی واقعات کی ایک کڑی ہے۔ جن کو بڑی پاک دہی سے ان شیعہ لوگوں نے گھرا۔ اس طرح ”شیعان علی“ امام زین العابدین کے ساتھ وہی سلوک روار کے ہوئے ہیں۔ جو انہوں نے امام حسین رضی اللہ عنہ کو کوہِ بکرا کر پھر میدانِ کربلا میں کیا:-

اس واقعہ موضوعہ کا ایک حیران کن پہلو یہ بھی ہے۔ کہ ایک عام قریشی شخص تو جان و سہ دنیا ہے۔ لیکن یزید کے سامنے سختی گوئی اور بے باکی کا عظیم مظاہرہ کرتا ہے۔ اور اس کی بیعت کے لیے تیار نہیں ہوتا۔ لیکن اہل بیت کے سرتاج سیدنا امام زین العابدین رضی اللہ عنہ اپنے پدرِ بزرگوار بھائیوں اور چچاؤں کے قاتل کی بیعت کر لیتے ہیں۔ اور سختی کو چھپا کر باطل کی ہاں میں ہاں ملا لیتے ہیں۔ کیا امام زین العابدین میں ایک عام آدمی جتنی بھی غیرت ایمانی نہ تھی۔ (معاذ اللہ ثم معافا اللہ) یہ سب باتیں اہل بیت کی تذلیل اور کدواؤں کی لیے گھڑی گئی ہیں۔

(ان هذا لا بهتان عظیم علی الامام العظیم)



گستاخیؑ

بفرمان زمین العابدین رضی اللہ عنہ ہر منکر خلافت علی
کے عضو ناسل اور دیر سے آواز آئی، پہلے خلافت علی
کا اقرار کرو ورنہ ہم بول و براز ہرگز نہیں کریں گے۔

(معاذ اللہ)

آئینہ حیدریؑ

امام زید العابدین نے فرمایا کیا تم کو غدیر خم کا واقعہ کافی نہیں ہے۔ جبکہ میں نے علی رضی اللہ عنہ
کو اپنا جانشین کہا۔ تم نے دیکھا کہ آسمان کے دروازے کھل گئے تھے۔ اور فرشتے ان میں سے سر
نکالے جہانک رہے تھے۔ اور تم کو پکار رہے تھے۔ یہ دلی خد ہے۔ اس کی متابعت کرو۔ ورنہ
تم پر عذاب خدا نازل ہوگا۔ اس سے ڈرو۔ کیا تم کو یہ بات کافی نہیں ہے۔ کہ تم نے دیکھا کہ
علی چلتا تھا۔ اور پہاڑ سامنے سے ہستے جاتے تھے۔ تاکہ موڑ کھانے کی ضرورت نہ پڑے۔
جب وہ گزر گیا۔ تو پہاڑ پھر اپنی جگہ آگئے۔ بعد ازاں علی نے دعا کی۔ اسے خدا۔ ان لوگوں کو پھر اپنی
نشانیوں دکھا۔ کہ یہ امر تیرے نزدیک اہل ہے۔ تاکہ تیری محبت ان پر اور زیادہ تاکید کر دے۔
الغرض جب وہ لوگ اپنے گھروں کی طرف واپس گئے۔ تو اندر داخل ہونا چاہا۔ باز من نے ان کے
پلوں پر کڑیے۔ اور ان کو اندر جانے سے روک دیا۔ اور آواز دی کہ ہمارے اندر تم کو قدم رکھنا حرام ہے
جب تک کہ ولایت علی بن ابی طالب کا اقرار نہ کرو۔ تب انہوں نے اس کی ولایت کا اقرار کیا
اور یہ کہہ کر گھروں میں داخل ہوئے۔ پھر اندر جا کر دوسرے کپڑے بدلنے کے لیے اپنا لباس اتارنے
کا ارادہ کیا۔ تب وہ لباس ان پر بھاری ہو گئے۔ اور وہ ان کو نہ اتار سکے۔ اور کپڑوں نے ان کو آواز

دی۔ کہ تم پر ہمارا اتارنا آسان نہ ہو گا۔ جب تک ولایت علی ابن ابی طالب کا اقرار نہ کر لو۔ تب انہوں نے اس کی ولایت کا اقرار کیا۔ اور کپڑوں کو اتار دیا۔ پھر رات کا لباس پہننے کا ارادہ کیا۔ تب وہ بھاری ہو گیا۔ اور ان کو آواز دی۔ کہ تم پر ہمارا پہننا حرام ہے۔ جب تک ولایت علی ابن ابی طالب کا اقرار نہ کر لو۔ اس وقت انہوں نے اقرار کیا۔ پھر کھانا کھانے لگے۔ اس وقت لقمان کے لیے بھاری ہو گیا۔ اور جلتے بھاری نہ ہوئے تھے۔ وہ ان کے منہ میں جا کر پتھریں گئے۔ اور ان کو آواز دی۔ کہ تم پر ہمارا کھانا حرام ہے۔ جب تک ولایت علی ابن طالب کا اقرار نہ کر لو۔ تب انہوں نے ولایت علی کا اقرار کیا۔ بعد ازاں وہ پیشاب و پاخانہ کی ضروریات کو رفع کرنے لگے۔ تب وہ عذاب میں مبتلا ہو گئے۔ اور ان کا دفعہ ان کے لیے متعذر ہوا۔ اور ان کی بیٹیوں اور آلائے ناسل نے آواز دی کہ ہمارے ہاتھ سے خلاصی پانا تم کو حرام ہے۔ جب تک ولایت علی بن ابی طالب کا اقرار نہ کر لو۔ اس وقت انہوں نے اس ولی خدا کی ولایت کا اقرار کیا۔

دآثار حیدری اردو ترجمہ تفسیر امام حسن عسکری
ص ۵۵۶-۵۵۷ مطبوعہ لاہور

محہ فکریہ:-

اس واقعہ میں جو کچھ کہا گیا۔ وہ اپنے مقام پر۔ لیکن اس کا راوی امام زین العابدین کو بتانا کس قدر گھٹیا حربہ ہے۔ اس کی عینی بھی درست کی جائے کم ہے۔ کہاں امام پاک اور کہاں اس قسم کی لچر اور بے ہودہ دہیات و خرافات۔ گویا سیدھے طور پر تو امام زین العابدین رضی اللہ عنہ کی ذات پر حملہ نہ کر سکے۔ ایسی بے ہودہ روایات کی نسبت کر کے انہیں بدنام کرنے کی ناچاک جسارت کی گئی۔

جہاں تک اس واقعہ کے مندرجات کا معاملہ ہے۔ تو کوئی بھی باضمیر اور باجبا شخص انہیں

پڑھ کر بارے شرم کے اپنی گردن اوپر نہیں اٹھا سکتا۔ کیونکہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کی ولایت منوانے کے لیے جو ایک بے بنیاد اور کجواسات کا پلندہ گھڑا ہے۔ اس کا ایک ایک لفظ جید کرار کی توہین سے لبریز ہے۔ پھر اعلیٰ درجہ کی بے شرمی یہ کہ اتنا سلا اور وزیر مکہ نے جب تک ولایت علی کا اقرار نہ کرایا اس وقت تک یہ مشکلات میں گھرے رہے۔ حضرت علی کی ولایت تھی۔ یا اندرونی شدید بیماری جس نے پیشاب و پاخانہ بند کر دیا۔ کس قدر گھناؤنا مذاق اقرار پایا۔

(استغفر اللہ تبارک استغفر اللہ)

گستاخی نمبر ۳:-

انکار حیدری :-

و بشار الذین آمنوا۔ اور بشارت دے ان لوگوں کو جو ایمان لائے اور انہوں نے تیری نبوت کی تصدیق کی ہے۔ اور تجھ کو پیغمبر جانتے ہیں۔ اور تیری تمام باتوں کو سچ جانتے ہیں۔ اور تیرے تمام افعال کو درست سمجھتے ہیں۔ اور تیرے بھائی علی کو تیرے بعد اپنا امام اور تیرا پیغمبر دیکھ رہے ہیں۔ اور سب احکام میں اس کی فرمانبرداری کرتے ہیں۔ اور جو کچھ وہ ان کو حکم دیتا ہے ویسا ہی عمل میں لاتے ہیں۔ اور نبوت کے سوا جو مرتبہ تجھ ہی کے مخصوص ہے۔ اور سب فضائل و خصائل میں اس کو تیرا ہمسر اور ہم رتبہ جانتے ہیں۔ اور جنت ان کو بھی ملے گی۔ جبکہ وہ اس کو اور اس شخص کو جس کے لیے وہ اپنی اولاد میں سے نص کرے اور اس کے تمام دوستوں کو دوست رکھیں گے۔ اور اس کے مخالفوں سے دشمنی رکھیں گے۔ اور دوزخ کی آگ ان پر بھی سرور ہوگی اور وہ اس کے عذاب سے بھی محفوظ رہیں گے۔

جب کہ وہ اس کے مخالفوں کی دوستی اور ان کے دشمنوں کی مدد کرنے سے کٹ کر

افتیاد کریں گے۔

(اثر حیدری ترجمہ تفسیر امام حسن مسکری ص ۵۷۱)

مطبوعہ امامیہ کتب خانہ لاہور

خلاصہ کلام:-

یہ ہے کہ جنت میں جانا اور دوزخ سے رہائی پانا صرف اسی پر موقوف نہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت اور آپ کے ارشادات پر عمل کیا جائے۔ بلکہ اس کے لیے یہ بھی ضروری ہے۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت کے علاوہ باقی تمام اوصاف و کمالات میں حضرت علی کو آپ کے ہمسر اور ہم مرتبہ سمجھا جائے۔ جس کا سادہ سا مفہوم یہ ہے۔ کہ جو شخص حضرت علی کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ہمسر اور مرتبہ نہ جانے۔ وہ جنتی نہیں۔ بلکہ دوزخی ہے۔

حقیقت یہ ہے۔ کہ شیعوں کو اگرچہ وہ بے لفظوں میں یہ کہہ دیتے ہیں۔ کہ ہم حضرت علی کو نبی نہیں مانتے۔ لیکن سب ان کی کتابوں کا مطالعہ کیا جائے۔ تو یہ چلتا ہے۔ کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ ان کے نزدیک تمام انبیاء کرام سے افضل ہیں۔ بلکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے بھی افضل ہیں۔

”اور انعامیہ ص ۱۱“ پر مذکور ہے۔ کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ کہ تین چیزوں میں حضرت علی میرے ساتھ شریک ہیں۔ اور تین میں وہ اپنا کوئی ہمسر اور شریک نہیں رکھتے۔ یعنی ان جیسی مجھ میں شجاعت نہیں۔ ان جیسی میری بیوی نہیں۔ اور ان جیسی میری اولاد نہیں۔ اور پھر تماشایہ ہے۔ کہ ان ”نام نہاد و مجاہد اہل بیت“ نے یہ روایت امام زین العابدین کی طرف منسوب کی۔ ٹھیک ہے۔ پرانی دشمنی کا بدلہ اسی طرح لیا جاتا ہے۔



فصل وہم

حضرت امام باقر و حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہما کے حق

میں گستاخیاں

گستاخی پر

امام باقر اعضاء مخصوصہ پر صرف چونامی کر رہنے لوگوں کے سامنے

اُگے (معاذ اللہ) اور یہی چیز ستر کے لیے کافی قرآنی

الفروع من الکافی۔

مُحَمَّدُ بْنُ يَحْيَى عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ أَحْمَدَ عَنْ عُمَرَ
ابْنِ يَزِيدَ عَنْ عَمِّهِ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ عُمَرَ عَنْ
بَعْضِ مَنْ حَدَّثَهُ أَنَّ أَبَا جَعْفَرٍ عَلَيْهِ السَّلَامُ

كَانَ يَتَوَلَّى مَنْ كَانَ يُؤْمِنُ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ
فَلَا يَدْخُلُ الْجَمَامَ إِلَّا لَيْسَ الْمِذْرُ قَالَ فَذَخَلَ ذَاتَ يَوْمٍ
السَّمَاءَ وَتَنَوَّرَ أَنْ أَطْلَقَتِ السُّورَةُ عَلَى بَدَنِهِ
أَلْقَى الْمِذْرُ فَقَالَ لَهُ مَوْلَاهُ يَا بَنِيَّ أَنْتَ وَ
أُمِّي إِنَّكَ لَتَوْصِيَّتًا بِالْمِذْرِ وَلَزُومٍ وَقَدْ
الْتَمَيْتَهُ عَنْ نَفْسِكَ فَقَالَ أَمَا عَلِمْتَ أَنَّ السُّورَةَ
قَدْ أَطْلَقَتِ السُّورَةَ.

افروز کافی کتاب الہی والتجمل جلد ۲-۵۳-۵۴

طبع جدید۔ طبع تہذیب جلد ثانی ص ۶۱

ترجمہ:-

امام محمد باقر رضی اللہ عنہ نے فرمایا۔ جو شخص اللہ اور یوم آخرت پر ایمان رکھتا ہو۔ وہ حمام
میں ٹنگی باندھے بغیر داخل نہ ہو۔ راوی کہتا ہے۔ کہ ایک دن امام موسیٰ حمام میں داخل
ہوئے۔ اسلانی شرمگاہ پر چونالگا یا جب چوناجسم پر ٹپک گیا۔ تو آپ نے ٹنگی اٹھا کر
باہر پھینک دی۔ آپ کے آزاد کردہ ایک غلام نے عرض کی۔ میرے ماں باپ قربان
آپ ہمیں وصیت کرتے رہتے ہیں۔ کہ حمام میں ٹنگی باندھ کر داخل ہوا کرو۔ لیکن آج
آپ نے انہی ٹنگی ہمارا باہر پھینک دی۔ تو فرمایا۔ تجھے معلوم نہیں۔ کہ چونانے شرمگاہ
کو چھپایا ہے۔

فقہ جعفریہ کی امتیازی شان :-

اس روایت سے معلوم ہوا۔ کہ شیعوں کو گوں کے ہاں صرٹ شرمگاہ کو ڈھانپ لینا ہی پردہ کے
لیے کافی ہے۔ ماور یہ بھی معلوم ہوا۔ کہ اتنی سی جگہ کا ستر کرنے کے لیے کپڑے کا ہونا بھی ضروری

نہیں۔ بلکہ چونکہ (مٹی وغیرہ) بھی ستر کا کام دے سکتا ہے۔ اسی لیے امام باقر رضی اللہ عنہ نے اسی پر انکشاف کرتے ہوئے لنگی اتار کر باہر پھینک دی تھی۔ حالانکہ اعضاء مخصوصہ پر چونال دینے سے ان کی شکل و صورت چھپ نہیں جاتی اسی طرح نظر آتی رہتی ہے۔ آپ غور فرمائیں۔ کہاں امام باقر عیسیٰ عزت و عظمت کی پیکر شخصیت، شرم و حیا کی مجسم تصویر اور کہاں شیعوں کا ان کی طرف اس روایت کا نسبت کرنا۔ اس طرح امام باقر کی ان لوگوں نے انتہا درجہ گستاخی کی ہے۔

اگر شیعہ حضرات اس چیز کو امام باقر کی توہین نہیں سمجھتے تو انہیں چاہیے کہ وہ تمام کپڑے اتار کر اعضاء مخصوصہ پر صاف چونال کر بازاروں میں بکلا کریں اور مسجدوں میں آیا کریں۔ تاکہ سنت باقر و جعفر کو ادا کر کے یہ بات ثابت کر دیں کہ فقہ جعفریہ کی یہی امتیازی شان ہے۔

گستاخی نمبر ۲۔

امام جعفر الزنا سل پر پٹی لپیٹ کر حمام میں برہنہ آجاتے

تھے پھریوں ہی دیگر اعضاء پر ایک شخص سے طلبہ لگوا دیا

کرتے تھے (معاذ اللہ)

من لایحضرہ الفقیہ:-

وَكَانَ الصَّادِقُ عَلَيْهِ السَّلَامُ يُطْلَى فِي الْحَمَامِ
فَإِذَا بَلَغَ مَرَضُ الْعَوْرَةِ قَالَ لِلَّذِي يُطْلَى شَيْئًا
شَرَّ يَطْلِي هُوَ ذَلِكَ الْمَوْضِعَ وَمَنْ أَطْلَى فَلَا
بَأْسَ أَنْ يُلَنَّى السَّرْعَنَةُ لِأَنَّ الشَّوْرَةَ سَرٌّ

وَدَخَلَ الصَّادِقُ عَلَيْهِ السَّلَامُ الْحَمَامَ فَقَالَ
لَهُ صَاحِبُ الْحَمَامِ تَخْلِيهِ لَكَ فَقَالَ لَا إِنَّ الْمُؤْمِنَ
خَزِينَةُ الْمُؤْمِنَةِ وَرَوَى عَنْ عَبْدِ اللَّهِ الْمُرَافِقِ
فَقَالَ دَخَلْتُ حَمَامًا بِالسَّرِيئَةِ فَإِذَا شَيْخٌ
كَبِيرٌ وَهُوَ قِيَمُ الْحَمَامِ فَقُلْتُ لَهُ يَا شَيْخُ لِمَنْ هَذَا
الْحَمَامُ فَقَالَ لِأَبِي جَعْفَرٍ مُحَمَّدِ بْنِ عَلِيٍّ فَقُلْتُ أَكَانَ
يَدْخُلُهُ قَالَ نَعْرَفْتُ كَيْفَ كَانَ يَصْنَعُ قَالَ كَانَ
يَدْخُلُ فَيَبْدَأُ فَيُطْلِي عَانَةً وَمَا يَلِيهَا شُرَّةً
يَلْتُ أَرَاهُ عَلَى أَطْرَافِ حَيْلِهِ وَيَدْعُونِي فَأُطْلِي
مَسَائِرَ جَسَدِهِ فَقُلْتُ لَهُ يَوْمًا مِنْ الْأَيَّامِ الَّتِي تَكْرَهُ
أَنْ أَرَاهُ قَدَرًا يَتَهُ قَالَ كَلَّا إِنَّ الشَّوْرَةَ مَسْتَرَةٌ

(من لایحضرہ الفقیہ فی ادواب الحمام جلد اول
ص ۲۴ طبع قدیم لکھنؤ۔ طبع جدید جلد اول

ص ۶۵)

ترجمہ۔

امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ حمام میں بٹلی لگایا کرتے تھے۔ (طلاو سے مراد یہاں چونا
کو پانی میں بھگو کر جسم پر لگاتا ہے) جب عضو تناسل پر پہنچتے تو طلاو لگانے والے کو
کہتے تم چلے جاؤ۔ اور خود اس مخصوص جگہ پر طلاو لگاتے۔ اور کہا کرتے جو طلاو لگائے
اگر وہ ستر کا پیرا اٹا روے۔ تو کوئی گناہ نہیں۔ کیونکہ لگا ہوا چونا ستر کا کام دے دیتا
ہے۔ اور امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ حمام میں داخل ہوئے۔ حمام کے مالک نے
انہیں کہا۔ کیا حمام آپ کے لیے خالی کر دیں؟ فرمایا۔ مومن کسی کو تکلف نہیں دیتا۔

(لہذا خالی کرانے کی کوئی ضرورت نہیں) علیہ اللہ المراقب سے روایت کی گئی ہے کہ میں
 مرینہ کے ایک حمام میں گیا۔ تو ایک ضعیف الشخص کو دیکھا۔ وہ حمام کا منظم تھا۔ میں
 نے اس بوڑھے پوچھا یہ حمام کس کا ہے؟ کہنے لگا یہ حمام امام باقر کا ہے۔ میں نے
 پوچھا وہ خود بھی یہاں آتے ہیں۔ کہا۔ ہاں۔ پوچھا پھر وہ یہاں آکر کیا کچھ کرتے ہیں؟
 اس نے کہا حمام میں داخل ہوتے ہی اپنی شرمگاہ پر ”طلار“ لگاتے ہیں۔ پھر عضو تناسل
 پر ایک پٹی باندھ کر مجھے بلاتے ہیں۔ تو میں ان کے باقی جسم پر ”طلار“ لگاتا ہوں۔ میں
 نے انہیں ایک دن کہا کہ جس چیز کو آپ دکھانا پسند نہیں کرتے۔ میں اسے دیکھ
 لیتا ہوں۔ فریاد الیام ہرگز نہیں سچو نا لگا ہوتا تو پردہ ہو جاتا ہے۔ (لہذا تو چونا تو دیکھ سکتا
 ہے۔ عضو مخصوص اسی طرح ستر میں ہوتا ہے۔)

تبصرہ:-

پچھلی روایت کی طرح اس روایت میں بھی امام جعفر صادق اور امام باقر رضی اللہ عنہما کی طرف
 بے حیائی اور بے شرمی کی نسبت کی گئی ہے (معاذ اللہ) اپنی شرمگاہ پر پٹی لگانے کے بعد کھلے جسم
 کسی دوسرے شخص کو یقینہ قابل ستر جو چونا لگانے کو کہا ایک عام آدمی اس کی اجازت نہیں دے
 سکتا ہے۔ کہاں امرا اہل بیت کہ ان کی طرف اتنی گھٹیا حرکت منسوب کی گئی۔ اس لیے یہ بھی شیعہ
 لوگوں کی من گھڑت روایت ہے۔ اور افسوس کہ اہل بیت سے گستاخی ہے۔

گستاخی:-

فروع کافی:-

عَلِيٍّ بْنِ إِبْرَاهِيمَ عَنْ أَبِيهِ عَنْ حَمَّادٍ عَنْ حُرَيْزٍ
 عَنْ زُرَّارَةَ عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ

قَالَ إِنْ سَأَلَ مِنْ ذِكْرِكَ شَيْءٌ مِّنْ مَّذْيِ أَوْ وَدْيِ وَ أَنْتَ
فِي الصَّلَاةِ فَلَا تُفْسِدْهُ وَلَا تَقْطَعْ السَّنَوَةَ وَلَا تَنْتَقِصْ
الْوُضُوءَ وَإِنْ بَلَغَ عَيْتُكَ فَإِنَّمَا ذِيكَ بِمَنْزِلَةِ
النَّحَامَةِ.

دفعہ کافی باب المذی والودی جلد سوم

ص ۲۹ مطبوعہ تہران طبع جدید

ترجمہ:-

امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں۔ اگر نمازی کی حالت نماز میں ودی یا
مذی ارتناسل سے نکل جائے۔ اور ٹخنوں تک پہنچ جائے۔ تو نہ اس کو وضو نہ
کی ضرورت ہے۔ نہ نماز ٹوٹتی ہے۔ اور نہ وضو میں کوئی خرابی واقع ہوتی ہے
کیونکہ یہ ناک سے نکلے ہوئے پانی کی طرح ہے۔

تبصرہ:-

شرمگاہ سے نکلا ہوا گند پانی، ناک اور منہ سے نکلے ہوئے پانی کی طرح ہے۔ یہ مرتباً
گندے پانی کو مذہب شیعہ نے عطا کیا۔ اور یہ اس کی مذہب کی امتیازی خصوصیات میں سے
ایک ہے اور ستم بالائے ستم یہ ہے کہ یہ بات امام جعفر کی طرف شیعوں نے منسوب کی
ہے

گستاخی :-

بفرمان امام جعفر بوقت ضرورت تھوک کے ساتھ
استنجا کرنا جائز ہے

من لایحضرہ الفقیہ :-

سَأَلَ حَنَّانُ بْنُ سَعْدٍ أَبَا عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ
فَقَالَ إِنِّي رُبَّمَا بُلْتُ فَلَا أَقْدِرُ عَلَى الْمَاءِ
وَيَشْتَدُّ ذَلِكَ عَلَيَّ فَقَالَ إِذَا بُلْتَ وَتَمَسَّحْتَ
فَامْسَحْ ذَكَرَكَ بِرِيْقِكَ فَإِنْ
وَحَدَّثَ شَيْئًا فَقُلْ هَذَا مِنْ
ذَلِكَ -

(من لایحضرہ الفقیہ ص ۲۱، جلد اول مطبوعہ
لکھنؤ۔ فیما ینقض الوضوء وینجس
الثوب الغم من لایحضرہ الفقیہ
جلد اول ص ۲۱ فیما ینجس الثوب
طبع جدید مطبوعہ تہران)

ترجمہ :-

حنان بن سعید نے امام جعفر صادق سے عرض کی۔ میں بعض دفعہ پیشات کرتا ہوں
پھر مجھے پانی نہیں ملتا۔ مجھے اس وقت سخت پریشانی ہوتی ہے۔ (تو اس وقت مجھے کیا

کرنا چاہیئے، امام نے فرمایا جب تو بول کر لے۔ تو اپنے ذکر پر تھوک لگایا کر۔ اور کوئی چیز خارج بھی ہو۔ تو تو اس کو تھوک ہی سمجھا کر۔

تبصرہ :-

عضو تناسل کا پانی نہ ملنے کی صورت میں تھوک سے استنجی کرنا، معلوم شیوخ حضرات نے کس منفعت کے تحت یہ ترکیب نکالی اس سے کیا کام لینا چاہتے ہیں۔ اور نسبت کی ہے امام جعفر کی طرف

گستاخی :-

دو انکراہل بیت کا بیک وقت ہر ہنہ ہو کر حمام میں جانا
اس لیے جائز ہے کہ وہ معصوم ہیں (فرمان امام جعفر)

من لایحضرہ الفقیہ :-

وَفِي هَذَا التَّخْبِيرِ اِطْلَاقُ يَلْوِ مَامَ
اَنْ يَدْخُلَ وَلَدَهُ مَعَهُ الْحَمَامَ
دُونَ مَنْ لَيْسَ بِإِمَامٍ وَ ذَلِكَ
اَنَّ الْإِمَامَ مَعْصُومٌ فِي صَغُرِهِ وَكِبَرِهِ
لَا يَقَعُ مِنْهُ النَّظَرُ إِلَى عَوْرَتِهِ
فِي الْحَمَامِ وَلَا غَيْرِهِ وَ قَالَ
الصَّادِقُ عَلَيْهِ السَّلَامُ الْفَحْشُ
لَيْسَ مِنَ الْعَوْرَةِ

(من لایحضرہ الققیہ جلد اول ص ۶۶ فی غسل الجمعة)

آداب الحمام مطبوعہ تہران طبع جدید

(من لایحضرہ الققیہ جلد اول ص ۲۵ طبع قدیم)

مطبوعہ مطبع جعفریہ لکھنؤ فی آداب الحمام

(والنورہ)

ترجمہ:-

مذکورہ حدیث میں امام کے لیے علی الاطلاق اجازت ہے کہ حمام میں داخل ہوتے وقت اپنے بچے کو بھی ساتھ لے جائے۔ لیکن امام کے علاوہ دوسروں کو اجازت نہیں۔ کیونکہ امام بچپن جوانی اور بڑھاپے میں معصوم ہوتا ہے۔ اس لیے اس کی نظر حمام یا غیر حمام میں اپنی شرمگاہ کی طرف نہیں جاتی۔ امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ ”ران“ کا پردہ نہیں ہے۔

تبصرہ:-

بیک وقت دو اماموں کا ایک حمام میں تنگ ہو کر جانا اور پھر اسے آخر کی معصومیت کی دلیل بنانا، شیعہ فقہ کی امتیازی علامت ہے۔ بلکہ مذکورہ روایت سے یہ بھی ثابت ہوا کہ ائمہ اہل بیت کے لیے اپنے گھروں میں بھی ایک دوسرے سے پردہ کرنا ضروری نہیں بلکہ وہ برہنہ بدن ایک دوسرے کے ساتھ ایک مکان میں رہ سکتے ہیں۔ (معاذ اللہ) کتنی بے حیائی ہے کہ ایسی بے شرمی ایک طبع زلو اصول کے تحت امام جعفر کی طرف منسوب کی گئی۔

ۛ

گستاخی ۲۔

بقرمان امام جعفر صادقؑ اپنی بیوی کو شگاکر کے دیکھنا اور

اس کی شرمگاہ میں انگلی ڈال کر کھیلنا نہایت لذیذ ہے

فروع کافی ۱۔

عَنْ إِسْحَاقَ بْنِ عَمَّارٍ عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ
فِي الرَّجُلِ الَّذِي يَنْظُرُ
إِلَى امْرَأَتِهِ وَهِيَ عُرْيَانَةٌ ۖ قَالَ لَا بَأْسَ بِذَلِكَ
وَقَدْ لَذَّةٌ إِلَّا بِذَلِكَ۔

(فروع کافی جلد دوم ص ۲۱۴ طبع قدیم مکتبہ)

باب النوادر۔ طبع جدید تہران جلد پنجم ص ۴۹۷

باب النوادر کتاب النکاح

ترجمہ ۱۔

اسحاق بن عمار نے امام جعفر صادقؑ سے دریافت کیا۔ کہ کیا کوئی مرد اپنی بیوی کو برہنہ
حالت میں دیکھتا ہے۔ فرمایا۔ اس میں کیا حرج ہے۔ بلکہ لذت تو اس کی ہی ہے۔

تبصرہ ۱۔

عمدت کو برہنگی میں نظر بھر کر دیکھنا اس کی شرمگاہ کی زیارت کرنا اور پھر ایسے بے حیا و فحاش
کی نسبت امام جعفر صادقؑ رضی اللہ عنہ کی طرف کرنا یہ آپ کی انتہاء مدجھکی گستاخی ہے جو تہذیب

ہی حصہ میں آئی ہے۔

حلیۃ المتقین :-

از حضرت صادق پر سیدند کہ اگر کسی زن خود را عریاں کند و باو نظر کند چوں است،
فرمود گر لذتی از این بہتر می باشد و پرسیدند کہ اگر بدست و انگشت یا فرج زن و کنیز خود باز
می کند چوں است فرمود باکی نیست البتہ جزائے بدن خود و گیر و دلا نیجا کند۔

(حلیۃ المتقین ص ۴۱ طبع قدیم تہران۔ و د

آداب زفاف)

ترجمہ :-

حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے پوچھا کہ اگر کوئی شخص اپنی بیوی کو برہنہ کرے
اور اس کو دیکھے۔ تو اس کا کیا حکم ہے؟ فرمایا شاید ہی اس سے کوئی دوسری چیز زیادہ
لذیز ہو۔ لوگوں نے پوچھا۔ اگر ہاتھ یا انگلی کے ساتھ کوئی شخص اپنی بیوی یا لونڈی کی
شرمگاہ سے کھیلے۔ تو اس کا کیا حکم ہے؟ فرمایا کوئی خطر نہیں۔ لیکن اپنے جسم کے بغیر
کسی دوسری چیز سے یہ کھیل نہ کھیلے۔

تبصرہ :-

عورت کو برہنہ کر کے اس کی زیارت کرنا اس کی شرمگاہ میں انگلی ڈال کر کھیلنا پھر ان
واہیات افعال کی نسبت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کی طرف کرنا، کس قدر بے حیائی، اور
بے شرمی ہے۔ اور اس کے ساتھ امام موصوف کی انتہائی گستاخی بھی ہے۔

ع
شرم مگر تم کو نہیں آتی

گستاخی ہے۔

شیعوں کے نزدیک عورت کی دبر میں وطی کرنا جائز

ہے بقرمان امام جعفر (معاذ اللہ)

الاستبصار:-

عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أَبِي يَعْمُورَ قَالَ سَأَلْتُ أَبَا عَبْدِ اللَّهِ
عَلَيْهِ السَّلَامُ عَنِ الرَّجُلِ يَأْتِي فِي دُبُرِهَا قَالَ لَا بَأْسَ
إِذَا رَضِيَتْ.

(الاستبصار جلد سوم ص ۲۲۲-۲۲۳)

مطبوعہ تہران طبع جدید ۱۳۹۱ھ -)

فی اتیان النساء فیما دون الفرج

ترجمہ:-

ابو یعمور نے کہا۔ میں نے امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے پوچھا کہ اگر کوئی شخص اپنی
بیوی کی دبر میں (خواہش پوری کرتا ہے۔ تو اس کا کیا حکم ہے؟ فرمایا۔ اگر عورت راضی
ہو۔ تو کیا مضائقہ۔

تبصرہ:-

عورت کی دبر میں وطی کرنا، قوم لوط کو بھی نہ سوجھا۔ اس کے جواز کا فتویٰ امام جعفر صادق کی
طرف منسوب کرنا انتہائی گستاخی ہے۔

الاستبصار:-

عَدُّهُ عَنْ أَبِي قُضَّيْبٍ عَنِ الْحَسَنِ بْنِ الْجَعْفَرِ عَنْ حَمَّادِ
 بْنِ عُمَرَ قَالَ سَأَلْتُ أَبَا عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ
 أَوْ أَخْبَرَنِي مَنْ سَأَلَ عَنِ الرَّجُلِ يَأْتِي الْمَرْأَةَ فِي
 ذَلِكَ الْمَوْضِعِ وَفِي الْبَيْتِ جَمَاعَةً فَقَالَ لِي وَ
 رَفَعَ صَوْتَهُ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
 مَنْ حَكَّتْ مَمْنُوكَهُ مَا لَا يُطِيقُ فَلْيَبِغْهُ
 شُتْرَ تَنْظَرٍ فِي وَجْهِهِ أَهْلُ الْبَيْتِ شُتْرًا صَغِي
 إِلَى فَقَالَ لَا بَأْسَ بِهِ -

(الاستبصار جلد سوم ص ۲۴۲ تہران جدید
 طبع قدیم جلد دوم ص ۳۰ لکھنؤ)

ترجمہ:-

حماد بن عثمان روایت کرتا ہے کہ میں نے حضرت امام صادق رضی اللہ عنہ سے
 دریافت کیا کہ اگر اپنی عورت کی متعدد میں دخول کرنا کیسا ہے؟ اس وقت چوڑی آپ
 کے پاس بہت سے آدمی بیٹھے تھے۔ آپ نے بلند آواز سے فرمایا کہ اپنے غلام
 سے اس کی طاقت سے بڑھ کر خدمت لینی جائز ہے۔ بلکہ اسے فروخت کر دینا
 چاہیئے۔ (غرض یہ تھی کہ اگر لوگ سمجھیں کہ اس نے غلام کے متعلق سوال کیا ہے،
 راوی کہتا ہے۔ دوسرے لوگوں کے منہ کو دیکھ کر آپ نے اپنا منہ جھکا کر مجھے چپکے
 سے فرمایا۔ اس میں کوئی حرج نہیں۔

زبان زیب نہیں دیتی کہ اس کی وضاحت کی جائے اور اس روایت میں آپؐ بخود سمجھتے کہ ائمہ اہل بیت کی شان میں کس قدر دیدہ ویدی اور گستاخی ہے۔

گستاخی ہے۔

فرمان جعفر صادق رضی اللہ عنہ عورت کافر ج ادھل پروینا

جائز ہے (معاذ اللہ)

الاستبصار:-

سَأَلْتُ أَبَا عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ عَنْ عَارِيَةِ الْفَرْجِ
قَالَ لَا بَأْسَ بِهِ -

والاستبصار جلد دوم ص ۷۵ طبع قدیم مکمل
الاستبصار جلد سوم ص ۱۲۱ فی الإلب المتعة
مطبوعہ تہران طبع جدید

ترجمہ:-

شرمگاہ کو ادھار لینے کے متعلق میں نے امام صادق رضی اللہ عنہ سے دریافت کیا۔
فرمایا۔ اس میں کوئی حرج نہیں۔

تبصرہ:-

عورت کی شرمگاہ کو ادھار لینا اور حدود شرعیہ کو شہوت رانی پر قربان کرنا اور پھر ایسے
بے ہودہ الفاظ امام صادق رضی اللہ عنہ کی طرف منسوب کرنا۔ کیا کم گستاخی ہے؟

گستاخی ۹۔

فرمان جعفر علی مرتضیٰ ہے۔ بوقت ضرورت زنا بحکم نکاح

ہوتا ہے (معاذ اللہ)

فروع کافی ۱۔

عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ جَاءَتِ امْرَأَةٌ
إِلَى عُمَرَ فَقَالَتْ إِنِّي زَنَيْتُ فَطَهِّرْنِي فَأَمَرَهَا
أَنْ تَرْجِعَ فَأُخْبِرَ بِذَلِكَ أَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ
عَلَيْهِ السَّلَامُ فَقَالَ كَيْفَ زَنَيْتِ فَقَالَتْ مَرَرْتُ
بِالْبَادِيَةِ فَأَصَابَنِي عَطَشٌ شَدِيدٌ فَاسْتَقَيْتُ
أَعْرَابِيًّا فَأَبَى أَنْ يَسْقِيَنِي إِلَّا أَنْ أُمَكِّنَهُ
مِنْ نَفْسِي فَلَمَّا أَجْهَدَ فِي الْعَطَشِ وَخِفْتُ
عَلَى نَفْسِي فَأَمَكَّنْتُهُ مِنْ نَفْسِي فَقَالَ
أَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ عَلَيْهِ السَّلَامُ تَزَوُّجٌ
مَوْلَى رِبِّ الْكَعْبَةِ .

از فروع کافی جلد پنجم ص ۴۶۷ کتاب النکاح

طبع جدید تہران

(طبع قدیم لکھنؤ ص ۱۹۰ جلد دوم)

ترجمہ :- امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ ایک عورت حضرت عمرؓ

کے پاس آئی۔ اور کہنے لگی۔ میں نے زنا کیا۔ مجھے پاک کر دیجیے۔ تو حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اسے رجم کا حکم سنایا۔ اس واقعہ کی خبر جب حضرت علی کرم اللہ وجہہ کو پہنچی۔ تو بلا کر پوچھا تو نے کیسے زنا کیا۔ کہنے لگی۔ ایک مرتبہ جنگل میں مجھے سخت پیاس لگی۔ تو ایک اعرابی سے میں نے پانی مانگا۔ اس نے اس شرط پر دینا چاہا۔ کہ مجھ سے ہم بستری کرے۔ (تو پیاس شدید کی وجہ سے میں نے اس کے ساتھ اس کی شرط کے مطابق بد فعلی کی) حضرت علی رضی اللہ عنہ نے فرمایا۔ بخدا یہ تو نکاح ہو گیا۔

تبصرہ :-

اس روایت میں علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی ذات پر کتنا بہتان ہے کہ آپ نے (معاذ اللہ) زنا کو نکاح قرار دیا۔ جبکہ شرع میں بغیر شہادت کے نکاح نہیں ہوتا۔ تو حضرت علی رضی اللہ عنہ اس صریح زنا کو نکاح کیسے قرار دے سکتے ہیں۔

(فاعتبروا واولی الابصار)

گستاخیاں :-

مشت زنی شیعوں کے نزدیک جائز ہے

بقرمان امام جعفر (موافق اللہ)

فسر ع کافی :-

عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عَنِ اللَّهِ عَنِ السَّلَامِ قَالَ
سَأَلْتُهُ عَنْ ذَلِكَ قَالَ نَاحَكَ نَفْسُهُ

لَا شَيْءَ عَلَيْهِ -

(فروع کافی جلد دوم ص ۲۳۲ طبع قدیم لکھنؤ)
 (فروع کافی جلد پنجم طبع جدید ص ۴۰ کتاب النکاح
 باب التخصیض ونکاح البیمة
 مطبوعہ تہران)

ترجمہ:-

امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے مشیت زنی کے متعلق پوچھا گیا۔ آپ نے فرمایا
 اس پر کوئی مواخذہ (حد) نہیں ہے۔ یہ تو خود اپنے وجود سے جماع کرتا ہے۔

گستاخی عا:

امام جعفر صادق کی باتیں سن کر لوگوں کے اہل تناسل تن
 جائید گے (ایک شیعو کا بیان)

عَنْ زُرَّارَةَ قَالَ وَاللَّهِ لَوْ حَدَّثْتُ بِكُلِّ
 مَا سَمِعْتُهِ مِنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ "ع" لَأَتَفَعَّتْ
 ذُكُورُ الرِّجَالِ عَلَى الْخُشْبِ
 (رجال کشی ص ۲۳۲ مذکرہ زرارہ بن ابرہہ
 مطبوعہ کربلا)

نزارہ سے روایت ہے کہ کہا اُس کے کہ اگر میں امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے
 سنی ہونٹی تمام باتیں بیان کروں تو لوگوں کے آلات تناسل لکڑی کی طرح سخت
 ہو جائیں۔

تبصرہ:-

ہر وہ آدمی جس کی آنکھ میں کچھ بھی شرم و سیاہ ہے وہ اس روایت کو پڑھ کر اپنے آنکھیں شرم سے جھکا لے گا۔

لیکن شیعوہ حضرات کو اس قسم کی واہمی تباہی میں گھڑت روایات پیش کرنے سے قطعاً شرم نہیں آتی۔ بلکہ ان کو کتابوں میں شائع کرتے ہیں۔

طریقہ ترویج کہ پھر ایسی گندی روایات کو ائمہ اہل بیت کی طرف منسوب کرتے ہیں۔ جیسا کہ مذکورہ روایت کو امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کی طرف منسوب کرتے ہیں اس سے توریہ ثابت ہوتا ہے۔ کہ امام جعفر رضی اللہ عنہ ساری زندگی شیعوں کو خواہشات نفسانہ کی ہی ترغیب دیتے رہے۔ حالانکہ یہ کیسے ممکن ہے کہ آلِ سادات کے سردار اور شریعتِ مصطفویٰ علی صاحبہا الصلوٰۃ کے علمبردار کی زبان سے ایسی فحش اور پچر قسم کی باتوں کا صدور ہو۔

حقیقت یہ ہے کہ شیعوہ مذہب کی بنیاد ہی شہوت پرستی اور کذب و سیاقی پر رکھی گئی ہے۔ جس کی بنا پر ان حضرات نے اپنے مطلب برآری کے لیے متعبر پرستی جیسے حرام فحش فعل کی بنیاد رکھی۔

لہذا روایت مذکورہ اور اس قسم کی فحش روایات کتبِ شیعوہ میں مرقوم ہیں۔ یہ سب ان حضرات کی اپنی اختراعات ہیں اور ائمہ اہل بیت سے ان روایات کا دور کا بھی واسطہ نہیں کیونکہ۔

ط
چہ نسبت فاک را عالم پاک۔

گستاخیؑ

عَنْ حَمَّادِ بْنِ عَمَّانَ قَالَ خَرَجْتُ نَا وَابْرَ

إِنِّي يَعْفُورٌ وَآخِرُ الْحَبِ الْحَيَّةِ أَوْ
إِلَى بَعْضِ الْمَوَاضِعِ فَتَذَكَّرْنَا
الدُّنْيَا فَقَالَ أَبُو بَصِيرٍ الْمُرَادِيُّ
أَمَا إِنَّ صَاحِبَكُمْ تَوَظَّفَرُ بِهَا
لَا سَتَأْشَرُ بِهَا فَتَانَ فَتَاغَى فَجَاءَ
كَلْبُ يُرِيدُ أَنْ يَشْفَرَ عَلَيْهِ
فَذَهَبَتْ إِلَّا طَرْدُ فَقَالَ لِي ابْنُ
يَعْفُورٍ دَعُهُ فَجَاءَهُ حَتَّى شَفَرَ
فِي أَذُنِهِ.

درجہ کشتی ص ۵۲ آنکہ ابو بصیر لیت ہی
البحتری المرادی ملبوم کر بلا

ترجمہ:-

حداد بن عثمان سے روایت ہے۔ وہ کہتا ہے کہ میں، ابن ابی یعفور اور ایک دوسرا
اومی حیر و یا کسی اور جگہ کثرت ملے (راستہ میں) ہم نے دنیا کے متعلق بآئیں شروع
کیں۔ ابو بصیر مرادی کہنے لگا کہ تمہارے حضرت (امام جعفر صادق رضی اللہ عنہما) اگر دنیا کی
(مال دولت) میں کامیاب ہو گئے تو ضرور اسے ترجیح دیں گے۔ راوی کہتا ہے۔
کہ (اس کے بعد) ابو بصیر سو گیا۔ پس ایک کتا آیا اور اس پر پیشاب کرنے لگا۔
میں نے گتے کو پیشاب کرنے سے روکنا چاہا تو ابن ابی یعفور نے کہا کہ رہنے
دیکھئے۔ پس کتا اس (ابو بصیر) کے پاس آیا اور اس کے کان میں پیشاب کر ڈالا۔

ۛ

گستاخی ۱۳۔

عَنْ حَمَّادِ النَّابِ قَالَ جَلَسَ أَبُو بَصِيرٍ
عَلَى بَابِ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ (ع) لِيَطْلُبَ
الْإِذْنَ فَلَمَّ يُثَوِّدُ لَهُ فَقَالَ لَسُو
مَعَنَا طَبَقٌ لَهَاذُنَ قَالَ فَجَاءَ كَلْبٌ
فَشَغَرَ فِي وَجْهِ أَبِي بَصِيرٍ قَالَ أَفْ
أَفْ مَا هَذَا قَالَ جَنِيْسُهُ هَذَا كَلْبٌ
شَغَرَ فِي وَجْهِكَ .

(رجال کشی صفحہ ۱۵۵ - تذکرہ ابوبصیر عبداللہ
بن محمد الاسدی مطبوعہ کربلا) .

ترجمہ۔

حماد ناب سے روایت ہے اس نے کہا کہ ابوبصیر امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ
کے دروازے کے آگے اس لیے بیٹھا تھا تاکہ اسے اندر جانے کے اجازت
مل جائے مگر جب اسے اجازت نہ ملی تو روتنزا بولا کہ اگر میرے پاس کوئی کھانے
کا طبق (تخفہ کے طور پر) ہوتا تو حضرت اہم مجھے ضرور اجازت مرحمت فرمادیتے۔
راوی کہتا ہے پس ایک گٹا آیا اور ابوبصیر کے منہ میں پیشاب کرنے لگا۔ ابوبصیر چلایا
اُف اُف یہ کیا ہوا؟ اس کے ساتھی نے جواب دیا یہ گٹا ہے جس نے تیرے
منہ میں پیشاب کیا۔

تبصرہ ۱۰۔

مذکورہ روایات سے صاف طور پر واضح ہوا کہ اہل تشیع کے مجتہد ابوبصیر کا امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کے متعلق یہ عقیدہ تھا کہ آپ معاذ اللہ ایک بہت بڑے دنیا دار ہیں۔ اور حرم دنیا میں اسی قدر پختہ ہیں کہ سوائے تحفے تحائف کے کسی کو اپنے گھر آنے کی اجازت نہیں دیتے مالاںکہ ابوبصیر اور اسی جیسے دوسرے مجتہدین شیعہ ایسے شخصیات ہیں جن پر شیعہ مذہب کی احادیث و روایات کا دار و مدار ہے۔

جب خواص (شیعہ مجتہدین) کا انکار اہل بیت کے متعلق ایسا قبیح اور نازیبا عقیدہ ہے۔ تو عوام (شیعہ حضرات) کو کیا حال ہوگا؟

لہذا اثبات ہوا کہ شیعہ مذہب کے علماء و عوام بھی گستاخان اہل بیت ہیں۔ اور اگر اس گستاخی کی پاداش میں کتے بھی ان کے منہ میں پیشاب کر جائیں (جیسا کہ مذکورہ روایات سے معلوم ہوا کہ ابوبصیر کے منہ میں کتے نے پیشاب کر ڈالا تھا) تو انہیں اس کی پرواہ نہیں لیکن اس قسم کی گستاخی سے یہ ہرگز باز نہیں آئیں گے۔ اس لیے کہ۔

چوں خدا خواہ کہ پردہ کس و دو
میلش اندر طعنہ پا کاں کند۔

✽

فصل یازدہم

شیعوں کی امام موسیٰ کاظم اور امام رضا سے گستاخیاں
گستاخی۔

شیعوں کے نزدیک قابلِ تصرف رگلی شرمگاہ

ہے جس کے لیے ایک ہاتھ کافی ہے (فرمان

موسیٰ کاظم (معاذ اللہ)

فرما کافی:-

عَنْ أَبِي الْحَسَنِ الرِّضَا عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ الْمَوْرَةُ
عَوْرَتَانِ الْقَبْلُ وَالْذُّبُرُ فَامَّا الذُّبُرُ مَسْتَرْدٌّ

بِالْأَلَيْتَيْنِ فَإِذَا سَتَرْتُ الْقَصِيْبَ وَ الْبَيْضَعَتَيْنِ
فَقَدْ سَتَرْتُ الْعَوْرَةَ وَقَالَ فِي رِأْيَةِ الْخُرَى وَ
أَمَّا الدُّبُرُ فَقَدْ سَتَرْتُهُ الْإِلْيَتَانِ وَأَمَّا الْقُبُلُ
فَاسْتَرَهُ بَيْدِكَ .

(فروع کافی جلد ششم ص ۱۵ کتاب الزی والتحمل
طبع جدید تہران - طبع قدیم جلد دوم ص ۶۰
مطبوعہ لکھنؤ کتاب الزی والتحمل)

ترجمہ :-

امام موسیٰ کاظم رضی اللہ عنہ نے فرمایا - شرگاہ دو ہیں - قبل اور دبر - لیکن دبر (پچھلی شرگاہ)
تو چوڑوں میں چھپی ہوئی ہے - رہی اگلی (قبل) سو اس کو اپنے ہاتھ سے چھپا لو جب
تم نے التماس اور دونوں خصلوں کو چھپا لیا - تو تم نے اپنی شرگاہ کو چھپا لیا -

تبصرہ :-

اس روایت سے معلوم ہوا کہ امام موسیٰ کاظم رضی اللہ عنہ صرف دو اشیاء کو قابل پردہ سمجھتے
ہیں - وہ بھی خود بخود ستر میں ہیں - کیونکہ پچھلی شرگاہ چوڑوں میں چھپا دی - اور اگلی شرگاہ کی ضرورت
پڑے - تو صرف ایک ہاتھ اس پر رکھ دیجئے - پس آپ باپردہ ہو گئے - اب آپ کو بازار میں
جا کر دوسرے ہاتھ خرید و فروخت کرنے کی اجازت ہے - اور آپ چاہیں - تو ”مجلس عزاء“
سے خطاب بھی فرما سکتے ہیں - اور جلوس تہذیب میں شرکت سونے پر ہوا کہ ہوگی -
بے حیا باشش ہرچہ کش - اسے کہتے ہیں بہتان عظیم جو امام کاظم پر باندھا گیا -

÷

گستاخی بڑے

شیعوں کی اپنے اماموں سے نرالی بے تکلفی

فروع کافی:-

رَقَالَ سَمِعْتُ صَفْوَانَ بْنَ يَحْيَى يَقُولُ قُلْتُ
لِلرَّضَاءِ عَلَيْهِ السَّلَامُ إِنَّ رَجُلًا مِنْ مَوَالِيكَ
أَمَرَنِي أَنْ أَسْأَلَكَ عَنْ مَسْأَلَةٍ هَابِكِ وَ
اسْتَعْيِي مِنْكَ أَنْ تَسْأَلَ فَقَالَ وَ مَا هِيَ ؟
قُلْتُ الرَّجُلُ يَأْتِي امْرَأَتَهُ فِي دُبُرِهَا
قَالَ ذَلِكَ لَهُ قَالَ قُلْتُ لَهُ فَأَنْتَ تَفْعَلُ
قَالَ إِنَّا لَا تَفْعَلُ ذَلِكَ.

(فروع کافی جلد پنجم ص ۴۰۵ کتاب النکاح)

باب محاش النساء طبع جدید پیریں

فروع کافی جلد دوم ص ۲۲۲ کتاب النکاح

باب محاش النساء طبع قدیم۔ مکتوم

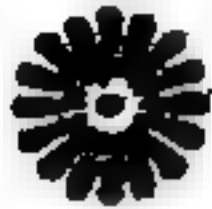
ترجمہ:-

راوی کہتا ہے۔ میں نے امام ہزار فی اللہ عنہ سے عرض کی کہ آپ کا ایک غلام
مسئلہ دریافت کرنا چاہتا ہے کہ آپ سے اسے دہشت و شرم کسے نہیں
پوچھ سکتا۔ فرمایا کیا ہے؟ میں نے کہا مردانہی محبت کہ مقعد میں اذغال کر سکتا

ہے؟ آپ نے کہا۔ ہاں اسے اجازت ہے۔ میں نے کہا آپ بھی ایسا کرتے
ہیں؟ کہا ہم ایسا نہیں کرتے۔

تبصرہ۔

اس روایت سے معلوم ہوا کہ ”وطی فی الدین“ ایک فعل ہے۔ جو امام رضا خود اپنے
لیے پسند نہیں فرماتے۔ ہاں اپنے متعلقین کو اس بات کی اجازت دے رہے ہیں۔ اور یہ بات عقلاً
نقلاً باطل اور لغو ہے۔ کیونکہ قرآن کا ارشاد ہے۔ یا ایہا الذین امنوا امرتکم ان
ما لا تفعلون۔ مومنو! جو خود نہیں کرتے دوسروں سے کیوں کروا رہے ہو۔ لہذا یہ کسی
طرح ممکن نہیں۔ کہ امام رضا اس بات کے خلاف چل رہے ہوں۔ بلکہ یہ بات صرف ان کی
طرف منسوب کر دی گئی ہے حقیقت نہیں۔ لہذا امام کی شان میں گستاخی ٹھہری۔



گستاخی۔

امام موسیٰ کاظم کی والدہ کی شیعوں نے انتہا درجہ

کی توہین کی

اصول کافی۔

فَدَخَلْنَا يَوْمًا عَلَى أَبِي جَعْفَرٍ عَلَيْهِ
السَّلَامُ فَقَالَ لَا أُخْبِرُكُمْ عَنِ النَّخَاسِ
الَّذِي ذَكَرْتُمْ لَكُمْ فَدُ
قَدِمَ فَأَذْهَبُوا فَأَشْتَرُوا بِهَذِهِ الْعُشْرَةِ
مِثْلَهُ جَارِيَةً قَالَ فَأَتَيْنَا النَّخَاسَ فَقَالَ
فَدُ يَمُوتُ مَا كَانَ عِنْدِي إِلَّا جَارِيَتَيْنِ
مَرِيضَتَيْنِ إِحْدَاهُمَا أَمْسَلُ مِنَ الْأُخْرَى
فَلَمَّا خَرَجْنَاهُمَا حَتَّى نَنْظُرَ إِلَيْهِمَا فَأَخْرَجْنَاهُمَا
فَقُلْنَا بِكُمْ تَبِيعُنَا هَذِهِ الْمَتَمَاتُ ثَلَاثَةٌ
قَالَ بِسَبْعِينَ دِينَارًا قُلْنَا أَحْسِنُ قَالَ
لَا أَنْقُصُ مِنْ سَبْعِينَ دِينَارًا قُلْنَا
لَهُ نَشْتَرِيهَا مِنْكَ بِهَذِهِ الْعُشْرَةِ
مَا بَلَغَتْ وَلَا تَذِرُنِي مَا فِيهَا وَكَانَ
عِنْدَهُ رَجُلٌ أَيْمَنُ الرَّأْسِ وَالْيَخِيَّةِ

قَالَ فَحْكُوا وَذِنُوا فَقَالَ التُّخَّاسُ لَا
 تَعْكُوا فَإِنَّهَا إِنْ تَقَصَّتْ حَبَّةٌ مِنْ
 سَبْعِينَ دِينَارًا لَمْ أَبَايَكُمْ فَقَالَ
 الشَّيْخُ ادْنُوا فَدَنُونَا وَفَكَّكُنَا
 الْخَاسِمَ وَزَيْنَا الدَّانِيَرِ فَإِذَا هِيَ
 سَبْعُونَ دِينَارًا لَا تَزِيدُ وَلَا تَنْقُصُ
 فَأَخَذْنَا الْجَارِيَةَ فَأَدْخَلْنَاهَا عَلَى
 أَبِي جَعْفَرٍ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَجَعْفَرُ وَكَأَنَّهُ
 عِنْدَهُ فَأَخْبَرْنَا أَبَا جَعْفَرٍ بِمَا كَانَ
 فَحَمِدَ اللَّهَ وَآثَنَى عَلَيْهِ ثُمَّ قَالَ
 لَهَا مَا اسْمُكَ قَالَتْ حَمِيدَةُ قَالَتْ فِي الدُّنْيَا
 فِي الدُّنْيَا مَحْمُودَةٌ فِي الْآخِرَةِ
 أَحْسَنُ عِنْدَكَ أَيْكُرُ أَنْتَ أَمْ
 شَيْبُ قَالَتْ بَيْكُرُ قَالَ وَكَيْفَ
 وَلَا يَقَعُ فِي أَيْدِي التُّخَّاسِينَ شَيْءٌ
 إِلَّا أَفْسَدُوهُ فَقَالَتْ وَتَدُ كَانَ
 يَجِيئُنِي فَيَقْعُدُ مِنِّي مَقْعَدَ الرَّجُلِ
 مِنَ الْمَرْأَةِ فَيَسِيطُ اللَّهُ عَلَيْهِ
 رَجُلًا أَبْيَضَ الرَّأْسِ وَاللِّحْيَةِ فَلَا
 يَزَالُ يَدِطُّهُ حَتَّى يَقُومَ عَنِّي فَفَعَلَ
 بِي مِرَارًا وَفَعَلَ الشَّيْخُ بِهِ مِرَارًا فَقَالَ

يَا جَعْفَرُ خُذْ هَذَا إِلَيْكَ فَوَلَدْتُ خَيْرَ أَهْلِ
الْأَرْضِ مُوسَى بْنَ جَعْفَرٍ عَلَيْهَا
السَّلَامُ -

راصول کافی جلد اول ص ۲۷۶-۲۷۷ ...

کتاب الحجة، باب مولد الحج

الحسن موسیٰ بن جعفر علیہا السلام

مطبوعہ تہران طبع جدید

ترجمہ:-

راوی کہتا ہے کچھ دن گزرنے کے بعد ہم امام محمد باقر رضی اللہ عنہ کے پاس آئے
فرمایا میں تم کو آگاہ کرتا ہوں کہ وہ بروہ فروش جس کا میں نے ذکر کیا تھا۔ آگیا تم جاؤ
اس قہیل کے ہاتھ میں ایک اس کنیز کو خرید لو۔ راوی کہتا ہے ہم بروہ فروش کے پاس آئے
اس نے کہا جو میرے پاس تھا میں بیچ چکا اب تو میرے پاس دو بیمار کنیزیں ہیں۔
ایک ان میں دوسری سے اچھی ہے ہم نے کہا انہیں دکھاؤ۔ تو اس نے دکھائیں ہم
نے کہا کتنے پر پچو گے یہ کنیز؟ کہنے لگا۔ ستر
دینار۔ ہم نے کہا کچھ کم کر کے احسان کرو اس نے کہا اس سے کم زیادہ ہم نے کہا
ہم اس قہیل کے بدلے خریدتے ہیں بقتے ہوں ہمیں ان کا علم نہیں اس کے پاس
ایک شخص جس کے سرور داڑھی کے بال سفید تھے بیٹھا تھا اس نے کہا قہیل کو
کھول کر تم گن لو بروہ فروش نے کہا تم مت کھولا اگر ستر سے کم بچے تو میں نہیں
بیچوں گا بڑے نے کہا میرے پاس آؤ اور قہیل کی ہر توڑو۔ جب ہم نے کھولا
تو اس میں ستر ہی دینار تھے۔ نہ کم نہ زیادہ۔ ہم نے خرید لیا۔ اور اسے لے کر
امام محمد باقر علیہ السلام کے پاس آئے۔

امام جعفر صادق علیہ السلام ان کے پاس بیٹھے تھے ہم نے امام باقر علیہ السلام سے کل حال بیان کیا۔ حضرت نے خدا کی حمد و ثنا کے بعد کنیز سے پوچھا تمہارا نام کیا ہے؟ انہوں نے کہا حمیدہ۔ انہوں نے فرمایا تم حمیدہ ہو دنیا میں اور محمودہ ہو آخرت میں۔ مجھے بتاؤ تم باکرہ ہو یا ثیبہ؟ انہوں نے کہا کہ باکرہ۔ فرمایا یہ کیسے؟ نسخا سول (برودہ فروش) اُس کے ہاتھ میں جو عورت آجاتی ہے۔ وہ اسے باکرہ نہیں رہنے دیتے انہوں نے کہا یہ شخص میرے پاس آیا اور اس طرح بیٹھا جیسے عدت سے جماع کرنے مرد بیٹھتا ہے۔ پس خدا نے اس پر ایک مرد بزرگ کو مسلط کیا جس نے اسے طمانچے مارے وہ اٹھ کھڑا ہوا۔ کئی بار اس نے یہ ناپاک ارادہ کیا۔ ہر بار وہ بزرگ نالغ آئے سب نے فرمایا اسے جعفر اس کو لو۔ اس کے بطن سے اہل زمین کا بہترین شخص مرسے نامی پیدا ہو گا یعنی امام موسیٰ کاظم (شافی ترجمہ اصول کافی جلد اول ص ۵۹۱)

ملحہ فکیہ ۱۔

نامعلوم ان شیعہ لوگوں کو ان واہیات روایات سے کیا لگاؤ ہے۔ امام موسیٰ کاظم کی والدہ کو کٹھی دفعہ برہنہ بدن کرنے اور ان کی رانوں کے درمیان اس برودہ فروش کے بیٹھنے کا ذکر کرنے سے سوائے خواہشات نفسانی بڑھانے کے اور کیا مقصد ہے؟ اور اس طیبہ و طاہرہ کہ جن کی طہارت پر فرشتے بھی رشک کرتے ہیں ان شیعوں نے اس روایت میں ان کی کون سی شان بیان کی ہے اور وہ بوڑھا مرد جو اس حالت ناگفتہ بہ میں اس برودہ فروش کو ڈانٹتا ہے۔ کیا وہ اس پہلے سے نہیں طمانٹ سکتا تھا؟

اور جب کہ شیعوں کا یہ عقیدہ ہے کہ ائمہ اہل بیت کی شان انبیاء کرام سے بالا ہے۔ بلکہ انبیاء کرام کے تمام مراتب ائمہ اہل بیت کا صدقہ ہی ہیں، تو پھر کیا وجہ ہے کہ وہ عورت

جس کی نسبت ازل میں اللہ تعالیٰ ابراہیم علیہ السلام کے ساتھ کر چکا تھا اس کی طرف جب جابر و ظالم بادشاہ نے نظر بد کی اور برائی کا ارتکاب کرنا چاہا تو اللہ تعالیٰ نے اس کے جسم کو شل کر دیا۔ جس کی وجہ سے وہ اس عورت رسیدہ ہاجرہ سلام اللہ علیہا تک نہ پہنچ سکا۔ جس کا اصل واقعہ یوں ہے کہ جب ابراہیم علیہ السلام سیدہ سارہ رضی اللہ عنہ کو لے کر مصر پہنچے تو مصر کے بادشاہ نے سیدہ سارہ کو حنوت ابراہیم علیہ السلام سے چھین لیا اور ان کی طرف تین دفعہ برا ارادہ کیا اور تینوں دفعہ ہی اس کا وجود شل ہو گیا۔ اس نے اپنے خدام کو کہا کہ یہ جنتیہ (مومنات جنت) ہیں اس کی طرف ہر کی خواہش کا جب بھی میں نے ارادہ کیا تو میرا وجود اسی طرح شل ہو گیا کہ جس طرح اس سے پہلے سیدہ ہاجرہ سلام اللہ علیہا کی طرف میں نے یہی ارادہ کیا تو میرا وجود شل ہو گیا تھا۔ جب اللہ تعالیٰ نے سیدہ ہاجرہ سلام اللہ علیہا کو جنتیہ نامحرم ظالم بادشاہ سے محفوظ فرمایا جب کہ ان کا ابراہیم علیہ السلام سے بھی عقد بھی نہیں ہوا تھا تاہم اللہ تعالیٰ کے علم میں ان کی نسبت ابراہیم علیہ السلام سے ہو چکی تھی۔

تو پھر امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کی جن کی شان شیعہ عقیدہ کے مطابق حضرت ابراہیم علیہ السلام سے جو ہے (معاذ اللہ ان کی بغض عالیٰ ذریعہ محترمہ کو برہنہ کہہ کے ان کی راتوں میں بردہ فروش کیے بیٹھ گیا۔ شیعہ حضرات کو کم از کم اس عقیدہ کا ہی پاس رکھتے ہوئے ان بے سوچا اور بے حیا روایات سے اجتناب کر کے ائمہ اہل بیت اور ان کی ازواج مطہرات کی اتہاد و جہ کی گستاخی سے بچنا چاہیے۔ لیکن چونکہ ان شیعوں کی فطرت و جبلت میں یہاں شہوت پرستی رچی ہوئی ہے اس لیے یہ لہجہ گستاخیوں سے بچی نہیں سکتے۔

ہر وہ آدمی جس کے سینہ میں ائمہ اہل بیت اور مخدرات اہل بیت کا اذہب و احترام ہے وہ ان روایات کو پڑھ کر یقین کر لے گا کہ شیعہ حضرات سے بڑھ کر اہل بیت کرام کا کوئی گستاخ نہیں۔ اور پھر غضب یہ ہے کہ اس روایت کو شیعہ مصنف نے امام باقر رضی اللہ عنہ کی طرف منسوب کیا ہے اور ذکر اس نیک خلعت عمت کا کیا ہے جو امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ

کی زوجہ اور امام موسیٰ کاظم کی والدہ بننے والی ہے۔ اور ان تمام کا ذکر کرتے ہوئے وہ یکرامت بیان کر رہا ہے۔ کہ امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کے لیے امام باقر نے قبل از وقت ایسی پیش گوئی فرمائی کہ یہ وہ عورت ہے کہ جس کے بطن سے تیرے بیٹے امام موسیٰ کاظم رضی اللہ عنہ پیدا ہوں گے۔ لیکن اس کرامت کے ضمن میں شیعوں نے ان تمام ائمہ کی ایسی توہین کی ہے کہ دشمن بھی ایسی نہیں کر سکتا۔ اور اس روایات کو شیعوں نے اس طرح ذکر کیا ہے کہ جیسے شہر میں زہر ملا کہ کسی سے انتقام لیا جاتا ہے۔ اللہ تعالیٰ ان شیعوں کو سیدھا راستہ نصیب فرمائے۔

گستاخی پر

بروایت امام رضا جناب لوط علیہ السلام نے قوم کو اپنی

بیٹیوں سے نکاح کر کے وطی فی الدبر کی اجازت

دی اور اسے پاکیزہ عمل قرار دیا (معاذ اللہ)

الاستبصار۔

عَنْ مُوسَى بْنِ عَبْدِ الْمَلِكِ عَنْ رَجُلٍ قَالَ
سَأَلْتُ أَبَا الْحَسَنِ الرِّضَا عَلَيْهِ السَّلَامُ
عَنْ وَثِيَّانِ الرَّجُلِ الْمَرْأَةِ مِنْ خَلْفِهَا
فِي دُبُرِهَا. فَقَالَ أَحَلَّتْهَا الْإِيْمَةُ مِنْ
كِتَابِ اللَّهِ تَعَالَى قَوْلُ لُوطٍ عَلَيْهِ السَّلَامُ
هَؤُلَاءِ بَنَاتِي هُنَّ أَطْهَرُ لَكُمْ وَقَدْ عَلِمَ

اَنْتَهُمْ لَا يُرْمَدُونَ الْفَرْجَ۔

راستبصار جلد دوم باب ایتان النساء فی ما لا

القرج ص ۱۲۰ طبع قدیم لکھنؤ۔

طبع جدید تہران۔ جلد سوم ص ۲۴۲۔

فی ایتان النساء فیما دون الفرج ۱

ترجمہ:-

ایک شخص نے امام رضا سے پوچھا۔ کہ کوئی شخص اپنی عورت کے ساتھ دُور میں
وہی کرتا ہے۔ اس کا حکم کیا ہے؟ امام نے فرمایا۔ اللہ تعالیٰ کی کتاب میں لوط
علیہ السلام کے اس قول نے اس فعل کو حلال کیا ہے۔ ”یہ میری بیٹیاں
تمہارے لیے حلال ہیں“ کیونکہ یہ معلوم ہے کہ لوطیوں کو عورت کی خرم گاہ
سے کیا تعلق؟

ہم تو دُور بے تھم

حضرت لوط علیہ السلام کے دین میں کفار سے عقد جائز تھا۔ لیکن ”وطی فی الدبر“ حرام تھی
جس کی وجہ سے حضرت لوط علیہ السلام نے فرمایا۔ اسے بے حیا قوم۔ باز آ جاؤ۔ میرے
بھانوں کی عزت سے مت کھیلو۔ اگر تم باز نہیں آتے۔ تو تم میری قوم کی لڑکیوں سے عقد
کر کے اپنی خواہشات پوری کر لو۔ تاکہ تم اس غیر فطری فعل سے بچ جاؤ۔

لیکن حضرت امام رضا کی طرف اس بات کی نسبت کرنا کہ انہوں نے ”وطی فی الدبر“
قرآن پاک میں مذکورہ واقعہ لوط علیہ السلام کی آیت سے ثابت کیا ہے۔ درحقیقت انتہائی
گستاخی ہے۔ کیونکہ اگر ”وطی فی الدبر“ اس کے لیے آپ اپنی قوم کی لڑکیوں کو پیش کرنے

کی بات کر رہے۔ تو پھر ان فرشتوں کو جو بصورتِ رط کے اُسے تھے۔ بچانے کا کیا قاعدہ؟
غیر فطری فعل اگر اپنی لڑکیوں سے جائز کرنا تھا۔ تو پھر قوم کے سامنے پریشان اور آدروہ ہونے
کی کیا ضرورت تھی؟

حقیقت یہ ہے۔ کہ شیعوہ لوگوں کی فطرت میں بے حیائی اور شہوتِ رانی کی باتیں اس قدر
ریحِ پس چکی ہیں کہ ان کے جواز کے لیے امراہل بیت کو بدنام کرنے سے بھی نہیں شرماتے۔

ط

ہم تو ڈوبے تھے منہم۔ تمہیں بھی لے ڈوبیں گے

فصل دوازدهم

شیعوں کی امام تہقی اور امام تہقی رضی اللہ عنہما سے گستاخیاں
گستاخی :-

شیعوں کے نزدیک شیطان حضرت آدم کے خاکی پتلے میں

منہ سے داخل ہو کر دوسرے نکلتا رہا (بقول امام تہقی) معاذ اللہ

مناقب آل ابی طالب :-

وَكُتِبَ عَبْدُ الْمُعْظِمِ الْحَسَنِ إِلَى أَبِي جَعْفَرٍ يُشَاكُّهُ
عَنِ الْغَائِطِ وَنَشِيهِ فَقَالَ عَلَيْهِ السَّلَامُ إِنَّ
اللَّهَ خَلَقَ آدَمَ فَكَانَ جَسَدُهُ طِينًا وَبَقِيَّةُ

أَرْبَعِينَ سَنَةً مَّتَلَّى تَمُرُّ بِهِ الْمَلَائِكَةُ تَقُودُهُ
لَا مَرِّ مَا خُلِقَتْ وَ كَانَ إِبْلِيسُ يَدْخُلُ فِي فِيهِ وَ
يَخْرُجُ مِنْ دُبُرِهِ فَلِذَاكَ صَارَ نَا فِي جَوْفِ ابْنِ
آدَمَ مَنَتًا خَبِيثًا غَيْرَ طَيِّبٍ

د مناقب آل ابی طالب ابن شہر آشوب جلد ۱

ص ۳۸۲ / فی علمہ علیہ السلام

طبع جدید قم خیابان

ترجمہ:-

عبد العظیم نے امام تقی رضی اللہ عنہ سے پانچاں اور اس کی بدلو کے بارے میں پوچھا۔
تو امام نے فرمایا۔ اللہ نے آدم کو مٹی سے بنایا۔ مٹی کا بنا ہوا جسم چالیس برس،
دفعی روح اڑا رہا۔ فرشتے اس کے پاس سے گزرتے تھے۔ اور کہتے تھے۔ یہ کس
لیے پیدا کیا گیا۔ شیطان اس ڈھلوانہ کے منہ میں سے گھس کر دُور سے نکلتا رہا۔
لیے ابن آدم کا پیٹ اندر سے بدبودار اور گندا ہو گیا۔

تبصرہ:-

اس روایت میں ایک تو حضرت آدم علیہ السلام کی توہین ہے۔ کہ ان کے منہ سے شیطان
داخل ہو کر ان کی دُور سے نکلتا رہا۔ (معاذ اللہ) اور دوسرا امام تقی رضی اللہ عنہ کی طرہ اس گندی
عبادت کی نسبت کر کے ان کی توہین بھی کی گئی۔ اور امام تقی علیہ السلام پر بہت بڑا بہتان باندھا
گیا۔ کہاں امام تقی رضی اللہ عنہ کی ذات عالیہ اور کہاں ان نبیوں کی خباثت بھری عبادتیں۔

پر نسبت خاک را با عالم پاک

گستاخیؑ

مناقب آل ابی طالبؑ

وَرُوِيَ أَنَّ امْرَأَةً أُمَّ الْفَضْلِ بَنَتْ
 الْمَمَاتُونَ سَمَتْهُ فِي فَرْجِهِ بِمُذِيلٍ
 فَلَمَّا أَحَسَّ بِذَلِكَ قَالَ لَهَا أَبْلَاكِ اللَّهُ
 بِدَائِهِ لَا دَوَاءَ لَهُ فَتَوَقَّعَتْ الْآكَلَةَ
 فِي فَرْجِهَا وَكَانَتْ تَنْتَصِبُ لِطَبِيبٍ
 فَيَنْظُرُونَ إِلَيْهَا وَيَسْتُرُونَ بِالدَّوَاءِ
 عَلَيْهَا فَلَا يَنْفَعُ ذَلِكَ حَتَّى مَاتَتْ مِنْ
 عَذَّتِهَا.

مناقب آل ابی طالب ابن شہر آشوبؑ

چہارم ص ۲۹۱ مطبوعہ قم خیابان فیہ عجراتہ

علیہ السلام

ترجمہ:

روایت کی گئی ہے کہ امام تقیؑ کی بیوی ام الفضل جنت ہوں نے ہر لگا دو مال امام تقیؑ
 کی شرمگاہ پر لگا دیا آپؑ نے جب اس تکلیف کو محسوس کیا تو بیوی سے کہا کہ اللہ
 تجھے لا علاج بیماری میں مبتلا کرے۔ لہذا ام الفضل کی شرمگاہ میں پھوٹا نکلا جس کے
 علاج کے لیے وہ حکیموں کے پاس جاتی۔ وہ اس کی شرمگاہ دیکھتے۔ اور اس پر دوائی
 لگا کر خوش ہوتے۔ بسے کسی دوائی سے نفع نہ ہوا۔ حتیٰ کہ اس بیماری میں فوت
 ہو گئی۔

جائے شرم :-

شیعوہ! کچھ حیار سے کام لو۔ جانتے نہیں۔ کہ یہ معترض کس گھلڑے سے تعلق رکھتی ہیں؟ کاش تم نے امام تقی رضی اللہ عنہ کی زوجہ محترمہ کو اپنی بیوی پر ہی قیاس کیا ہوتا۔ تو ایسی واہی تباہی نہ بکتے۔ اور نہ اپنی کتابوں میں ایسی خرافات لکھتے۔ اس عبارت کا تقنی ترجمہ کرتے ہوئے اسے شرم کے قلم لگے نہیں چلتا۔ چہ جائیکہ اس پر تبصرہ کیا جائے۔ یا اس کی وضاحت کی جائے۔ ہاں آنا ضرور کہوں گا کہ اگر کوئی شرم و حیا رکھنے والا معض اس عبارت کو یا اس کے ترجمہ کو پڑھ لے گا تو وہ آنا ضرور سمجھ جائے گا۔ کہ ان نامراد شیعوں سے بڑھ کر کوئی بھی دوسرا اہل بیت کا دشمن نہیں ہے خصوصاً امام تقی رضی اللہ عنہ کی زوجہ کے بارے میں یہ عبارت جہاں اس عظیم المرتبت زوجہ کی توہین و گستاخی ہے۔ وہاں امام موصوت کی بھی توہین ہے۔

فلعن الله من اتهم رانوا ح الامسة

گستاخی :-

شیعوں کے نزدیک تقيہ (جھوٹ) تمام نیک اعمال

سے افضل ہے (بقول امام تقی) معاذ اللہ

اُٹھاری حیدری :-

اور امام تقی سے کسی شخص نے پوچھا۔ نیک خصال لوگوں میں سے سب سے کامل کون ہے۔ فرمایا جو تقيہ، کو عمل میں لاتا ہے۔

(اُٹھاری حیدری اردو ترجمہ تفسیر حسنی عسکری ص ۹۰) (امیر کتب خانہ لاہور)

آثار حیدری۔

اوس ایک شخص نے امام علی نقی علیہ السلام کی خدمت بابرکت میں عرض کی۔ آج میں شہر کے عام لوگوں کی ایک جماعت میں جا پھنسا۔ اور انہوں نے مجھ کو بکڑ لیا۔ اور کہنے لگے۔ اسے شخص کیا تو ابو بکر بنی قحافہ کی امامت کا قائل نہیں ہے۔ اسے فرزند رسول صلی اللہ علیہ وسلم ان کی یہ بات سن کر میں ڈرنا۔ اور میں نے نہیں کا ارادہ کر کے از روئے عقلیہ، کہہ دیا۔ کہ ہاں اس کا قائل ہوں تب ان میں سے ایک اپنا ہاتھ میرے منہ میں رکھ کر بولا۔ تو تحریف کر کے کلام کرتا ہے۔ جو میں تجھے بتاؤں اسی طرح سے لوگوں کو جواب دے۔ میں نے اس سے کہا۔ کہ کہہ۔ تب اس نے مجھ سے کہا۔ کیا تو قائل ہے۔ کہ ابو بکر بن قحافہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد امام حق و عدل ہے اور علی کا امامت میں بیشک کوئی حق نہیں ہے۔ میں نے اس کے جواب میں نعم کہا۔ اور اس کو ہاں کے معنی میں نہیں رکھتا تھا۔ بلکہ اس سے اونٹ لگائے بھیڑ وغیرہ چوپائے جانور مراد لی تھی۔ وہ شخص بولا میں اس پر بس نہ کروں گا۔ جب تک تو قسم نہ کھائے۔ اب تو اس طرح کہہ کر میں اس خدا کی قسم کھاتا ہوں۔ کہ اس کے سوا اور کوئی معبود نہیں۔ اور وہ غالب ذلت دینے والا، پالنے والا، ہلاک کرنے والا۔ پوشیدہ اور ظاہر یکساں جاننے والا ہے۔ میں نے جواب دیا۔ نعم۔ اور میری اس کے کہنے سے چوپایہ مراد تھی۔ کہ ہاں۔ پھر اس نے کہا۔ کہ میں اس پر بھی پس نہیں کرتا۔ جب تک کہ تو یوں نہ کہے۔ کہ قسم ہے اس خدا کی کہ اسی کے سوا اور کوئی معبود نہیں۔ الہیہ بھی قسم کھا کر نہ کہے۔ کہ ابو بکر بنی ابوقحافہ ہی امام ہے۔ تب میں نے جواب دیا۔ کہ ابو بکر بن قحافہ امام ہے۔ ہاں وہ اس شخص کا امام ہے۔ جو اس کا بیروہ ہوا۔ اس کو امام مانے۔ قسم ہے اس خدا کی جس کے سوا اور کوئی معبود نہیں۔ اور دیگر صفات الہی اپنی زبان پر جاری کیں۔ یہ سنی کروہ خاموش ہوئے اور مجھ کو ”جزاک اللہ خیرا“ کہا۔ اور میں نے ان کے پیچھے سے نجات پائی۔ یا حضرت اب فرمائیے۔ خدا کے نزدیک میرا کیا حال ہے؟

فرمایا تیرا حال نیک ہے۔ خدا نے تیرے متقیہ کی عوض اعلیٰ علیتین میں تجھ کو ہمارا رفیق اودم
نشیں کیا۔

(اشارہ حیدری ترجمہ تفسیر حسنی مسکری ج ۲۱-۲۲)
امامیہ کتب خانہ لاہور)

لمحہ فکر یہ

مذہبہ جو سر جھوٹ ہے۔ جیسا کہ ہم اس سے پہلے بحث کر چکے ہیں۔ جھوٹ صریح کو
فقاہ میں شمار کر کے پھر امام نعمی رضی اللہ عنہ کی طرف اس کی نسبت کرتے ہوئے یہاں تک
کہہ دینا کہ تمام اعمال حسنة میں سے سب سے افضل عمل یہی (تقیہ) ہے۔ نماز کی اتنی تفصیل
نہیں۔ روزہ اتنا عظیم نہیں۔ زکوٰۃ و حج میں اتنی خوبی اور بڑائی نہیں۔ جو (تقیہ) میں ہے۔ اور پھر
امام نعمی کی زبان سے یہ کہلوانا کہ تقیہ کرنے والا اعلیٰ علیتین میں اسرائیل بیت کا رفیق و ہم نشین ہوگا۔
کیا یہ سب کچھ امام موصوف کی گستاخی نہیں کی جا رہی۔ کیا انہیں جھوٹا نہیں۔ بلکہ جھوٹوں کا سردار
ثابت نہیں کیا جاتا۔؟

علامہ ہانزی اس روایت کے کذب کے ثبوت کے لیے یہ دو جملے ہی کافی ہیں۔

۱۔ حضرت علی کا امامت میں کوئی حق نہیں۔

۲۔ ابو بکر ہی امام ہیں۔ کیونکہ کسی خادم صدیق اکبر سنی کا یہ عقیدہ نہیں کہ ابو بکر ہی امام ہیں اور

حضرت علی کا خلافت میں کوئی حق نہیں۔ اس لیے کوئی سنی اس تقیہ باز شیعوہ کو ان جملوں

کے ادا کرنے پر مجبور نہیں کر سکتا۔

اسی لیے شیعہ لوگوں کی نہ نمازیں رہیں۔ نہ روزے اور نہ ہی حج و زکوٰۃ۔ بس اگر

قابل فخر عمل ہے۔ تو "تقیہ" ہے۔ اور قابل احترام طریقہ ہے۔ تو "متعہ" ہے۔ سوائے

"تقیہ اور متعہ" کے ان کو جنت ملنی مشکل ہے اگر یہ دونوں عمل کر لیے تو جنت کے ساتوں

دروازے کھلے ہیں؟ بڑا استا اور مزے دار سوا دس ہے۔ خدا انہیں ہی نصیب کرے۔

گستاخی :-

گستاخی علی المرتضیٰ اور جھوٹ سے پرکندہ روایت

امام تقی کی طرف منسوب کردی

اثار حمیدری :-

اور امام تقی علیہ السلام نے فرمایا کہ ایسا ہی معجزہ جناب امیر علیہ السلام سے بھی ظہور میں آیا۔ جبکہ آپ نے جنگ صفین سے مراجعت فرمائی۔ ہمراہیوں کو اس پانی سے سیراب کیا۔ جو ایک بڑے پیٹھر کے نیچے سے نکلا تھا۔ جس کو آپ نے اس غرض سے اٹھالیا کہ اس کی اڑ میں بیٹھ کر رفع حاجت کریں گے۔ آپ کے لشکر کے کسی منافق نے کہا کہ میں اس کی شرمگاہ اور اس چیز کو جو اس میں سے نکلتی ہے۔ دیکھوں گا۔ کیونکہ وہ نبی کے مرتبہ کا دعویٰ کرتا ہے۔ پھر اپنے ساتھیوں کو اس کے جھوٹ سے خبردار کر دیں گا۔ تب جناب امیر نے قبر کو حکم دیدیا کہ اسے قبر اس درخت اور اس کے سامنے کے درخت کے پاس جاؤ۔ اذان و دونوں میں ایک فرسخ سے زیادہ کا فاصلہ تھا۔ اور جا کر کہو کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کا وصی نعم کو حکم دیتا ہے۔ کہ دونوں آکر باہم مل جاؤ۔ قبر نے عرض کی کہ یا حضرت کیا میری اذان و دونوں درختوں تک پہنچے گی؟ فرمایا جو تمہاری نظر کو آسمان تک پہنچاتا ہے۔ جو تم سے پانچ سو برس کی راہ ہے۔ وہی تمہاری آواز کو بھی ان دونوں درختوں تک پہنچا دے گا۔ آخر کار قبر نے جا کر ان کو آواز دی۔ اور وہ ایک دوسرے کی طرف اس

تیزی سے دوڑے گویا دو دوست ہیں۔ جو مدت سے کچھ ٹرے ہوئے ہیں۔ اور ملنے کا نہایت اشتیاق ہے۔ اور دونوں اکراہم مل گئے۔ یہ معجزہ دیکھ کر لشکر کے منافقوں کا ایک گروہ کہنے لگا کہ علی اپنے آپ کو (معاذ اللہ) سحر و جادو میں رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی مثل گمان کرتا ہے۔ نہ وہ رسول تھا۔ اور نہ یہ امام ہے۔ بلکہ حقیقت میں دونوں جادو گر ہیں۔ لیکن ہم اس کے گرد چکر لگائیں گے۔ تاکہ اس شر مرگاہ اور جو کچھ اس میں سے نکلتا ہے۔ اس کو دیکھیں۔ اللہ تعالیٰ نے منافقوں کے اس کلام کو حضرت کے کان میں پہنچایا اور اپنے کھلم کھلا قہر سے فرمایا۔ کہ منافقوں نے وہی رسول سے مکرو فریب کا ارادہ کیا ہے۔ اور ان کا گمان یہ ہے۔ کہ میں ان کے سامنے صرف دو درختوں کی ہی آڑ کر سکتا ہوں اور کچھ تدبیر نہیں کر سکتا۔ اس لیے تم جا کر ان درختوں سے، ہمدردی کہہ دو۔ کہ وہی رسول صلی اللہ علیہ وسلم تم کو حکم دیتا ہے۔ کہ تم اپنی اپنی جگہ واپس چلے جاؤ۔ قبر نے ایسا ہی کیا اور وہ دونوں درخت اپنی اپنی جگہ واپس چلے گئے۔ اور اس طرح ایک دوسرے سے جدا ہوئے جیسے کوئی بزدل شخص کسی ولیہ اور شجاع بہادر سے ڈر کر بھاگتا ہے۔ پھر جناب امیر علیہ السلام نے جا کر بیٹھنے کے لیے اپنے کپڑے کاٹھایا۔ اور منافقوں کی ایک جماعت ان کی طرف تھکنے کے لیے گئی۔ حضرت نے اپنا کپڑا اٹھایا۔ وہ سب کے سب تائبینا ہو گئے۔ اور ان کو کچھ بھی نظر نہ آیا۔ تب انہوں نے اپنے منہ ادھر سے پھیر لیے۔ اور ان کی آنکھیں اسی طرح روشن ہو گئیں جیسی پہلے تھیں۔ پھر انہوں نے حضرت کی طرف نگاہ کی اور اندھے ہو گئے۔ اور برابر ایسا ہی وقوع میں آتا رہا۔ کہ جب آپ کی طرف نظر اٹھاتے تھے اندھے ہو جاتے تھے۔ اور جب منہ پھیر لیتے تھے۔ دکھائی دینے لگتا تھا۔ یہاں تک کہ حضرت رفع حاجت کر کے اٹھ کھڑے ہوئے۔ اور اپنے مقام پر واپس تشریف لے آئے۔ اور اتنی دفعہ ہر ایک کو ایسا ہی واقعہ پیش آیا۔ اس کے بعد انہوں نے ارادہ کیا۔ کہ اس جگہ جا کر دیکھیں کہ کیا چیز خارج ہوئی ہے تب وہ اپنی اپنی جگہ کھڑے کے کھڑے رہ گئے۔ اور وہاں سے قدم نہ اٹھا سکے۔ اور جب واپس آئے کھارادہ کیا۔ کہ قدم اٹھنے لگے۔ اور سو بار ایسا ہی وقوع میں آیا یہاں تک کہ وہاں سے

کو چا کرنے کا حکم صادر ہوا۔ اور وہاں سے روانہ ہو گئے۔ اور اپنی مراد کو نہ پہنچے۔ اور اس بات سے ان منافقوں کے سوا اس کے کچھ عامل نہ ہوا۔ کہ ان کی سرکشی اور نافرمانی زیادہ ہوئی۔ اور کفر و عناد اور بڑھ گیا۔

القصد وہ منافق باہم ذکر کرنے لگے۔ کہ دیکھو۔ یہ بات کس قدر عجیب و غریب ہے۔ کہ باوجود ان معجزات و آیات کے معاویہ عمر و یزید کے مقابلہ سے عاجز رہا۔ اللہ تعالیٰ نے ان کی بات امیر المومنین کے کان میں پہنچائی۔ اور حضرت نے حکم دید کہ اسے میرے پروردگار کے فرشتوں۔ معاویہ عمر و یزید کو لے آؤ۔ اور ان منافقوں نے ہوا میں دیکھا کہ فرشتے پیشی سپاہیوں کی صورت میں ہیں۔ اور ایک ایک نے ان مینوں میں سے ایک ایک کو پکڑ رکھا ہے۔ پھر ان فرشتوں نے ان مینوں کو حضرت کے درویش کیل کیا۔ ناگاہ کیا دیکھتے ہیں۔ کہ ایک تو معاویہ ہے۔ اور ایک عمر و ایک یزید ہے۔ جناب امیر نے ان منافقوں سے فرمایا۔ تم ان کو دیکھو ساگر میں چاہتا تو ان کو قتل کرنا گریں نے خود ہی ان کو چھوڑ دیا ہے۔

(اشارہ حیدری ترجمہ تفسیر امام حسن عسکریؑ ۱۴۶-۱۴۵)

(امیر کتب خانہ لاہور)

خلاصہ کلام:-

امام تقی رضی اللہ عنہ نے حضرت علی کی کرامت بیان کی۔ منافقین نے چاہا۔ کہ ہم حضرت علی کی شرمگاہ دیکھیں۔ اسی مرتبہ کوشش کے باوجود محروم رہے۔ جب بھی دیکھنا چاہتے۔ اندھے ہو جاتے۔ اسی طرح سو مرتبہ رنج حاجت کے وقت نکلی چیز کو دیکھنے سے محروم رہے۔ منافقین کو خیال آیا۔ کہ اگر اتنا ہی صاحب کرامت تھے۔ تو معاویہ عمر و یزید کے سامنے کیوں نہ ٹھہر گئے۔ یہ سن کر حضرت علی نے فرشتوں کے ذریعہ ان مینوں کو منگو کر فرمایا۔ میں انہیں قتل کرنا چاہتا۔ تو قتل کر دیتا۔ لیکن میں۔ نہ خود چھوڑ دیا ہے۔

لمحہ فکریہ ۱۔

ناظرین کرام، غور فرمائیں۔ کتنی بڑی ”گپ“ ہانکی عقل کے اندھوں کو اندھیرے میں یہ بھی دھو جھا۔ کہ حضرت علی اور زید کی آپس میں جنگ کب ہوئی۔ جس میں شکست کا طعنہ منافی دے رہے ہیں۔ پھر ان کی یہ کواکس دیکھیں۔ کہ منافقین نے اسی مرتبہ آپ کی شرمگاہ دیکھنا چاہی اس سے ان کا کب مقصود تھا۔ پھر حضرت علی کے فرشتے آپ کے اتنے تابعدار کہ مرے ہوؤں کو فرشتے پکڑ کر لے آئے۔ اور حضرت علی فرما رہے ہیں کہ میں چاہتا تھا تو انہیں قتل کر دیتا۔ اگر فرشتے آپ کے اتنے ہی حکم کے بندے تھے۔ تو جب (بقول شیعوں) حضرت علی رضی اللہ عنہ کے گلے میں رستی ڈال کر ابو بکر کی بیعت کے لیے کھینچا جا رہا تھا۔ اور آپ نے روتے ہوئے، بادلِ سخاوت سے بیعت کی۔ تو اس وقت فرشتوں کو بلا لیتے۔ تو معلوم ہوا کہ از اول تا آخر یہ روایت شیعوں حضرات کی من گھڑت ہے۔ اس سے حضرت علی کی توہین بھی کی گئی۔ اور امام نقی پر اتہام لگایا۔ کہاں امام نقی اور کہاں حضرت علی کی شرمگاہ کے بارے میں اس قدر خرافات کا پلندہ۔ کوئی مناسبت نہیں۔

فصل سینہ ہفتم

شیعوں کی امام حسن عسکری اور امام قائم (مہدی) سے
گستاخیاں

شیعوں کے نزدیک علی نفس نبی ہے۔ بقول امام حسن عسکری
گستاخی نمبر (۱)۔

اٹھارہویں حیدری :-

ابو یعقوب راوی تفسیر روایت کرتا ہے کہ میں نے امام حسن عسکری سے عرض کی۔
اے فرزند رسول آیا رسول خدا اور امیر المومنین کے بھی ایسے معجزے تھے جو موسیٰ کے
آیات و معجزات کے مشابہ تھے۔ حضرت نے فرمایا کہ علی نفس رسول ہے۔ اور رسول خدا
کے معجزے عین علی کے معجزے ہیں۔ اور علی کے معجزے رسول خدا کے معجزے ہیں۔ اور

کوئی معجزہ ایسا نہیں جو خدا نے کسی نبی یا رسول گزشتہ کو عطا کیا ہو اور اس کے مشابہ یا اس سے بہتر محمد کو عنایت نہ کیا ہو۔

لعنت کا طوق :-

اس روایت سے ایک مسئلہ صاف طور پر معلوم ہوتا ہے۔ کہ شیعہ لوگ حضرت علی رضی اللہ عنہ کو نفس رسول سمجھتے ہیں۔ اور یہی ان کا عقیدہ ہے۔ اس لیے ان کے عقیدہ کے مطابق علی اور رسول کوئی دو شخص نہیں۔ اور جدا جدا دو شخصیتیں نہیں۔ بلکہ ایک ہی ہیں۔ اس لیے امام حسن عسکری اس کی دلیل یہ پیش کر رہے ہیں کہ جو معجزات علی کے وہی رسول اللہ کے اور جو رسول اللہ کے وہی معجزات علی کے ہیں۔ کیونکہ وہ نفس رسول ہیں۔ تو اس سے اتنا معلوم ہوا۔ کہ ان لوگوں کے نزدیک حضرت علی اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں کوئی فرق نہیں۔ حالانکہ امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کا قول گزر چکا ہے۔ کہ جو ہمیں نبی کہے اس پر خدا کی لعنت !

(رجال کشی ص ۲۵۵ - تذکرہ ابوالخطاب)

حضرت باقر نے کہا امام مہدی برہنہ بدن ظاہر ہوں گے اور

ان کی بیعت سب سے پہلے نبی علیہ السلام کریں گے۔

حق الیقین :-

از حضرت امام محمد باقر علیہ السلام کہ چون قائم آل محمد صلی اللہ علیہ وسلم بیرون آید خدا اور یاری کند مملکت بغداد کسی کہ باو بیعت کند محمد (ص) باشد و بعد از آن علی (ع) و شیخ طوسی و نعمانی از حضرت امام رضا (ع) روایت کردہ اند کہ از علامات ظهور

حضرت قائم (ع) اُن است کہ بدن برہنہ در پیش قرص آفتاب ظاہر خواہ شد و منادی ندا خواہد کرد کہ امیر المومنین است۔

(حق یقین ص ۲۱۹ در بیان اثبات رجعت
مطبوعہ تہران)

ترجمہ:-

امام محمد باقر علیہ السلام سے روایت ہے کہ جب قائم آل محمد (مہدی) اُمیں گے اللہ ان کی فرشتوں کے ذریعہ مدد کرے گا۔ اور ان کی سب سے پہلے بیعت حضور صلی اللہ علیہ وسلم کریں گے۔ پھر حضرت علی رضی اللہ عنہ۔ شیخ طوسی اور نعمانی امام رضا رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں کہ امام مہدی کے ظہور کی نشانیوں میں سے یہ بھی ہے کہ وہ سورج کی ٹکیہ کے سامنے برہنہ بدن ظاہر ہوں گے۔ ایک منادی ندا کرے گا کہ یہ امیر المومنین ہیں:-

لکھئے فکر یہ:

اس بات کو تمام مانتے ہیں کہ رسول اللہ صلی علیہ وسلم نبی الانبیاء اور قائم النبیین ہیں۔ اس لیے آپ پوری کائنات کے امام اور پیشوا ہیں لیکن آپ کا کوئی دوسرا (بجز رب العزت) پیشوا نہیں ہو سکتا۔ تو جب یہ بات مسلمہ ہوئی۔ پھر یہ کہتا کہ امام غائب ظاہر ہوں گے۔ تو ان کی سب سے پہلے بیعت کرنے والے حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہوں گے۔ اور بعد میں حضرت علی بیعت کریں گے۔ کیا ایسا کہنا حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور حضرت علی کی توہین نہیں ہے۔ کیونکہ حضور کی امام غائب سے بیعت کرنا خلاف واقعہ بھی ہے۔ اور صریح کذب بھی ہے۔ پھر جبرائیل کی کہ اس کی نسبت امام رضا رضی اللہ عنہ کی طرف کر دی۔ یہ بھی گستاخی ہے۔ اور اسی طرح امام مہدی کے بارے میں بھی بدن سورج کی ٹکیہ کے سامنے ظاہر

ہونا۔ یہ امام مہدی کی شان میں بہت گستاخی ہے۔ جو بالکل واضح ہے۔ دوسرا یہ بات سمجھ سے بالاتر ہے کہ امام قائم کے ننگا ہو کر ظاہر ہونے میں کیا حکمت ہے۔

امام غائب کا تعارف

عقیدہ اہل سنت :-

امام مہدی رضی اللہ عنہ کے بارے میں احادیث مقدمہ کی روشنی میں جو عقیدہ اہل سنت ہے وہ مختصر طور پر یہ ہے۔ کہ امام مہدی قیامت کے قریب پیدا ہوں گے۔ کہ المکرمہ میں ان کا ظہور ہو گا۔ خانہ کعبہ میں حجر اسود کے قریب مقام منترم پر کھڑے ہو کر اسلام کی تبلیغ کا آغاز فرمائیں گے۔ آپ کا زمانہ ایسا ازیں ہو گا۔ کہ سونا اور چاندی پانی کی طرح ہو گا۔ اور پوری دنیا میں کوئی بھی بھکاری نہیں رہے گا۔ امن و سلامتی کی یہ حالت ہو گی۔ کہ بیٹھو اور بیٹھ کر یاں مل کر چریں گے۔ اور پٹیں گے۔ لیکن ایک دوسرے کا کوئی نقصان نہ کریں گے۔

عقیدہ اہل تشیع :-

امام مہدی کو یہ لوگ ”امام غائب اور امام قائم“ بھی کہتے ہیں۔ ”امام غائب“ سے لقب ہونے کی ان کے ہاں یہ وجہ مذکور ہے۔ کہ یہ امام ۲۵۴ھ میں امام حسن عسکری کے ہاں پیدا ہوئے۔ ان کی پیدائش ”شہر سرین راہ“ میں ہوئی۔ جب ان کے والد حضرت امام حسن عسکری کا انتقال ہوا۔ تو یہ وقت پانچ برس کے تھے۔ پھر چار سال بعد یعنی ۹ سال کی عمر میں ۲۶۵ھ میں ایک غار میں تشریف لے گئے۔ اور ”غائب“ ہو گئے۔ آج تک اس سے باہر نہیں نکلے۔ ”تاریخ الامم“ جو شیعہ حضرات کی معتبر کتاب میں ہے۔ اس میں لکھا ہے۔ کہ اگرچہ امام حسن عسکری کے وصال کے وقت ان (مہدی) کی عمر صرف پانچ برس تھی۔ لیکن اس سفر سنی

کے ہوتے ہوئے بھی اپنے والد کی نماز جنازہ انہوں نے خود پڑھائی تھی۔
(تاریخ الامم ص ۲۶۹-۲۸۰)

بقول شیعہ قتل کے خوف امام ہمدی غائب ہو گئے

اصول کافی:-

عَنْ زُرَّارَةَ قَالَ سَمِعْتُ أَبَا عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ
يَقُولُ إِنَّ لِلْقَائِمِ غَيْبَةً قَبْلَ أَنْ يَقُومَ أَنْ يَخَافَ
وَأَوْ مَا يَبِيدُهُ إِلَى بَطْنِهِ يَعْنِي الْقَتْلَ -

ترجمہ:-

زرارہ سے مروی ہے۔ کہ میں نے امام جعفر صادق سے سنا۔ امام قائم آل محمد کے لیے
بچپن ہی میں غیبت ہو گئی۔ خوف کی وجہ سے ادا اشارہ کیا اپنے ہاتھ سے اپنے
شکم کی طرف۔ یعنی قتل کے خوف سے۔ الشافی ترجمہ اصول کافی جلد ۵ ص ۵۰۵ (کراچی)
(اصول کافی کتاب الحجۃ باب الغیبت

جلد اول ص ۳۳۸)

اصول کافی:-

عَنْ زُرَّارَةَ قَالَ سَمِعْتُ أَبَا عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ
السَّلَامُ يَقُولُ إِنَّ لِلْقَائِمِ غَيْبَةً قَبْلَ أَنْ
يَقُومَ قَالَ قُلْتُ وَلِمَ قَالَ يَخَافُ وَأَوْ مَا
يَبِيدُهُ إِلَى بَطْنِهِ شَمَّ قَالَ يَا زُرَّارَةُ

وَهُوَ الْمُنْتَظَرُ۔

(اصول کافی باب الغیبة کتاب الحجۃ)

میں ۳۲، تہران طبع جدید)

ترجمہ:-

زرارہ سے مروی ہے کہ مجھ سے حضرت ابو عبد اللہ نے فرمایا۔ حضرت امام قائم کی غیبت بچپن ہی سے ہو گئی تھی میں نے کہا۔ یہ کیوں ہوئی فرمایا دشمن کے خوں سے اور اپنے ہاتھ سے اشارہ کیا اپنے لہجے کی طرف (یعنی وہ دشمن میری نسل ہی سے ہو گا۔ یہ اشارہ ہے۔ جعفر کتاب کی طرف)۔ پھر فرمایا۔ اسے زرارہ وہ امام منتظر ہو گا۔ اور اس کی ولایت میں شک کیا جائے گا۔ کوئی کہے گا اس کے باپ لا ولد مرے۔ کوئی کہے گا کہ عمل میں انتقال ہو گیا۔ کوئی کہے گا۔ وہ باپ کی موت سے دو سال پہلے پیدا ہوئے تھے۔ حالانکہ وہ امام منتظر ہوں گے۔

والشانی ترجمہ اصول کافی جلد اول ص ۴۰۸

طبع کراچی)

کسی شیعہ کو امام مہدی کا نام لینا جائز نہیں

روایت نمبر (۱)۔

اصول کافی:-

عَلِيٌّ بْنُ مُحَمَّدٍ عَمَّنْ ذَكَرَهُ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ أَحْمَدَ
الْعَلَوِيِّ عَنْ دَاوُدَ بْنِ الْقَاسِمِ الْجَعْفَرِيِّ

قَالَ سَمِعْتُ أَبَا الْحَسَنِ الْعَسْكَرِيَّ عَلَيْهِ
السَّلَامُ يَقُولُ الْخَلْفُ مِنْ بَعْدِي الْحَسَيْنُ
فَكَيْفَ لَكُمْ بِالْخَلْفِ مِنْ بَعْدِ الْخَلْفِ فَقُلْتُ
وَلَيْمَ جَعَلَنِي اللَّهُ فِدَاكَ قَالَ إِشْكُرُوا لَا تَرَوْنَ
شَخْصَةً وَلَا يَحِلُّ لَكُمْ ذِكْرُهُ بِاسْمِهِ فَقُلْتُ
كَيْفَ نَذْكُرُهُ فَقَالَ قُولُوا الْحُجَّةُ مِنْ آلِ مُحَمَّدٍ
صَلَوَاتُ اللَّهِ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ.

روایت نمبر (۲۱)

عَلِيُّ بْنُ مُحَمَّدٍ عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ الصَّالِحِيِّ
قَالَ سَأَلَنِي أَصْحَابُنَا بَعْدَ مَوْتِي أَبِي
مُحَمَّدٍ عَلَيْهِ السَّلَامُ أَنَّ أَسْأَلَ عَنِ الْإِسْمِ
وَالْمَكَانِ فَخَرَجَ الْجَوَابُ إِنَّ دَلَّتْهُمْ عَلَى الْإِسْمِ
أَذَاعُوهُ وَإِنْ عَرَفُوا الْمَكَانَ دَلُّوا عَلَيْهِ.

روایت نمبر (۲۲)

عنده من اصحابنا عن جعفر بن محمد ابن
فضال عن الريات بن الصلت قال سمعت
ابا الحسن الرضا عليه السلام و سئل
عن القاسم قال لا يرى جسمه ولا يسمي
اسمه.

روایت نمبر (۴۱)

مَحَمَّدُ بْنُ يَحْيَى عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ الْحُسَيْنِ عَنِ
الْحَسَنِ بْنِ مَحْبُوبٍ عَنْ ابْنِ رِثَابٍ عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ
عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ صَاحِبُ هَذَا الْأَمْرِ لَا يُسَمِّيهِ
بِاسْمِهِ إِلَّا كَافِرٌ.

(اصول کافی جلد اول ص ۳۳۲-۳۳۳)

مطبوعہ تہران طبع جدید۔ کتاب الحجۃ

باب فی التعلی عن الاسرار

تجزیہ روایات:

روایت نمبر (۱)

راوی کہتا ہے۔ کہ میں نے امام علی نقی علیہ السلام سے سنا۔ کہ میرے بعد میرے جانشین
حسن عسکری علیہ السلام ہیں۔ پھر فرمایا۔ تم کیا طریقہ اختیار کرو گے ان کے فرزند کے ساتھ
میں نے کہا۔ اللہ تعالیٰ مجھے آپ پر فدا کرے کیوں نہ ہم ان کی اتباع کریں گے
فرمایا تم ان کے وجود کو نہ دیکھ سکو گے۔ اور نہیں جائز ہوگا۔ تمہارے واسطے ان کا
نام لے کر ذکر کرنا میں نے کہا۔ پھر ہم کے لیے ذکر کریں گے۔ فرمایا یہ کہنا حجت
آل محمد صلوات اللہ وسلامہ۔

روایت نمبر (۲)

راوی کہتا ہے۔ کہ امام حسن عسکری کے انتقال کے بعد ہمارے اصحاب نے کہا۔

کہ میں حضرت صاحب الامر سے ان کا نام اور جگہ معلوم کروں جواب آیا کہ اگر تم نام معلوم کرو گے تو لوگ اسے شہرت دیں گے۔ اور یہ ہمارے خاندان کے لیے ضرور ہلاک ہو گا اور اگر مکان کا پتہ چل گیا تو چڑھ دوڑیں گے۔

روایت نمبر (۲۱)۔

راوی کہتا ہے۔ میں نے امام رضا علیہ السلام سے سنا کہ حضرت سے جب قائم آل محمد کے متعلق سوال کیا گیا۔ تو آپ نے فرمایا۔ ان کا جسم نہیں دیکھا جائے گا۔ اور ان کا نام نہیں لیا جائے گا۔

روایت نمبر (۲۲)۔

راوی کہتا ہے۔ کہ حضرت ابو عبد اللہ علیہ السلام نے فرمایا کہ صاحب الامر کو ان کے نام سے نہ پکارے گا مگر کافر۔

(الثانی ترجمہ اصول کافی ص ۳۹۴-۳۹۵)

(جلد اول مطبوعہ کرلی)

خلاصہ کلام۔

مذکورہ احادیث سے واضح ہوا کہ امام غائب اس دور میں پیدا ہوئے تھے۔ جب خطرات کا زمانہ تھا اسی لیے وہ خوف کی وجہ سے غائب ہو گئے۔ کیونکہ امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ نے فرمایا۔ اگر لوگوں کو ان کا پتہ چل جائے۔ تو انہیں قتل کر دیں۔ اس لیے وہ اسے خوف کے چھپ گئے ہیں۔ اور ان کا پوشیدہ رکھنا بہت ضروری ہے۔ اسی بنا پر امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ نے فرمایا۔ ان کا نام لے کر انہیں بلانا جائز نہیں۔ بلکہ یہاں تک فرما دیا۔

اُراچی کو نام لے کر بلانے والا کافر ہے۔ بہر حال وہ غائب ہیں۔ لیکن زندہ ہیں۔ سادران کی واپسی کا انتظار ہے۔ اسی لیے انہیں ”امام منتظر“ بھی کہتے ہیں۔

امام غائب کے ظہور کے زمانہ میں شیعہ روایات

کا اختلاف ہی اس قصہ کے من گھڑت ہونے

کی قوی دلیل ہے

روایت نمبر (۱)۔

بقول حضرت علی امام مہدی کی غیبت زیادہ سے زیادہ

چھ سال ہوگی

بعض کتب شیعہ میں یوں مذکور ہے۔ کہ کسی نے حضرت علی رضی اللہ عنہ سے دریافت کیا کہ امام مہدی کتنے دن غائب رہیں گے؟ تو حضرت علی رضی اللہ عنہ نے اس کے جواب میں فرمایا:-

اصول کافی:۔

سِتَّةَ أَيَّامٍ أَوْ سِتَّ أَشْهُرًا وَسِتَّ سَنِينَ۔

(اصول کافی باب الحجۃ جلد اول ص ۳۲۸ مطبوعہ تہران طبع جدید)

توجہ:-

یعنی چھ دن یا چھ مہینے یا چھ سال۔

روایت نمبر (۲)۔

امام رضا نے کہا ہمدی کے غائب رہنے کا عرصہ تین سو

تیرہ مخلص شیعہ پیدا ہونے تک ہے

احتجاج طبری:-

فَقَالَ عَلَيْهِ السَّلَامُ مَا مِتْنَا إِلَّا قَتَائِمٌ بِأَمْرِ
 اللَّهِ وَهَادٍ إِلَى دِينِ اللَّهِ وَلِحِكْمِ الْقَتَائِمِ
 الَّذِي يُطَهِّرُ اللَّهُمَّ الْأَرْضَ مِنْ أَهْلِ الْكُفْرِ
 وَالْحُجُودِ وَيَمْلَأُ الْأَرْضَ قِسْطًا وَعَدْلًا
 هُوَ الَّذِي يَخْفَى عَلَى النَّاسِ وَلَا دَنَاءَ وَ
 يَغِيبُ عَنْهُمْ شَخْصُهُ وَيَحْرُمُ عَلَيْهِمْ
 تَسْمِيَّتُهُ وَهُوَ سَمِيُّ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
 عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَكُنْيَتُهُ وَهُوَ الَّذِي تُطَوَّى
 لَهُ الْأَرْضُ وَيَذَلُّ لَهُ كُلُّ صَغِيرٍ يَجْتَمِعُ
 إِلَيْهِ مِنْ أَصْحَابِهِ عِدَّةُ أَهْلِ بَدْرٍ
 (ثَلَاثِينَ أَلْفًا وَثَلَاثَةً عَشْرًا) رَجُلًا مِنْ
 أَقْصَا الْأَرْضِ وَذَلِكَ قَوْلُ اللَّهِ إِنَّمَا تَكُونُوا

يَا أَيُّهَا اللَّهُ جَمِيعًا إِنَّ اللَّهَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ فَإِذَا اجْتَمَعَتْ
لَهُ هَذِهِ الْعِدَّةُ مِنْ أَهْلِ الْإِسْلَامِ أَظْهَرَ اللَّهُ أَمْرَهُ
فَإِذَا اكْمَلُ لَهُ الْعَقْدُ (وَهُوَ عَشْرَةُ أَلْفِ رَجُلٍ) خَرَجَ بِإِذْنِ اللَّهِ
فَلَا يَزَالُ يُقَاتِلُ أَعْدَاءَ اللَّهِ حَتَّى يَرْضَى عَزَّ وَجَلَّ.

(احتجاج طبرسی جلد دوم ص ۲۵۰ مطبوعہ قم)

خیابان طبع جدیدہ اجوبہ علیہ السلام

علی اسئلہ یحییٰ بن اکثر

(احتجاج طبرسی ص ۲۲۸ طبع قدیم مطبوعہ)

نجم اشرف

ترجمہ:-

امام رضا علیہ السلام نے فرمایا کہ ہم میں سے ہر ایک اللہ کے حکم سے قائم ہے اور
اللہ کے دین کا ہادی ہے۔ لیکن قائم وہ ہے کہ اللہ تعالیٰ اس کا وجہ سے زمین کو
کفر و جور سے پاک کرے گا۔ اور عدل و انصاف کے ساتھ زمین کو بھر دے
گا۔ اور وہ وہ ہے۔ کہ جس کی ولادت اور اس کا وجود لوگوں سے مخفی ہوگا اور لوگوں
پر اس کا نام لینا بھی حرام ہوگا۔ اور وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ہمنام اور ہم کنیت
ہوگا۔ اور وہ وہ ہے۔ کہ جس کے لیے زمین کو لیٹا جائے گا۔ اور اس کے لیے
ہر سخت کو زرم کیا جائے گا۔ اور اس کے لیے جمع ہوں گے۔ اس کے صحاب
اہل بدر کی تعداد کے برابر زمین کے کناروں سے (۳۱۳) اور یہ اللہ تعالیٰ کے اس
قول کے مطابق ہے کہ تم جہاں بھی ہوں گے۔ اللہ تعالیٰ تم کو ایک جگہ کرے گا۔
بے شک اللہ تعالیٰ ہر شئی پر قادر ہے۔ اور جب اہل اخلاص سے یہ تعداد اس
کے لیے جمع ہو جائے گی۔ تو اللہ تعالیٰ اپنے امر کو ظاہر کرے گا۔ اور جب اس کی

تعداد پوری ہو جائے گی۔ (وہ ہزار) اس وقت وہ اللہ کے اذن سے نکل آئے گا پس وہ ہمیشہ دشمنوں کو قتل کرتا رہے گا۔ یہاں تک کہ اللہ تعالیٰ راضی ہو جائے گا۔

روایت نمبر ۳۰۱۔

امام باقر نے کہا ہمدی کا ظہور اللہ نے سنہ ۱۲۰ میں مقرر کیا تھا

پھر ائمہ اہل بیت سے شیعوں کی غداری کے سبب سنہ ۱۲۰

تک اور پھر غیر معینہ مدت تک ملتوی کر دیا۔

اصول کافی:-

عَنْ أَبِي حَمْرَةَ الشَّامِيِّ قَالَ سَمِعْتُ أَبَا جَعْفَرٍ عَلَيْهِ السَّلَامُ يَقُولُ يَا ثَابِتُ إِنَّ اللَّهَ تَبَارَكَ وَتَعَالَى كَانَ وَقَّتَ هَذَا الْأَمْرَ فِي السَّبْعِينَ فَلَمَّا أَنْ قُتِلَ الْحُسَيْنُ صَلَوَاتُ اللَّهِ عَلَيْهِ إِشْتَدَّ غَضَبُ اللَّهِ تَعَالَى عَلَى أَهْلِ الْأَرْضِ. فَنَاحَرَهُ إِلَى أَرْبَعِينَ وَمِائَةٍ فَحَدَّثْنَاكُمْ فَأَذَعْتُمُ الْحَدِيثَ فَكَشَفْتُمْ قَنَاعَ الشُّرِّ وَلَكُمْ يَجْعَلِ اللَّهُ لَهُ بَعْدَ ذَلِكَ وَفْتًا عِنْدَنَا وَيُمَحِّوَاللَّهُ مَا يَشَاءُ وَيُثَبِّتُ وَعِنْدَهُ أُمُّ الْكِتَابِ

قَالَ أَبُو حَمْرَةَ فَحَدَّثْتُ بِذَلِكَ أَبَا عَبْدِ اللَّهِ
فَقَالَ قَدْ كَانَ كَذَلِكَ .

(اصول کافی باب کراہت التوقیت جلد اول)

ص ۳۶۸ مطبوعہ تہران طبع جدید

ترجمہ:-

ابو حمزہ شمالی سے مروی ہے کہ میں نے امام محمد باقر علیہ السلام کو کہتے سنا کہ اسے ثابت
(نام ابو حمزہ) اللہ نے ہمارے اور شیعوں کے لیے فراموشی اور حکومت کا زمانہ منسوخ
کر دیا تھا چونکہ امام حسین علیہ السلام شہید کر دیئے گئے۔ لہذا خدا کا غضب نازل
ہوا مشرکین اہل ذمہ پر پس تاخیر کی ان مشرکوں کی رسوائی کے لیے سنہ ۱۲ھ تک
پس ہم نے بیان کیا تم سے اپنے اسرار کو تم نے نشر کر دیا۔ ہماری باتوں کو اور
کھول دیا ہمارے بے پردہ دل کو اس کے بعد خدا نے کوئی وقت معین نہ کیا اور اللہ
جو چاہتا ہے برقرار رکھتا ہے۔ ابو حمزہ نے کہا میں نے یہ حدیث امام جعفر
صادق علیہ السلام سے بیان کی۔ آپ نے فرمایا ایسا ہی ہے۔

لمحہ فکریہ:-

مذکورہ تین روایات کو اگر کوئی شخص سرسری نظر سے بھی پڑھے گا۔ تو یہ کہنے پر مجبور ہو گا۔
کہ امام غائب کا قعرہ ازاقل تا آخر تمام من گھڑت ہے۔ سادہ بڑی چالاک سے اسے وضع
کیا گیا ہے۔ شیعوں حضرات کی کتب ان کے اس عقیدہ سے بھری پڑی ہیں۔ کہ امام اہل بیت
کو ”مَآکِنَ وَمَا یَکُونُ“ کا علم ہوتا ہے۔ جب ان کے علم کا یہ حال ہے۔ تو
پھر امام غائب کے بارے میں ان کے اس قول کا کیا معنی ہو گا۔؟ امام غائب چھ دن یا چھ
مہینے یا چھ سال میں ظاہر ہوں گے۔ پھر یہ قول حضرت علی رضی اللہ عنہ کی طرف منسوب کر کے آپ

کی شدید توہین کی گئی۔ کیونکہ آپ نے امام غائب کے ظہور کی مدت زیادہ سے زیادہ چھ سال مقرر فرمائی۔ اب اس کے بعد بھی ساڑھے بارہ سو سال سے اوپر گزر چکے ہیں۔ لیکن امام غائب کے ظہور کا امام و نشان تک نہیں۔ تو معلوم ہوا۔ کہ یہ قول حضرت علی رضی اللہ عنہ کی طرف اگرچہ منسوب کر دیا گیا۔ لیکن درحقیقت ان کا یہ قول ہرگز ہرگز نہیں۔

دوسری روایت میں جو یہ کہا گیا ہے۔ کہ جب ہمیں سوتیرہ مخلص شیعہ اگر جمع ہو جائیں گے تو اللہ تعالیٰ اپنے امر کو ظاہر کرے گا۔ اور جب ان کی تعداد دس ہزار تک پہنچ جائے گی۔ تو اللہ تعالیٰ امام غائب (مہدی) کو دنیا میں ظاہر فرما دے گا۔ اس روایت میں قابل غور یہ بات ہے۔ کہ امام غائب تو اب تک یقیناً ظاہر نہیں ہوا۔ لہذا ثابت ہوا۔ آج تک روئے زمین پر دس ہزار مخلص شیعہ جمع نہ ہو سکے۔ جس کی وجہ سے امام غائب، ابھی تک غائب ہے۔ ورنہ دس ہزار نہیں بلکہ اس سے زائد موجود ہیں۔ تو اب امام غائب کس کی انتظار میں ہے۔ اور اللہ تعالیٰ (معاذ اللہ) اپنے کہنے کے مطابق اب انہیں منظر عام پر کیوں نہیں

لا رہا؟

تیسری روایت جو امام باقر رضی اللہ عنہ کی طرف منسوب کر دی گئی ہے۔ وہ بھی ان پر محض افتراء اور جھوٹ کا پلندہ ہے۔ کیونکہ اس میں امام موصوف کی طرف منسوب کر کے یہ بات کہی گئی ہے۔ کہ اللہ تعالیٰ نے امام غائب (مہدی) کے ظہور کے لیے سترہ کا زمانہ مقرر فرمایا۔ اور پھر چونکہ حسین رضی اللہ عنہ نے غضب میں اگر یہ زمانہ سترہ تک بڑھا دیا۔ اس کے بعد تیسری مرتبہ یوں ہوا۔ کہ جب شیعوں نے بد عہدی کی۔ اور اپنے امام غائب کے راز کو فاش کر دیا۔ تو اللہ تعالیٰ نے غیر معین عرصہ کے لیے امام غائب کے ظہور کو موقوف کر دیا۔ کیا امام باقر رضی اللہ عنہ اللہ تعالیٰ کے بارے میں اس قسم کی ترمیم و تنسیخ کا قول کر سکتے ہیں؟ کیا ”هُوَ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ“ کا امام موصوف کو علم نہ تھا۔؟ گویا اس روایت میں صرف امام باقر رضی اللہ عنہ کی ہی توہین نہیں کی گئی۔ بلکہ اللہ رب العزت کی شان بے نیازی میں بھی دخل اندازی کی گئی ہے۔ لہذا معلوم ہوا۔

کہ یہ روایت بھی کچھلی روایت کی طرح بے اصل اور مرفوع ہے جب روایت من گھڑت ہوئی تو اس سے جس واقعہ کو ثابت کرنے کی کوشش کی گئی۔ یعنی ”امام غائب کا ظہور“ یہ قصہ بھی من گھڑت نکلا۔

تازیانہ عبت۔

شیعہ حضرات کی معتبر کتاب اجتہاد طبری ہم شیعوں کے امام رضا کا قول نقل کر چکے کہ دس ہزار مخلص شیعہ پیدا ہونے پر اللہ امام مہدی کو ظاہر کر دے گا۔ جب کہ امام رضا ہی کے دور میں شیعوں کی تعداد لاکھوں تک تھی۔ اس کے باوجود آپ کا مذکورہ ارشاد بتلاتا ہے کہ ان لاکھوں میں دس ہزار بھی مخلص شیعہ نہ تھے ورنہ امام رضا کے دور میں ہی مہدی ظاہر ہو جاتے۔ بلکہ امام رضا کا یہ قول پڑھیں اور شیعہ مذہب کی حقیقت سمجھیں۔

موسیٰ بن بکرواسطی نے کہا مجھے امام رضا نے فرمایا اگر میں اپنے شیعوں کی تمیز کرتا ہوں۔ تو محض زبانی تعریف کرنے والا ہی پاتا ہوں۔ اگر میں ان کا امتحان لوں تو سب کو مرتد پاؤں گا۔ اگر ان کی صحیح جانچ لوں تو ہزار میں سے ایک بھی مخلص نہ نکلے ان کی چھان بین کرتے سے میرے لیے یہی کچھ باقی رہ جاتا ہے کہ ایک مدت ہوئی مسندوں پر ٹیک لگائے بیٹھے ہیں اور کہتے ہیں ہم علی کے شیعہ ہیں۔ حالانکہ علی کا شیعہ وہ ہے جو جس کا قول اس کے عمل کی تصدیق کرے۔

راہِ روضہ کافی جلد ۵ ص ۲۲۸ طبع تہران جدید

(۲۔ حلیۃ المتقین ص ۷ طبع تہران)

شیعوں کے نزدیک ان کا امام غائب کہاں گم ہوا

چہارہ معصوم:-

در سامرا قبر امامین ہمایین حضرت حادی و حضرت عسکری متوفی ۲۶۰ھ و سرداب
غیبت حجتہ بن الحسن عج و کن رائل بارگاہ قرار گرفته و در سامرا در محن بزرگ است۔

(چہارہ معصوم مصنفہ عماد الدین حسین اصفہانی
جلد دوم ص ۶۶، طبع جدید ایران)

توجہ:-

سامرا عراق کا شہر امیں دو بزرگ اماموں حضرت حادی اور حضرت امام حسن عسکری کی
قبر ہے اور امام حسن عسکری کے بیٹے حضرت حجتہ (امام مہدی) کے غائب ہونے
والا تہ خانہ اسی بارگاہ کے حواریں بڑے محن کے اندر ہے۔

سامرا کے تہہ خانہ میں بسا اوقات اولیاء اللہ کو امام غائب
مختلف پھیسوں میں نظر آتا ہے۔

چہارہ معصوم:-

آفتاب وجودش از شرق و امان مادرش نجس خاتون شاہزادہ رومی و شب جمعہ
۱۵ شعبان نزدیک صبح در سال ۲۵۵ھ پدیدار گشت و تا کنوں کہ ۱۱۸ سال از تولدش
میگذرد در پس پردہ غیب از چشم جہانیاں مخفی است تا آنکہ کہ بامر الہی ظاہر گردد

.....وصف سرداب علی غیبت کبریٰ، آل زینبہ بسیار زیبا و وسیع کہ
چند خانہ بزرگ عسکرہ میں راہم روڈ میا خت بسبب حملہ دشمنان جاسے غیبت کبریٰ
قرار گرفت یعنی امام عصر حجتہ بن الحسن العسکری عج برائے آخرین دفعہ از انظار عمومی آنجا
مخفی شد و دیگر پیش کس جز خواص اوتاد و مخلصین از مردم اور نیسے بنید گر کسانیکہ از اولیاء
خدا باشند و دیدہ حق میں داشتہ۔ واد وجود آید و توانند آن شخصیت را در ہر لباس
است بیند۔

(چہار وہ معصوم جلد دوم ص ۲۸۳ طبع ایران)

ترجمہ:-

امام غائب کا آفتاب وجود اپنی والدہ کے افک و اماں سے (جن کا نام زحس خاتون ہے)
شعبان کی ۱۵ تاریخ کو ۲۵۵ھ میں بوقت صبح ظاہر ہوا ۱۱۸۱ سال ہوئے اب
تک دنیا والوں کی نظر سے پردہ خفا میں ہیں۔ تا آنکہ اللہ کے حکم سے ظاہر ہوں
گے۔

جس تہہ خانہ میں آپ کی غیبت کبریٰ ہوئی۔ وہ جگہ زمین کے اندر بڑی خوبصورت
اور وسیع ہے جو عسکرہ میں کے چند بڑے کمروں کو آپس میں ملائی ہے، دشمنوں
کے حملے کے خوف سے وہاں آپ کی غیبت کبریٰ واقع ہوئی یعنی امام زمانہ حضرت
حجتہ بن امام حسن عسکری (اللہ انہیں جلدی ظاہر کرے) اس جگہ آخری بار عام لوگوں
کی نظر سے مخفی ہوئے، خاص الخاص اور مخلص بندوں کے سوا انہیں کوئی دیکھ نہیں
سکتا البتہ جو لوگ اولیاء اللہ میں سے ہوں اور خدا شناس نگاہیں رکھتے ہوں
وہ آپ کو دیکھ سکتے ہیں۔ خواہ آپ جس بھی لباس میں ہوں۔

اس وقت شیعوں کا امام غائب ان کے نزدیک

بلاد مغرب میں حکومت کرتا ہے

روایت نمبر (۱)۔

متذکرہ الائمہ۔

در کتاب نزعة الناظر مسطور است کہ امروز مکان حضرت الامرد جزیرہ از جزائر مغرب است کہ از اعلیٰ خوانند و ہر یک از اولاد مذکور آن حضرت طامہ و قاسم در جزیرہ ازاں جزائر حاکمند و مؤید این قول آنکہ در شام شہر سے ہست حزیں نام دوست سید صالح شیعوں از مردم آل ولایت است ای فقیر را خبر داد کہ مادر مکہ بودیم شخصے را دیدم کہ در بازار منی میگردید و ندی و دوست داشت و سے خواست بفروشد کسی از و این نذرانے خریدید و گفتم تو را چه حالت است گفت چند دہم دارم و کہے از منی میگیر و نے و انم چه کنم گفتم بمن بنما بچوں نگاہ کردم کہ او ایں بود اللہ ربنا و محمد نبینا و السہدی امامنا۔

پرسیدم کہ تو از کجائی؟ گفت از بلاد مغرب ہم در میان دیدائے حضور و را پادشاہ است کہ نام او مہدی است، و ایں سکہ بنام مبارک دوست و علم بسیار دار و من گفتم کیست ای مہدی؟ و از کدام طائفہ است؟ انگشت بلب گذاشت کہ حرف مزین اگر تو شیعی ای میدانی۔

(متذکرہ الائمہ (علامہ باقر مجلسی ج ۱۴ طبع جدید ایران)

توجہ :-

کتاب نزعة الناطقین لکھا ہے کہ حضرت الامام مہدی (کا جادہ قرار اس وقت مغرب جزائر میں سے ایک جزیرہ میں ہے۔ جسے علمید کہتے ہیں اور آپ کی زینہ اولاد میں سے طاہر اور حاکم دونوں ان جزائر میں سے ایک ایک جزیرہ کے حاکم ہیں۔

اس قول کی تائید اس طرح ہوتی ہے کہ ملک شام میں ایک عزیز نامی شہر ہے وہاں کے ایک باشندے سید صالح شیعہ نے مجھے بتلادیا کہ جب ہم مکہ میں تھے۔ میں نے وہاں منی کے بازار میں ایک شخص کو گھومتے ہوئے دیکھا۔ جس کے ہاتھ میں کچھ سونا تھا جسے وہ بیچنا چاہتا تھا مگر کوئی شخص اس سے خرید نہیں رہا تھا۔ میں نے اسے کہا یہ آپ کی کیا حالت ہے؟ کہنے لگا میرے پاس چند درہم ہیں اور کوئی شخص خرید نہیں رہا اب کیا کروں میں نے کہا مجھے دکھا دو۔ جب میں نے دیکھا تو ان درہموں پر یہ مہر تھی۔ اللہ ہمارا رب ہے محمد ہمارا نبی ہے اور مہدی ہمارا امام ہے۔ میں نے پوچھا تو کہاں سے آیا ہے؟ کہنے لگا میں مغربی ممالک میں سے دریائے اخضر کے درمیان کارہننے والا ہوں۔ ہمارا بادشاہ مہدی نام رکھتا ہے یہ سکہ اسی کے نام مبارک کا ہے اس کی عمر بڑی لمبی ہے۔ میں نے کہا یہ مہدی کون ہے اور کس گروہ سے ہے؟ تب اس نے لب پر انگشت رکھ دی اور کہا اگے بات دکرنا، اگر توشیعہ ہے تو سب کچھ جانتا ہوگا۔

روایت نمبر ۱۰۰

تذکرۃ الائمہ ۱۔

علی بن عزالدین استرآباد نقل کرتا ہے۔ جس کے باپ دادا کمال علم و ورع اور شیعہ ہونے

میں علاقہ عرب میں مشہور تھے، کہ آج سے پانچ سال پہلے میں ایک جماعت کے ساتھ دریائے شام میں تھا کہ دریا میں ایک کشتی نمودار ہوئی جو عام کشتیوں سے مختلف تھی۔ جب وہ کشتی نزدیک آئی۔ تو اس میں جو لوگ تھے، ہم ان کے قریب پہنچے اور ان کا حال پوچھا معلوم ہوا کہ ایک ماہ سے راہ گم کیے ہوئے ہیں اور آبادی تک نہیں پہنچ سکے۔ اگے ماباقر شیعہ کی رہائی واقعہ سنئے۔

تذکرۃ الائمہ:-

پس احوال پر سیدہ کہ شمار چہ دیں، ہستیہ چوں معلوم کردند کہ بروین اسلام ایم خوشدل شدند اما مخدّر بودند تا آنکہ تحقیق کردند کہ بطریق اثنی عشریم بکیارگی رام شدند و بکنار خشکی آمدند و ایشان را ترغیب کردیم بہ نیکی اعتقاد مردم این ولایت و از دانی و فردانی نعمت گمان ایشان یقین شد کہ مخالفت درین ولایت نئے باشد پس بیرون آمدند و نماز ظہر را بجماعت گزارند و در ہم بسیار بیرون آوردند کہ چیز سے بجز نمود سکاں در اہم بنام مبارک امام مہدی کا بود

(تذکرۃ الائمہ، ص ۱۴۱ طبع ایران)

ترجمہ:-

انہوں نے پوچھا کہ تم کس دین میں ہو؟ جب انہیں معلوم ہوا کہ ہم دین اسلام پر ہیں تو وہ بہت خوش ہوئے مگر کچھ خوفزدہ تھے جب انہیں تحقیق ہو گئی۔ ہم (اہل تشیع ہیں) بارہ اماموں کے قائل ہیں تو وہ یک دم نرم ہو گئے اور ساحل پر آگئے ہم نے انہیں شامی لوگوں کے حسن اعتقاد اور نعمتوں کی فردانی وغیرہ سے خبر دی مابہیں یقین ہو گیا کہ اس ملک میں ہماری مخالفت نہیں ہوگی چنانچہ وہ باہر آگئے۔ اور ہمارے ساتھ نماز ظہر ادا کی اور بہت سے درہم بامبر لائے

تاکہ کچھ چیزیں خریدیں۔ ہم نے دیکھا کہ ان دراہم کی مہر امام مہدی کے نام کی تھی۔
یاد رہے تلاباقیر نے مذکورہ واقعات بارہ امام مہدی کے ذکر میں اس عنوان کے
تحت لکھے ہیں۔ ”اسامی و کلامی آنحضرت و جماعتی کہ آنحضرت را دیده اند“ یعنی امام مہدی کے
نام اور کلام۔ اور اس جماعت کا ذکر جنہوں نے آنحضرت کو دیکھا ہے۔

لمحہ فکریہ

کتاب چہارہ معصوم کی دو عدد عبارات سے یہ معلوم ہوا کہ امام مہدی بغداد کے قریب
شہر سامرہ کے ایک تہذیب خانہ میں غائب ہیں اور عام لوگوں کو تو نظر نہیں آتے مگر خاص لوگ انہیں
پہچان لیتے ہیں خواہ وہ کسی بھی لباس میں ظاہر ہوں۔ اور تذکرۃ الامم کی دو عدد روایات سے
واضح ہوا کہ امام مہدی کے دو بیٹے ظاہر و قاسم مغرب کے جزائر میں حکومت کرتے ہیں اور وہاں
امام مہدی کے نام کا سکہ چلتا ہے۔

قارئین کرام! شیعہ حضرات کی ان دو معتبر عبارات میں غور کریں اور پھر فیصلہ
کریں۔ کہ آیا امام مہدی غائب ہے یا دنیا کا ایک عظیم بادشاہ ہے جو تقریباً بارہ سو سال سے
حکومت کر رہا چلا آرہا ہے۔ علاوہ ازیں معتبر علامہ امام غائب کی متعدد کتاب میں تو یوں مذکور ہے
کہ امام جعفر نے فرمایا کہ جو آدمی امام مہدی کا نام لے وہ ہمارا قاتل ہے اور کافر ہے۔

اب ان مختلف اقوال کو تطبیق دے کر جمع کرنا عقل انسانی سے باہر ہے۔ جیب ان کی
تطبیق مشکل ہے تو معلوم ہوا کہ شیعہ حضرات نے امام مہدی کے متعلق جو کچھ بھی افسانے بنا
رکھے ہیں۔ وہ ان کے اپنے خاندان میں۔ جن کی کوئی حقیقت نہیں۔ ہو سکتا ہے کہ مقام
غیبت اور مقام حکومت میں یوں تطبیق دیں کہ امام مہدی داخل تو سامرا کی غار میں ہوا اور اس
کارخ جانب مغرب کو ہو گیا اور زمین میں غار بنتی ہوئی مغرب میں جانگلی ویاں جا کر امام ظاہر
ہو گیا۔ مگر اس کی تردید بھی یہاں موجود ہے کیونکہ وہ چند گز لمبی ہے جہاں سے وہ آگے نہیں جیتی

اسی لیے امام غائب بسا اوقات وہاں ظاہر ہو کر غاص لوگوں کو زیارت کروا رہا ہے اور پھر غائب ہو جاتا ہے۔

ثابت ہوا کہ یہ سب باتیں جھوٹ ہیں جن کی کوئی حقیقت نہیں۔ کیونکہ یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ خود تو امام دشمنوں سے مخالفت ہو کر غار میں چھپ جائے اور پھر لوگوں پر حکومت بھی کرے۔ پھر حیرت کی یہ بات ہے۔ کہ جب شیعہ حضرات سے پوچھا جائے کہ مہدی کون ہے تو انکشت بدہاں جواب دیا جاتا ہے کہ اگر تم شیعہ ہو تو سب کچھ جانتے ہو۔ لہذا خاموش رہو۔ ثابت ہوا کہ یہ تمام افسانے سفید جھوٹ ہیں۔ اور شیعہ حضرات کا اب نہ کرنی امام ہے نہ ان کے پاس کوئی قرآن ہے۔

شیعوں کے نزدیک امام غائب جب نکلیں گے

تو کیلے کر آئیں گے؟

اصول کافی۔

عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ إِنَّ
الْقُرْآنَ الَّذِي جَاءَ بِهِ جِبْرِيلُ إِلَى مُحَمَّدٍ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ سَبْعَةَ عَشَرَ آيَاتٍ۔

(اصول کافی جلد ۲ ص ۲۴۲ کتاب فی فضائل)

ترجمہ:-

امام جعفر نے فرمایا وہ قرآن جسے جبریل نبی علیہ السلام پر لائے تھے ستر ہزار آیات والا تھا۔

الاربعمانیہ :-

قَدْ اسْتَفَاضَ فِي الْأَحْبَارِ أَنَّ الْقُرْآنَ كَمَا
 أَنْزَلَ لَمْ يُؤَلَّفْهُ إِلَّا أَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ
 بِوَصِيَّةٍ مِّنَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
 فَبَقِيَ بَعْدَ مَوْتِهِ سِتَّةَ أَشْهُرٍ مُّشْتَفِلًا بِجَمْعٍ
 فَلَمَّا جَمَعَهُ كَمَا أَنْزَلَ آتَى بِهِ إِلَى الْمُتَخَلِّفِينَ
 بَعْدَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ لَهُمْ
 كِتَابُ اللَّهِ كَمَا أَنْزَلَ فَقَالَ لَهُ عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ لَا
 حَاجَةَ لَنَا إِلَيْكَ وَلَا إِلَى قُرَائِكَ عِنْدَنَا قُرْآنُ جَمْعَةٍ
 وَكُتِبَ عُثْمَانُ فَقَالَ لَنْ تَرَوْهُ بَعْدَ الْيَوْمِ
 وَلَا يَرَاهُ أَحَدٌ حَتَّى يَظْهَرَ وَلَدِي الْمَهْدِيُّ
 وَفِي ذَلِكَ الْقُرْآنِ زِيَادَاتٌ كَثِيرَةٌ وَهُوَ
 خَالٍ عَنِ التَّحْرِيفِ -

(الاربعمانیہ ص ۲۳۷ فی تذکرۃ القرآن امدی)

القہ امیر المومنین طبع قدیم)

(تذکرۃ النور فی الصلوۃ جلد دوم ص ۷۰)

طبع جدید)

ترجمہ :-

خبر تیسویں کے ذریعہ ثابت ہے کہ قرآن کو اس کے نزول کی ترتیب کے مطابق
 صرف حضرت علی رضی اللہ عنہ نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی وصیت پر جمع کیا۔

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے انتقال کے چھ ماہ بعد تک حضرت علی اس کے جمع کرنے میں مشغول رہے۔ جب مکمل جمع کر لیا۔ تو اسے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد زبردستی ہاشمین بننے والوں کے پاس لائے۔ اور کہا۔ یہ اللہ کی کتاب ہے۔ اور اس کی ترتیب وہی ہے جس ترتیب سے یہ کتاب نازل کی گئی۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ کو حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ نے کہا۔ ہمیں نہ تمہاری ضرورت ہے۔ اور نہ تمہارے قرآن کی۔ ہمارے پاس حضرت عثمان کا لکھا ہوا اور جمع کیا ہوا قرآن موجود ہے۔ کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے فرمایا۔ آج کے بعد تم اس قرآن کو (جو میں نے جمع کیا) نہ دیکھو گے۔ اور ہوا بھی ایسے۔ کہ اس کے بعد کسی نے بھی اس کو نہ دیکھا اور یہ نہ دیکھنا اس وقت تک موقوف ہو گا۔ جب میرا بیٹا امام مہدی ظاہر ہو گا اس قرآن میں بہت سی آیات زیادہ تھیں۔ اور وہ تحریف سے خالی تھا۔

امام مہدی ستر گز لمبا اصلی قرآن نبی کریم کے ہتھیار اور ذوالفقار حیدری وغیرہ لے کر غار سے نکلیں گے

احتجاج طبرسی :-

وَيَكُونُ عِنْدَهُ سَلَامٌ تَسْوِلُ اللَّهُ وَ سَيَفُتْ
ذُو الْفِقَارِ وَ تَكُونُ عِنْدَهُ صَحِيفَةٌ فِيهَا
أَسْمَاءُ شَيْعَتِهِ إِلَى يَوْمِ الْقِيَمَةِ وَ صَحِيفَةٌ
فِيهَا أَسْمَاءُ أَهْلِ آيَةِ إِلَى يَوْمِ الْقِيَمَةِ
وَ يَكُونُ عِنْدَهُ الْجَامِعَةُ وَ هِيَ صَحِيفَةٌ

طُولُهَا سَبْعُونَ رَاغَا فِيهَا جَمِيعُ مَا يُحْتَاجُ
إِلَيْهِ وَلَكِنْ أَدَمَ وَ يَكُونُ عِنْدَهُ الْحَقُّرُ الْأَكْبَرُ
وَالْأَصْغَرُ وَهُوَ إِهَابُ كَبْشٍ فِيهَا جَمِيعُ
الْعُلُومِ حَتَّى إِرْشِ الْخَدَشِ وَحَتَّى الْجِلْدَةِ
وَنِصْفِ الْجِلْدَةِ وَثُلُثِ الْجِلْدَةِ وَ يَكُونُ
عِنْدَهُ مَصْحَفٌ فَطِمْهَ عَلَيْهَا السَّلَامُ۔

(طبع قدیم ص ۲۲۰، احتیاج الرضا فیما يتعلق

بالامامة مطبوعہ نجف اشرف)

(احتیاج طبری جلد دوم ص ۲۲۱ مطبوعہ قم خیابان

ارم طبع جدید)

توجہ :-

امام مہدی کے پاس رسول اللہ کے ہتھیار اور ذوالفقار تلوار ہوگی۔ ان کے پاس ایک
صحیفہ ہوگا جس میں ان کے قیامت تک کے شیعوں کے نام ہوں گے۔ اور ایک
صحیفہ ہوگا جس میں ان کے تا قیامت دشمنوں کے نام ہوں گے۔ اور ”الجامعہ“
نامی صحیفہ ہوگا جس کا طویل ستر ہاتھ ہوگا۔ اس میں اولادِ آدم کے تمام سائل کا حل ہوگا۔
ان کے پاس جعفر اکبر و اصغر ہوگا۔ دوسرا ایک میڈیکل کمال ہے جس میں تمام علوم ہوں
گے۔ حتیٰ کہ خواش کی سزا مکمل مدد آدھی یا آٹھنائی حصہ صوبہ مذکور ہوگا۔ اور ان کے
پاس سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا کا مصحف بھی ہوگا۔

انوار النعمانیہ :-

فَإِنْ قُلْتَ كَيْفَ جَازَ الْقِرَاءَةُ فِي هَذَا الْقُرْآنِ

مَعَ مَا لِحِقَّتْهُ مِنَ التَّغْيِيرِ قُلْتُ قَدْ وَرَدَ
 الْاِخْتِبَارُ اَنْهُمْ اَمَرُوا شَيْعَتَهُمْ لِقِرَاءَةِ
 هَذَا التَّوَجُّودِ مِنَ الْقُرْآنِ فِي الصَّلَاةِ وَغَيْرِهَا
 وَالْعَمَلِ بِأَحْكَامِهِ حَتَّى يَظْهَرَ مَوْلَانَا صَاحِبِ
 الزَّمَانِ فَيَرْتَفِعَ هَذَا الْقُرْآنُ مِنْ أَيْدِي النَّاسِ
 إِلَى السَّمَاءِ وَيُخْرَجُ الْقُرْآنُ الذِّكْرُ الْفَكَّهُ
 أَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ فَيُقْرَأُ وَيُعْمَلُ بِأَحْكَامِهِ
 رَوَى الْكَلْبِيُّ بِإِسْنَادِهِ إِلَى سَالِمٍ مِنْ سُلَمَةَ
 قَالَ قَرَأَ رَجُلٌ عَلَى أَبِي عَبْدِ اللَّهِ وَ
 أَنَا أَسْتَمِعُ حُرُوفًا مِنَ الْقُرْآنِ لَيْسَ
 عَلَى مَا يَقْرَأُهَا النَّاسُ فَقَالَ أَبُو عَبْدِ اللَّهِ
 مَا كَفَّ عَنْ هَذِهِ الْقِرَاءَةِ وَاقْرَأْ كَمَا
 يَقْرَأُ النَّاسُ حَتَّى يَقُومَ الْقَائِمُ فَإِذَا قَامَ
 قَرَأَ كِتَابَ اللَّهِ عَلَيْهِ حَيْدَةً وَأَخْرَجَ الْمُصْحَفَ
 الَّذِي كَتَبَهُ عَلَيْهِ وَفِي هَذَا الْحَدِيثِ أَنَّ
 عَلِيًّا لَمَّا فَرَعَ الْقُرْآنَ قَالَ لَهُمْ هَذَا
 كِتَابُ اللَّهِ تَعَالَى كَمَا أَنْزَلَهُ اللَّهُ عَلَى مُحَمَّدٍ
 صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَقَدْ جَمَعْتُهُ بَيْنَ
 النَّوْحَيْنِ فَقَالَ هُوَذَا عِنْدَنَا مُصْحَفٌ
 جَامِعٌ فِيهِ الْقُرْآنُ لَا حَاجَةَ لَنَا فِيهِ
 فَقَالَ أَمَا وَاللَّهِ مَا تَرَوْنَهُ بَعْدَ يَوْمِكُمْ هَذَا أَبَدًا

إِنَّمَا كَانَ عَلَىٰ إِيَّاكُمْ حِينَ جَمَعْتُمْ

(انوار نمائش ص ۲۳۸ مطبوعہ ایران طبع قدیم)

من عثمان ومعاوية بيان مملکت

(کتابت الوحی)

ترجمہ:-

اگر تو اعتراض کرے کہ اس قرآن کی تلاوت کیسے جائز ہے۔ جبکہ اس میں تغیر و تبدل ہو چکا ہے؟ میں کہوں گا کہ احادیث میں آچکا ہے۔ کہ اہل بیت نے اپنے شیعوں کو اس موجودہ قرآن کی نماز میں تلاوت اور اس کے احکام پر عمل کرنے کا حکم دیا ہے۔ اور یہ حکم صاحب الزمان کے ظہور تک ہے جب وہ آئیں گے۔ تو موجودہ قرآن لوگوں کے ہاتھ سے آسمان کی طرف اٹھایا جائے گا۔ اور وہ قرآن لایا جائے گا۔ جسے حضرت علی رضی اللہ عنہ نے تالیف کیا تھا۔ وہ اس کی تلاوت کریں گے۔ اور اس کے احکام پر عمل کریں گے۔

یعنی نے سالم بن سلمہ کی اسناد سے روایت کی۔ ایک آدمی نے میری موجودگی میں امام جعفر صادق کے سامنے قرآن کی کچھ ایسی آیات پڑھیں جو موجودہ قرآن میں نہیں ہیں۔ تو امام جعفر نے فرمایا۔ چھوڑ دو۔ اور وہی پڑھو۔ جو دوسرے لوگ پڑھتے ہیں۔ حتیٰ کہ امام قائم آئیں۔ جب وہ آجائیں گے۔ تو علیہ کتاب اللہ پڑھیں گے۔ اور حضرت علی رضی اللہ عنہ کا لکھا مصحف نکالیں گے۔ اس حدیث میں یہ بھی ہے کہ جب حضرت علی رضی اللہ عنہ نے اپنے مخالفین کو اپنا تالیف شدہ قرآن دیا اور کہا۔ کہ یہ اللہ کی کتاب اس ترتیب کے مطابق ہے۔ جس پر اسے محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پڑھا تھا۔ میں نے اسے دو تختیوں میں جمع کر دیا ہے۔ تو اس (عمر) نے کہا۔ ہمارے پاس مصحف ہے۔ اس میں قرآن جمع ہے۔ ہمیں تمہارے

جمع کردہ قرآن کی کوئی ضرورت نہیں۔ لڑکھا خدا کی قسم! آج کے بعد تم اسے نہ دیکھو گے۔ میرے لیے یہ ضروری تھا۔ کہ میں تمہیں اطلاع کر دیتا۔ کہ میں نے قرآن جمع کیا ہے۔ تاکہ تم اسے پڑھتے۔

جلال العیون :-

جناب امیر علیہ السلام کو بلائے بیعت بلایا۔ جناب امیر علیہ السلام نے فرمایا۔ میں نے قسم کھائی ہے۔ جب تک قرآن جمع نہ کر لوں گا۔ گھر سے باہر نہ آؤں گا اور چادر کندھے پر نہ ڈالوں گا۔ بعد چند روز کے فرقان ناطق یعنی جناب امیر علیہ السلام نے قرآن جمع فرمایا۔ اور جزدان میں رکھ کر سر بہر کر دیا۔ پھر مسجد میں تشریف لاکر مجمع بہا جرین و انصار میں ندا فرمائی۔ کہ اے گروہ مردان! جب میں دینی پیغمبر آخر الزمان صلی اللہ علیہ وسلم سے فارغ ہوا۔ بحکم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم قرآن جمع کرنے میں مشغول ہوا اور جمیع آیات و سورت ہائے قرآن کو میں نے جمع کر دیا۔ اور کوئی آیت آسمان سے نازل نہ ہوئی۔ جو حضرت نے مجھے نہ سنائی ہو۔ اور اس کی تعلیم مجھے نہ کی ہو۔ چونکہ اس قرآن میں چند آیات کفر و نفاق منافیہ تھیں تو میں آیات نص خلاف جناب امیر مرتضیٰ قمیسی و جبر سے اس قرآن سے انکار کر دیا۔ جناب امیر شہناک اپنے مجرہ ظاہرہ کی طرف تشریف لے گئے۔ اور فرمایا اب اس قرآن کو تم لوگ تا ظہور قائم آل محمد نہ دیکھو گے۔

(احتجاج طبرسی جلد اول مشکط طبع جدید۔)

ما جزی بعد الرسول صلی اللہ علیہ وسلم

(جلال العیون ترجمہ ص ۲۶۶ - ۲۶۷ جلد طبع جدید)

مذکورہ عبارات سے مندرجہ ذیل امور مثابت ہوتے

- ۱۔ اصلی قرآن حضرت علی رضی اللہ عنہ نے جمع کیا۔ جب اس جمع شدہ قرآن کو صحابہ کرام کے سامنے پیش کیا۔ تو انہوں نے انکار کر دیا۔ لہذا حضرت علی رضی اللہ عنہ نے اس اصلی قرآن کو گم کر دیا۔
- ۲۔ امام غائب اس وقت سامرہ کے غار میں ہیں۔ اور ستر ہزار آیات والا قرآن ان کے پاس ہے۔ مصحف فاطمہ رضی اللہ عنہا ستر ہاتھ لمبا ہے۔ اور اس کے علاوہ چند صحیفے یہ سب امام قائم کے پاس ہیں۔
- ۳۔ جب تک امام قائم آل محمد وہ اصلی قرآن جو حضرت علی رضی اللہ عنہ نے تالیف کیا تھا۔ لے کر نہیں آتے۔ اس وقت تک موجودہ قرآن کی تلاوت اور اس کے احکام پر عمل جائز ہے۔
- ۴۔ جب حضرت قائم آل محمد اصلی قرآن لے کر آئیں گے۔ تو موجودہ قرآن خود بخود آسمانوں کی طرف اڑ جائے گا۔ اس اصلی قرآن کی امام غائب تلاوت بھی کریں گے۔ اور اس کے احکام نافذ بھی کریں گے۔

خلاصہ کلام:-

حضرت علی رضی اللہ عنہ نے جب اپنا تالیف کردہ قرآن غائب کر دیا۔ اس وقت سے لے کر قائم آل محمد کے ظہور تک شیعوں کے پاس قرآن نہیں۔ اور جب سے گیا رہیں امام

انتقال کر گئے۔ اور بارہویں خوت کے مارے چھپ گئے۔ اُس وقت سے اس چھپے ہوئے امام کے ظہور تک ان کا کوئی امام نہیں۔ مختصر یہ کہ صدیوں سے نہ ان کے پاس قرآن اور نہ امام۔ اور نہ جانے کب تک اس محرومی میں رہیں گے۔ نہ ”امام غائب“، حاضر ہو گا۔ نہ قرآن لائے گا اور نہ انہیں امام کا مزد کیسے نصیب ہو گا۔ اور نہ وہ اعلیٰ قرآن، کی تلاوت نصیب۔ یہ نصیب جو بٹھہرے۔ یہ تو نصیب والوں کی بات ہے۔ کہ قرآن بھی ان کے پاس اور علماء اولیاء کی سرکردگی بھی موجود۔

ذَٰلِكَ فَضَّلَ اللَّهُ يَوْمَئِذٍ مِّنَ الشَّامِ

خلاصہ باب :-

اس باب کی تیرہ فصلوں میں آپ نے جو کچھ پڑھا اور وہ ان لوگوں کی کتب کے حوالہ جات سے ہے اس سے آپ پر یہ بات بالکل واضح اور روز روشن کی طرح عیاں ہو چکی ہو گی۔ کان بدطنیت لوگوں نے نہ معاف خدا کو کیا۔ نہ انہیں اس کے پیغمبروں کی عظمت و عزت نظر آئی اور نہ ہی اہل بیت کی مہارت و پاکیزگی کی طرح دھیان گیا۔ اول آخراں کے مذہب میں گستاخیاں بے باکیاں اور لہجہ ترانیاں ہی پاؤں گے۔ جو کسی دوسرے فرقہ میں شائد ہی ہوں۔ ان تمام گستاخیوں، اور من گھڑت روایات و واقعات کی بنیاد ”مسئلہ امامت“ ہے۔ کیونکہ ان کے نزدیک ”امامت“ کا ایسا بلند و بالا مقام ہے۔ کہ اس کے مقابلہ میں خالی اُجائے یا مخلوق کوئی بھی عیب سے بچ نہیں سکتا۔ یہ سب کچھ آپ گزشتہ تیرہ فصلوں میں بڑھ چکے ہیں۔

(قاعتبوا بالاولیٰ الابصار)

ایک کتاب جسے قدرت نے شاہکار بنا دیا

عظمت اہلبیت رسول ﷺ

جانشین محقق اسلام علامہ محمد طیب نقشبندی مدظلہ العالی

☆ مصنف علام کی اس علمی کاوش نے امت میں انتشار و افتراق کی فضا کو ختم کر کے دائرہ محبت کے قریب لا کر کھڑا کیا ہے۔

☆ ایسی انوکھی تحریر کی مثال اس موضوع پر لکھی جانے والی تحریروں میں بہت کم ملے گی۔ جن کا فیصلہ قارئین ہی کر سکتے ہیں۔

☆ محبت اہل بیت اطہار کی آڑ میں واقعہ کربلا کے حوالے سے جو کم علم واعظین اہل بیت اطہار کے متعلق بے صبری، بے قراری جیسی جسارت کے مرتکب ہوئے انہیں میٹھے اور محبت بھرے انداز میں اس مقام کی نزاکت کا احساس دلایا۔

☆ اس قدر دلنشین انداز، جس موضوع کو شروع کریں اسے مکمل کیے بغیر دل کو قرار نہیں

☆ لمحہ بہ لمحہ تجسس بڑھتا جاتا ہے دل روشن اور منور ہوتا جاتا ہے۔

باب دوم

شیعوں پر
ائمہ اہل بیت کی

مچھٹکار

باب دوم:

اٹھراہلبیت کی شیعہوں کی بیزاری

اور

ان کے حق میں بدعائیں

بد دعائیں۔

حضرت علی نے اپنے شیعوں سے کہا خدا تمہارے چہروں کو

رہوا کرے اور تم بد بخت ہو جاؤ

ہنج البسلا غم۔

الذَّلِيلُ وَاللَّهُ مَنْ تَصَرَّمُوهُ وَمَنْ رَمَى بِكُمْ فَقَدْ
 بِأَفْئُوقٍ تَأْخِذُكُمْ وَاللَّهُ كَثِيرٌ فِي
 الْبَاحِثَاتِ قَلِيلٌ تَحْتَ الرِّايَاتِ وَإِنِّي
 لَعَالِمٌ بِمَا يُصْلِحُكُمْ وَيُقْسِمُ أَوْ رَكُمُ
 وَلَكِنِّي لَا أَرَى إِصْلَاحَكُمْ بِإِفْسَادِ

نَفْسِي أَضْرَعَ اللَّهُ خُذْ وَدَكُمُ وَ آتَعَسَ
جُدْ وَ دَكُمُ لَا تَعْرِفُونَ الْحَقَّ كَمَعْرِفَتِكُمْ
الْبَاطِلَ وَلَا تَبْطِلُونَ الْبَاطِلَ كَابْطَالِكُمُ
الْحَقَّ.

رنج البلاغہ خطبہ ۶۹ ص ۹۹ (مطبوعہ بریت)

فی توبیخ بعض اصحابہ

ترجمہ:-

خدا کی قسم جس کی تم مدد اور نصرت کرو۔ وہ ذلیل ہے۔ تم اسے لڑائی میں چھوڑ کر
بھاگ جاؤ گے۔ اور مغلوب ہو کر اسے خواہ مخواہ ذلت نصیب ہوگی۔ اور جس شخص
نے تمہیں دشمن کے مقابلہ کے لیے بھیجا اس نے ایک تیرے پر کیاں چلایا۔ قسم خدا
کی تم اپنے مکانوں کی فضا میں تو بہت جچتے ہو۔ مگر میدان میں علم کے نیچے تمہاری
تعداد بہت ہی قلیل ہوتی ہے۔ بے شک میں اس چیز سے خوب واقف ہوں
جو تمہارے فتنہ و فساد کی اصلاح کر سکتی ہے۔ تمہاری کجی کو سیدھا کر سکتی ہے۔
جابر اور ظالم بادشاہوں کی سیاستوں کا تمہارے ساتھ عمل درآمد ہو سکتا ہے۔
مگر میں اپنے نفس کو فاسد کر کے تمہاری اصلاح نہیں چاہتا۔ خدا تمہارے چہروں
کو ذلیل و رسوا کرے۔ تمہارے نصیب اور مقدر کو لپیٹ کر دے۔ تم بہ نجات ہو
جاؤ۔ کیا تم حق کو اتنا بھی نہیں جانتے۔ جتنا کہ باطل کو پہچانتے ہو۔ کیا تم ابطال
باطل میں اتنی کوشش بھی نہیں کر سکتے جتنی کہ حق کو چھپانے کے لیے کوشش میں لاتے ہو۔

رنیزنگ فصاحت ص ۸۰ مطبوعہ یونی

لمحہ فکریہ:-

سیدنا حضرت علی رضی اللہ عنہ نے اپنے شیعوں کی حقیقت کو کس طرح وضاحت سے

بیان فرمایا اور قسم کھا کر فرمایا کہ جس کے تم موگار ہو۔ وہ ذلیل ہے۔ کیونکہ میدان جنگ میں اسے چھوڑ کر بھاگ جانا تمہاری دیرینہ عادت ہے۔ تمہارے گھروں میں اگر لات زنی دیکھنی ہو۔ تو ہر شخص، رستم نان نظر آئے گا۔ لیکن جب میدان جنگ میں نکلنے کا وقت آتا ہے۔ تو پھر چھپتے پھرتے ہو۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ آپ مبنی فرماتے ہیں۔ کہ شیعو! میرے ساتھ گھر میں بیٹھ کر محبت و اطاعت کی باتیں ہوتی ہیں۔ اور جب میدان جنگ میں تمہاری محبت و اطاعت کا امتحان ہونے لگتا ہے۔ تو دو گیدہ ہو جاتے ہو۔ تمہارے اس منافقانہ رویہ سے بیزار ہو کر اور تنگ اگر اللہ تعالیٰ سے یہ دعا کرتا ہوں۔ کہ اللہ تعالیٰ تمہارے چہروں کو ذلیل و خوار اور تمہارے مقدر کو لیت اور تمہیں بد بخت کرے۔

قارئین کرام! یہ تھی حضرت علی رضی اللہ عنہ کی بیزاری اور بد عا جو آپ نے اپنے شیعوں سے ظاہر فرمائی۔ چنانچہ اس کی قبولیت میں کیا شک ہو سکتا ہے۔

بد دعائیں

حضرت علی ایک غلام امیر معاویہ کے بدلے دس شیعہ

شیعہ فروخت کرنے پر تیار تھے

ہنج البلاء

لَوَدِدْتُ وَ اللّٰهُ اَنَّ مَعَاوِيَةَ صَارَ فَتًى
بِكُمْ صَرَفَ الدِّينَارِ بِالدِّرْهَمِ فَآخَذَ
مِثِّي عَشْرَةً مِّنْكُمْ وَ اَعْطَانِي رَجُلًا مِّنْهُمْ

يَا أَهْلَ الْكُوفَةِ هَدَيْتُ مِنْكُمْ بِثَلَاثٍ وَ اثْنَيْنِ مِنْكُمْ
 ذُو وَالِاسْمَاعِ وَ بَكْرٌ ذُو وَ كَلَامٍ وَ عَسْمَى
 ذُو وَ ابْنَصَارٍ لَا أَحْرَارٌ صَدَقَ عِنْدَ الْقَتَا وَ
 لَا إِخْوَانٌ ثِقَلِي عِنْدَ الْبَلَاءِ قَرِيبَتْ أَيْدِيكُمْ

(بیچ البلاغہ خطبہ ۹ ص ۱۲۲ مطبوعہ بیروت)

چھوٹا سا نزن

ترجمہ:-

قسم خدا کی تمہارے ان افعال سے بیزار ہو کر میں اس بات کو دوست رکھتا
 ہوں۔ کہ معاویہ مجھ سے اس طریق سے تمہارا معاوضہ کرے کہ دنیا رطل مسکوک کے
 عوض وہ ہم نقرہ مسکوک مجھے میسر ہو سار دس نقر تم سے لے لے۔ اور فقط ایک
 مرد شامی میرے حوالے کر دے۔ اسے اہل کوفہ میں تمہاری تین خصلتوں اور دو
 خصلتوں کے سبب سے تم میں مبتلا ہو دیا ہوں۔ حالانکہ تم صاحب گوش ہو۔
 گرام حق کے سننے سے تمہارے کان بہرے ہیں۔ سچی بات میں تمہاری زبان
 لگ ہے۔ حالانکہ تم صاحب زبان ہو۔ تم دیکھتے ہو صاحب البصار ہو۔
 امانت دے بنے ہوئے ہو۔ نہ تم دوستوں کی ملاقات کے وقت مردان
 دانت گواہان ناد ہو۔ اور نہ بلالوں کے وقت موثق اور معتمد بھائی تمہارے ہاتھ
 خاک آلودہ ہو جائیں۔ تم ہمیشہ فقیر ہو۔

(تیزنگ فصاحت ص ۱۲۱ مطبوعہ بیروت)

لمحہ فکریہ:-

حضرت علی کرم اللہ وجہہ لے جب اپنے شیعوں کی کذب بیانیوں اور بدعہدیاں کو

توانہ کی قسم کھا کر کہنے لگے۔

اے ”محبانِ علی“ تمہارے دل کے بدلے میں مجھے اگر ایک شامی مل جائے اور امیر معاویہ یہ سودا مجھ سے کر لے۔ تو مجھے منظور ہے۔ کیونکہ ”شیعانِ علی“ ہوتے ہوئے تمہارے کان حق سُنتا۔ تمہاری آنکھیں حق دیکھتا اور تمہارے ہاتھ حق کی خاطر اٹھتا، گوارا نہیں کرتے۔ تم زندگی کے کسی موڑ پر قابلِ اعتماد اور دوستی کے لائق نہیں۔ تم پر ہرگز بھروسہ نہیں کیا جاسکتا۔ اس لیے تمہارے لیے میری دعا ہے۔ کہ تمہاری زندگی فقیر و غربت میں بسر ہو۔ اور اور تم تباہ و برباد ہو جاؤ۔ یہ بد دعا حضرت علی رضی اللہ عنہ کی بیزاری کی علامت ہے جو شیعوں کی کذب بیانی اور بد عہد لیا سے پیدا ہوتی تھی۔

بد دعا نمبر ۲۱۔

حضرت علی نے شیعوں سے جدائی اور خلفاء راشدین

سے جاننے کی دعا کی۔

نہج البلاغہ۔

وَلَوْ دَوْتُ أَنَّ اللَّهَ فَتَرَقَّ بَيْنِي وَ بَيْنَكُمْ
وَالْحَقِّقِي بِمَنْ هُوَ أَحَقُّ بِي مِنْكُمْ هَوْمًا
وَاللَّهِ مَيِّمًا مِثْلُ الزَّاعِي مَرَّاجِيعُ الْجِلْمِ
مَقَاوِيلُ بِالْحَقِّ مَتَارِيكَ تَلْبِغِي مَضْنُوًا
فَدْمًا عَلَى الْقَرْيَةِ وَأَوْجَعُوا عَلَى

الْمَحَجَّةَ فَظَفَرُوا بِالْعُقْبَى الذَّائِعَةَ وَالْكَرَامَةَ الْبَارِدَةَ -
(نیکو بلاغت ص ۱۴۴ خطبہ نمبر ۱۱ مطبوعہ بیروت)

طبع جدید

ترجمہ:-

اب تو میری دعا ہے۔ اور میں اس بات کو دوست رکھتا ہوں کہ پروردگار عالم میرے
اور تمہارے درمیان تفرقہ اندازی کر دے۔ اور مجھے ان لوگوں کے ساتھ ملحق فرما
دے۔ جو تم سے زیادہ میرے لیے نیکوکار ہوں۔ وہ ایسے لگ تھے قسم خدا کی
ان کی آرا اور تدبیریں مہمون اور مبارک تھیں۔ وہ دانشمندانہ اور حکیمانہ مہربانوں کے
مالک تھے۔ وہ راست گفتار تھے۔ وہ بقاوت اور جوہر و ستم کے ترک کرنے والے
تھے۔ گزر گئے۔ درآنمذاہق کے پاؤں طریقہ اسلام پر مستقیم تھے۔ وہ راہ واضح
پر چلے اور ہمیشہ رہنے والی برائے عقید میں فتح و فیروزی حاصل کی۔ نیک اور
گوارا کرامتوں سے فیض یاب ہو گئے۔

(نیرنگ فصاحت ص ۱۶۸ مطبوعہ یوسفی)

خلاصہ کلام:-

حضرت علی رضی اللہ عنہ نے جب اپنے شیعوں کی بد عہدلیوں اور نافرمانیوں کو دیکھا۔ تو آپ
نے خواہش فرمائی کہ اسے اللہ! مجھے میرے ان ساتھیوں سے ملا دے۔ جو اس دار فانی
سے راہی بجا ہوئے۔ وہ راست گو، صراط مستقیم پر چلتے والے اور اچھی عاقبت والے تھے
اللہ! میرے اور ان شیعوں کے درمیان جدائی ڈال دے۔ یعنی مجھے خلفائے راشدین
سے ملا دے۔ اور ان نام نہاد و محبان اہل بیت، مدشیان علی، سے جدا کر دے۔
(فاعتبروا یا اولی الابصار)

بددعا نمبر ۱۰۰

اتباع حق سے بھاگنے کے سبب علی المرتضیٰ نے اپنے شیعوں

کو نافرمان گدھوں سے تشبیہ دی

احتجاج طبرسی :-

آيَتِهَا النَّاسُ إِنَّمَا اسْتَقَرَّتْكُمْ لِيَجْهَادَ هَؤُلَاءِ
فَلَمْ تَتَّقُوا وَأَسْمَعْتُكُمْ فَكُنْتُمْ جَبِيحًا
وَنَصَحْتُ لَكُمْ فَلَمْ تَقْبَلُوا شُهُودًا
بِالْغَيْبِ أَتَلَوْا عَلَيَّكُمْ الْحِكْمَةَ فَتَعْرِضُونَ
عَنْهَا وَأَعْظَمْتُكُمْ بِالْمَوْعِظَةِ الْبَارِعَةِ
فَتَنْفَرُونَ عَنْهَا كَأَنَّكُمْ حُمُرٌ مُسْتَفِرَّةٌ قَرَّتْ
مِنْ قَسْوَرَةٍ -

احتجاج طبرسی جلد اول ص ۲۵۴/۲۵۵
علیہ السلام علی قومہ وحتہ
لہم علی الجہاد شجعت اشری طبعتم
خیابان طبع جدید - طبع قدیم ۱۹۳۲

ترجمہ :-

لوگو! میں نے تمہیں جہاد پر بھگنے کو کہا۔ لیکن تم تیار نہ ہوئے۔ تم کو دین کی باتیں
سنائیں۔ تم نے کوئی جواب نہ دیا۔ تم کو بالمشافہ نصیحتیں کی۔ لیکن تم نے انہیں قبول

نہ کیا۔ تمہیں واضح نصیحت کی۔ لیکن نافرمان گدھوں کی طرح بھاگنے لگے۔ جیسا وہ شیر سے ڈر کر بھاگتے ہیں۔

حاصل کلام:-

حضرت علی رضی اللہ عنہ نے جب یہ دیکھا کہ کوفیوں (شیعان علی) کی ہمدردیاں، ان کے عہد و پیمان اور میں اٹھانا، صرف زبانی جمع خرچہ ہے۔ اور حقیقت یہ ہے کہ یہ لوگ نافرمان، بدعہد اور بد عادات ہیں۔ ٹیکوں اور نصیحتوں سے یہ اس قدر دور بھاگتے ہیں۔ گویا وہ گدھے ہیں جس کے پیچھے شیر بھاگ رہا ہو۔ تو آپ نے ان شیعوں سے سخت نفرت کا اظہار کیا۔ ان کلمات شیر خدا سے صاف صاف معلوم ہو گیا کہ شیعان علی، ہر دور میں ناقابل اعتبار رہے ہیں۔

بد دعا خیرہ:-

حضرت علی رضی اللہ عنہ نے کہا شیعوں تم مجھے کذاب سمجھتے

ہو اس لیے میں اللہ سے تم سے بدائی کی دعا کرتا ہوں

احتجاج طبرسی:-

يَا هَلْ كُوفَةٍ اُخْبِرْكُمْ بِمَا يَكُونُ قَبْلَ اَنْ تَكُوْنَ
لِتَكُوْنُوْا مِنْهُ عَلٰى حَذَرٍ وَلِتُنْذِرُوْا يٰۤاَيُّهَا مَنِ اتَّقَظْ
وَاعْتَبِرْ كَاَنِّيْ بِكُمْ تَقُوْلُوْنَ اَنْ عَلِيًّا يَكْذِبُ كَمَا
قَالَتْ قُرَيْشٌ لِّنَبِيِّهَا صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

وَسَيَدِّهَا بَنِي الرَّحْمَةِ مُحَمَّدٌ بْنُ قِيَا وَيَلْكُمْ فَعَلَى مَنْ
 الْكَذِبُ عَلَى اللَّهِ فَإِنَّا أَوَّلُ مَنْ عَبَدَهُ وَوَحْدَهُ-----
 أَصْبَحْتُ لَا أَطْمَعُ فِي نُصْرَتِكُمْ وَلَا أُصَدِّقُكُمْ فَتَرَقَّى
 اللَّهُ بَيْنِي وَبَيْنَكُمْ۔

(احتجاج طبرسی قدیم مطبوعہ نجات ص ۹۴)

(احتجاج طبرسی مطبوعہ قم ص ۲۵۵ جلد اول)

جدید ترویجہ الخ)

ترجمہ:-

اے اہل کوفہ میں تم کو اس چیز کی خبر دیتا ہوں۔ جو ابھی ہونے والی ہے۔ تاکہ تم اس
 سے اپنا بچاؤ کر سکو۔ اور پھر اس آدمی کو جو عبرت اور نصیحت حاصل کرنا چاہتا ہے
 ڈرا سکو۔ اور گویا اس ڈرانے اور واضح نصیحت کرنے میں تمہارے ساتھ ہوں
 لیکن تم کہتے ہو کہ علی (رضی اللہ عنہ) جھوٹ بولتا ہے۔ جیسا کہ قریش نے
 نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق کہا تھا۔ کہ یہ جھوٹ بولتا ہے (معاذ اللہ) اے
 اہل کوفہ تمہارے لیے ہلاکت۔ پس میں کس پر جھوٹ بولوں گا۔ کیا میں اللہ تعالیٰ
 پر جھوٹ بولتا ہوں۔ حالانکہ میں ہی وہ پہلا آدمی ہوں۔ کہ جس نے شریعت
 مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم میں سب سے پہلے اللہ تعالیٰ کی عبادت کی اس کو وحدہ لا شریک
 کہہ دیا اس کے رسول پر جھوٹ کہوں گا۔ حالانکہ سب سے پہلے میں ہی اس پر
 ایمان لایا اور اس کی تصدیق کی۔ اور اس کی مدد کی۔ میں نے اس حال میں صبح کی۔ نہ
 تو میں تمہاری مدد کی طمع کرتا ہوں۔ اور نہ تمہاری بات کی تصدیق کرتا ہوں۔ بلکہ میری
 تو اللہ تعالیٰ سے دعا ہے۔ کہ وہ میرے اور تمہارے درمیان نفرت اندازی
 کر دے۔

لمحہ فکریہ:

اس خطبہ سے بالکل وضاحت سے یہ بات سامنے آگئی کہ ”شیعان علی“ حضرت علی رضی اللہ عنہ کے سخت نا فرمان تھے۔ حتیٰ کہ آپ کو ”کذاب“ کہتے تھے۔ اسی باطل عقیدہ کی بنا پر حضرت علی رضی اللہ عنہ نے ان کے لیے ہلاکت کی دعا کی۔ اور صاف صاف فرادیا۔ مجھے تم منافقوں کی مدد کی قطعاً ضرورت نہیں ہے۔ مجھے تمہاری بات پر یقین ہی نہیں۔ لہذا اللہ سے دعا کرتا ہوں۔ کہ وہ میرے اور تمہارے درمیان بڑا کی ڈال دے۔ گویا حضرت علیؑ ان سے بہت تنگ تھے۔ اور بددعا تک کر بیٹھے۔

(فاعتبروا یا اولی الابصار)

بددعاء

حضرت علی المرتضیٰ نے فرمایا۔ میری تمنا ہے کہ

میسے اور شیعوں کے درمیان کوئی مغفرت نہ ہو

انہوں نے میرا دل جلا دیا ہے

احتجاج طبری:

وَاللّٰهُ لَوَدِدْتُ اَنَّ مَعَاوِيَةَ صَارَ فَنِي بِكُمْ صَرَفَ
الدِّيْنَارِ بِالْذِرِّ هَمِرًا خَذَ مِنِّيْ عَشْرَةَ قِسْمًا وَعَاطَانِيْ

وَاحِدًا مِنْهُمْ وَاللّٰهُ لَوَدَدْتُ اِنِّيْ لَمَّا عَرَفْتُكُمْ وَلَمْ
تَعْرِفُوْنِيْ فَاَتَتْهَا مَعْرِفَتُهُ جَزَتْ نَدْمًا لَقَدْ
وَرَثْتُمْ صَدْرِيْ غِيْظًا وَاَفْسَدْتُ لَكُمْ عَلَيَّ اَمْرِيْ.

(استیاج لبرسی جلد اول صفحہ نمبر ۲۵۶)

تو بیخہ علیہ السلام اصحابہ

لتشاكلهم عن القتال

ترجمہ

بخدا مجھے یہ بات پسند ہے۔ کہ امیر معاویہ مجھ سے درہم کے بدلے
دینار سے سودا کرے۔ یعنی مجھ سے دس کوئی شیعوں کے ایک شامی پیسے
قسم بخدا مجھے یہ بات پسند ہے۔ کہ نہ میں تم کو پہچانوں۔ اور نہ تم مجھ کو کیونکہ
اس معرفت نے ذلت کو کھینچا ہے۔ اور تم نے میرے سینے میں غضب کو پیدا
کیا ہے۔ اور میرے معاد کو تم نے نافرمانی اور ذلت کے ساتھ خراب
کر دیا ہے۔

حاصل کلام:

اس خلیفہ سے واضح ہوا کہ حضرت علی شیعوں کا منہ بھی نہیں دیکھنا چاہتے تھے۔ کیونکہ
انہوں نے بد عہدوں اور مکاریوں سے آپ کا دل بٹا کر رکھ دیا تھا۔

هداهم اللہ

بددعا

شیعوں کی بد عہدی کے سبب حضرت علیؑ

نے دعا کی اسے اللہ پانی میں نمک کی طرح

ان کے دل پگھلا دے۔

احتجاج طبری:

اَللّٰهُمَّ اِنِّیْ قَدْ مَلَلْتُہُمْ وَ مَلُوْنِیْ وَ سَتَّعْتُہُمْ
وَ سَتَّعُوْنِیْ اَللّٰهُمَّ لَا تُرْضَ عَنْہُمْ اَمِیْرًا وَ لَا
تُرْضَ عَنْ اَمِیْرِ وَاَوْثَقْ قُلُوْبُہُمْ کَمَا یُمَاطُ
الْمِلْحُ بِالْمَاءِ اَمَّا وَ اَللّٰهُ لَوْ اَجِدُ بُدًّا مِنْ کَلَامِکُمْ
وَمُرَاسَلَتِکُمْ فَاَفَعَلْتُ۔

(احتجاج طبری جلد اول طبع قدیم قم خیابا)

۲۵۴۔ طبع ہیریں ۹۵، قزوین

اصحابہ لتشاقلہم عن الجہاد

ترجمہ:

اے اللہ۔ میں نے شیعوں کو پریشان کیا۔ اور انہوں نے مجھے پریشان
کیا۔ میں نے ان کو دکھ دیا۔ انہوں نے مجھے دکھ دیا۔ اور اے اللہ

نہ خوش کران سے کسی امیر کو اور نہ ان کو کسی امیر سے۔ اور ان کے دلوں کو ایسا
پگھلا دے۔ کہ جیسے نمک پانی میں گھل جاتا ہے۔ اللہ کی قسم بگڑی نہ تم سے
کلام کرنے اور خط و کتابت کی گنجائش بھی پائی۔ تو پھر بھی نہ تم سے کلام کروں
گدا اور نہ تم سے خط و کتابت کروں گا۔

حاصل کلام:

حضرت علی رضی اللہ عنہ نے وہ اپنے شیعوں، کی تافرانیوں کی وجہ سے ان کے حق
میں اللہ تعالیٰ سے بددعا کی۔ یا اللہ ان کو اس طرح پگھلا کر تباہ و برباد کر۔ جس طرح پانی نمک
کو پگھلا دیتا ہے۔ اور اس کا نام و نشان باقی نہیں رہتا۔ اس سے صاف عیاں ہے
کہ جب ”و شیعان علی“ علی کے ذہن کے۔ اور ان کے دل ”و حب علی“ کی بجائے بغض
علی سے بھرے ہوئے تھے۔ تو دوسروں کو ان سے کیا توقعات ہو سکتی ہیں۔ حضرت
علی رضی اللہ عنہ کی بددعاں نگاہ نے یہ سب کچھ بھانپ کر دعا کی۔ اور صاف صاف
کہہ دیا۔ کہ میں نہ تمہیں منہ لگاؤں گا۔ اور نہ کوئی خط و کتابت تم سے ہوگی۔ ایک طرف
حضرت علی رضی اللہ عنہ کا خلیفہ اور دوسری طرف ان کے محبوب الہی بیت، کے دلوں
انہی دعووں کی شیر خدا نے ترویج فرمادی۔ اور بتلایا۔ کہ سب سے بڑے غدار اور
کذاب یہی ہیں۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

بَذْءُ عَا۟ءِ

امام رضا نے فرمایا ہمارے شیعوں میں ہزار میں

سے ایک بھی مخلص نہیں اگر ان کا امتحان لوں

تو سب مرتد ثابت ہوں

حلیۃ المتقین مع مجمع المعارف

اور حضرت امام رضا علیہ السلام مرویست کہ اگر وہ مقام تمیز شیعہ و ابراہیم۔ نبیائیم
ایشان را مگر وصفت کنند بزبان و اگر امتحان کنیم نبیائیم مگر مرتد و اگر خلاصہ و زبدہ
کنیم ایشان را از ہزار یکی قائل نہ باشد۔ تا آنکہ فرمود تکیہ میکنند بر مسند ما و میگویند
ما شیعہ علی ہستیم و نیست شیعہ علی مگر کسیکہ فعل او قوتش را تصدیق نماید و از
امام حسن و سکری مروی است کہ ہر رسول خدا و وحی شد کہ فلانے نگاہ میکند بخانہ
ہمسایہ و از دیدن تا محرم مضائقہ ندارد آنحضرت غضبناک شدہ فرمود بیا وید
اور کسی گفت یا رسول اللہ از شیعہ شما است و اتمتہا بنبوت شما و ولایت
علی و از دشمنان شما بیزاری می جوید۔ فرمود گواں شیعہ ما است پس تحقیق
دروغ میگوید۔ آگاہ باش شیعہ کسی است کہ متابعت کند ما را و افعال ما و آنچه
ذکر کردی از افعال ما نیست۔ (حلیۃ المتقین مع مجمع المعارف ص ۱۷ مطبوعہ
تہران در نصائح)

ترجمہ

حضرت امام رضا سے روایت ہے۔ کہ اگر وہ شیعوں، کو کسوٹی پر لے جاؤں۔ تو انہیں صرف زبانی جمع خرچ کرنے والا پاؤں گا۔ لو اگر امتحان لوں گا تو مردہ کی ٹیکس گے۔ اگر ان کا پتھر نکالوں۔ تو ہزار میں سے ایک بھی قاصر اور خالص نہیں ملے گا۔ حتیٰ کہ فرمایا۔ مسندیں لگا کر بیٹھے ہوئے کہتے ہیں۔ کہ ہم شیعیان علی ہیں۔ لیکن علی کا شیعہ وہی ہے۔ جس کا فعل اس کے قول کے مطابق ہو۔ امام حسن عسکری سے روایت ہے۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر دجوا ہوئی۔ کہ فلاں اپنے ہمسایہ میں نامحرم عورتوں کو دیکھتا ہے۔ اور اسے کوئی گناہ نہیں سمجھتا۔ آپ نے اسے بلوایا۔ کسی نے عرض کی۔ یا رسول اللہ! وہ آپ کا شیعہ ہے۔ آپ کا شیعہ ہے۔ آپ کی بیوی، علی کی ولایت پر ایمان رکھتا ہے۔ اور آپ کے دشمنوں سے بیزاری کرتا ہے۔ آپ نے فرمایا۔ یہ نہ کہو۔ کہ وہ ہمارا شیعہ ہے۔ یہ کہو کہ یقیناً وہ جھوٹا بکتا ہے۔ خود سے سننا۔ ہمارا شیعہ وہ ہے۔ جو اعمال میں ہمارا متابعت کرے۔ اور جو کچھ اس آدمی کے بارے میں تو نے ذکر کیا۔ وہ ہمارے اعمال میں سے نہیں۔ (لہذا وہ ہمارا شیعہ نہیں)

روضہ کافی:

قَالَ حَدَّثَنِي مُوسَى بْنُ بَكْرِ الْوَاسِطِيُّ قَالَ قَالَ لِي أَبُو الْحَسَنِ عَلَيْهِ السَّلَامُ لَوْ هَيَّزْتُ شِيعَتِي لَمَّا أَجَدْتُهُمْ إِلَّا وَامِئَةً وَلَوْ امْتَحَنْتُهُمْ لَمَّا وَجَدْتُهُمْ إِلَّا مُؤْتِيَيْنِ وَلَوْ تَخَلَّصْتُهُمْ لَمَّا خَلَصَ مِنْ آلَافٍ وَاحِدٌ وَلَوْ غَرَبْتُهُمْ غَرْبَهُ لَمَّا بَقِيَ مِنْهُمْ

اَلَا مَ كَانَ لِيْ اَنْتَهُمْ طَالَ مَا اَتَكْتَوُ اَعْلٰى اَلَا رَاَيْكَ
فَقَالُوْا نَحْنُ شِيعَةُ عَلِيٍّ اِنَّمَا شِيعَةُ عَلِيٍّ مِّنْ
مَّدَقِّ قَوْلِهِ فَعَلَهُ -

(روضہ کافی جلد ۸ ص ۲۲۸ - اثنا شیعہ

علی من صدق قوله فعله لم یومر

تہران طبع جدید طبع قدیم ص ۱۰۶

ترجمہ

موسیٰ بن بکر واسطی نے کہا۔ مجھے حضرت علی رضی اللہ عنہ نے بتایا۔ اگر میں
اپنے شیعوں کو پرکھوں۔ تو صرف باتوں کی تکمیل کی۔ اگر میں امتحان لوں تو مرتدین کا ٹولہ
نظر آئے گا۔ اور خلوص دیکھوں۔ تو ہزار میں سے ایک بھی مخلص نہ ملے گا۔ اگر
تحقیق سے چھان بین کروں۔ تو ایک بھی نہ بچے گا۔ عرصہ دراز سے مسندوں
پر تکیہ لگائے کہتے ہیں۔ ہم دشمنان علی، ہیں علی کا شیعہ تو وہ ہوتا ہے۔
جس کا فعل اس قول کا تصدیق کرے۔ (اور یہ بہتان سے کوسوں دور ہے
محض زبانی جمع خریج کرنے سے علی کا شیعہ نہیں بنا جاسکتا۔

خلاصہ کلام :-

امام رضا رضی اللہ عنہ نے کس قدر تجربہ اور مشاہدہ کی بات کی۔ کہ بہت سے اپنے
آپ کو دشمنان علی، کہتے ہیں۔ لیکن انتہائی بدعمل اور کذاب ہیں۔ اور پرکھنے پر ہزار میں سے
ایک بھی خالص مومن نہ نکلے گا۔ مومن ہونا تو کجا وہ تو مرتد ہیں۔ عرصہ دراز سے ان کی یہی
رٹ ہے۔ کہ ہم دشمنان علی، ہیں۔ اور بڑی بڑی مسندوں پر بیٹھ کر اسی کا ادا کرتے ہیں
لیکن ان کے قول و عمل کا تضاد اس بات کا شاہد ہے۔ کہ وہ ہمارے

شیعہ نہیں ہیں! ائمہ اہل بیت کے فتویٰ کے مطابق یہ لوگ مومن مخلص تو کبھی فقط مومن بھی نہیں بلکہ مرتد ہیں۔ (اگرچہ ہر دور میں یہ اپنے سوا کسی کو ”مومن“ کہتے ہی نہیں۔)

بَدِّ دُعَاۃ

میدان کربلا میں حضرت امام حسین نے شیعہوں

کی بد عہدی کے سبب ان پر لعنت کی

جلاء العیون:

برداشت و گراؤ حضرت در خطبہ فرمود حمد میکنم خداوند را کہ دینار را آفرید۔ وقایع فنا و نیستی گردانید۔ وائش را بتغیر احوال منتقم ساخت پس فریب خوردہ کسی است کہ ازاں بازی خوردہ بد بخت کیست کہ مفتون ال گرد پس فریب از دہشت ارازل خدا بدستیکہ قطع میکند امیدواران خود و تا امید میگردد طمع کنندگان، خود را دمی بینم شمارا کہ جمع شدہ اید برائے امری کہ خدا انجشم آوردہ اید بر خود غضب اورا متوجہ بخود گردانیدہ و از رحمت او خود را محروم ساختہ اید پس نیکو پروردگار نیست پروردگار باو بد بندگانند شمارا کہ او اول اقرار کردید بفرمان بروردی او و ایمان آوردید و در ظاہر پیغمبر او و اکنوں جمعیت کردہ اید برائے کشتن ذریت و عزت او شیطان بر شما غالب گردیدہ ایست و یاد، خدا را از خاطر شما محو کردہ است، پس لعنت بر شما باد۔ و برارادت شما باد۔ یونہی ان جفاکار خدا را در ہنگام اضطراب و دیاری خود طلبیدید چوں

اجابر۔ اشما کرویم و بہدایت و نصرت شما آمدیم شمشیر کینہ بروئے ماکشیدہ
(جلد اول و ثانیون جلد دوم ص ۵۵۶ خطبہ
آنسرور در برابر سپاہ کوفہ، مطبوعہ تہران
طبع جدید)۔

ترجمہ:

بروایت دیگر امام حسینؑ نے خطبہ فرمایا۔ میں اس خدا کی حمد کرتا ہوں جس نے دنیا کو
پیدا کیا۔ اور خانہ فنا و نیستی بنایا۔ اور بالیائین دنیا کا بتغیر احوال امتحان کیا واضح ہو
کہ فریب خوردہ وہی شخص ہے جس نے دنیا سے فریب کھایا۔ اور بد بخت
وہی ہے جو دنیا کا منتون و گرویدہ ہو۔ اسے گروہ اشتراک تم کو دنیا غدار فریب نہ
دے۔ بتحقیق کہ دنیا اپنے امیدواروں کی امید کو قطع اور اپنے طمع کرنے
والوں کو نا امید کرتی ہے۔ میں تم کو دیکھ رہا ہوں۔ کہ تم اس کام کے لیے
جمع ہوئے ہو۔ کہ خدا کو تم نے اپنے اوپر شکر لگایا ہے۔ اور اس کی رحمت
سے محروم ہوئے ہو۔ واضح ہو کہ ہمارا پروردگار نیکو کار ہے۔ اور تم اس
کے خراب اور بدکار بندے ہو۔ پہلے تم نے اس کی فرمانبرداری کا اقرار
کیا۔ اور بظاہر اس کے پیغمبر پر ایمان لائے۔ اور آپ ہی اس پیغمبر کی
ذریعہ اور عنایت کو قتل کرنے پر جمع ہوئے ہو۔ شیطان تم پر غالب
ہوا ہے۔ اور اس نے یاد خدا تمہارے دلوں سے محو کر دی ہے۔ تم پر
اور تمہارے ارادے پر لعنت ہو۔ اسے بیوفائیاں جفاکاراں خدا کی تم
پر واسطے ہو۔ تم نے ہنگام اضطراب و اضطراب اپنی مرد کو مجھے بلایا اور
جب میں نے تمہارا کہنا قبول کیا۔ اور تمہاری نصرت اور ہدایت کرنے کو کیا
اس وقت تم نے شمشیر کینہ مجھ پر کھینچی۔

خلاصہ کلام:

میدان کربلا میں امام حسین رضی اللہ عنہ نے جب ان بلائے کو فیوں (شیعوں) سے بدھدی اور بے وفا کی دیکھی۔ تو انہیں اتمام حجت کی خاطر خطاب کیا۔ اور انہیں وہ سب خطوط و وعید یاد دلائے۔ جن کی بنا پر امام حسین کو قتل کیا۔ فرمایا۔ غدارو! تم نے ہمیں بلایا۔ اور جب میں تمہارے بلاؤں پر تمہاری مدد اور ہلاکت کو آیا۔ تو اب تمہارا یہ سلوک؟ اللہ کی قسم پر پھٹکار۔ اور تمہارے ارادوں پر اس کی لعنت۔ کیونکہ قاتلان اہل بیت جاثران اہل بیت، یہی شیعوں تھے۔ جو دشمنان علی، کہلاتے تھے۔ اس لیے امام حسینؑ نے ان پر لعنت بھیجی۔

(فاعتبروا یا اولی الاہصار)

بددعا

بازار کو قہ میں ماتم کرنے والے شیعوں کو سیدہ

زینب کا خطاب ہمیشہ جہنم میں رہو، تمہیں

ہمارے قاتل ہو

جلاء العیون:

بشیر بن حزیم اسدی گفتہ وداں وقت زینب فاتون دختر امیر المومنین

اشارہ کر دیسوی مروج کہ خاموشی شہید و بآں شدت و اضطراب چنان سخن میگفت
 کہ گویا از زبان حضرت امیر المومنین سخن میگوید پس بعد از او اسے می ملائی و درود
 حضرت رسالت پناہی و صلوات بر اہل بیت اختیار و عترت اطہار گفت
 اما بعد۔ اسے اہل کوفہ و اہل غدروہ و کرجیلہ آیا شمار ما میگریید ہنوز آب دیدہ مانا
 جو رشتہ مانا ایستادہ و نالہ از ستم شما ساکن نگرویدہ مثل شما مثل اُن زنت کرشتہ خود
 را محکم می تا بید و باز میکشود و شما نیز رشتہ ایمان خود را گسستہ و نیست در میان شما گر
 دعوی بی اہل و سخن باطل و تملق فرزند کنیزان و عیب جوئی دشمنان و بیستید گرانند
 گیا ہی کہ در مذبح روید یا نقرہ کہ از انش قبر کردہ باشند بد آتش برائے خود
 با آخرت فرستادید۔ و خود را مخلص و در جہنم گردانید یہ شمار ما گریہ و نالہ میکنید خود مارا
 کشتہ اید و بر ماے گریید علی و الشہداء کہ بسیار بگریید و کم خندہ کنید و عیب و عار
 ابدی بر خود خریدید و لوٹ ایل مارا انہ سچ بآبی از جامہ شما زائل نخواہد شد۔
 و پنچہ چیز تدارک می توانید کرد کشتن جگہ گوشہ خاتم پیغمبران و سید جوان بہشت را
 کسی را کشتید کہ ملاذ برگزیدگان شما۔ و روشن کنندہ محبت شما بود و در ہر نازلہ
 با و پناہ می بر دید و دین و شریعت خود را از آدمی آموختید لعنت بر شما باد کہ بدگنا ہی
 کردید و خود را از محبت خدا نا امید گردانیدید زبان کار دنیا و آخرت شویید مستحق
 عذاب الہی گرویدید۔ مذرت محسنت برائے خود خریدید بریدہ باد و ہتھائے
 شما مولاے بر شما اسے اہل کوفہ چہ مگر گوشہا از حضرت رسالت پارہ پارہ کردید۔ و چہ
 پردگیان از مخابرات حجرات او بی ستر کردید۔

در جلاء العیون جلد دوم صفحہ نمبر ۵۹۳

مطبوعہ تہران طبع جدید خطبہ حضرت

زینب و رکوفہ

ترجمہ

بشیر بن جزیم اسلامی کہتا ہے۔ کہ اس وقت حضرت زینب و خنساء امیر المؤمنین نے اشارۃً کہا خاموش رہو۔ اس حالت اضطراب و شدت میں اس طرح کلام کرتی تھیں۔ گویا امیر المؤمنین کلام فرماتے ہیں۔ پس بعد ادا اسے حمد الہی و درودید مختار و اہل بیت اختیار و عترت اطہار فرمایا۔ اما بعد اسے اہل کوفہ سے اہل کربلا غم و حزن تم ہم پر گریہ کرتے ہو۔ اور خود تم نے ہم کو قتل کیا ہے۔ ابھی تمہارے ظلم سے ہمارا رونا موقوف نہیں ہوا۔ اور تمہارے ستم سے ہمارا فریاد و نالہ، ساکن نہیں ہوا۔ تمہاری مثل اس عورت کی ہے۔ جو اپنی رسی کو مقبوضہ تھی اور کھول ڈالتی تھی۔ تم نے بھی اپنی ایمان کی رسی کو توڑا اور اپنے کفر کی طرف پھر گئے نہیں تمہارا دعوایے گرسرا سر بسا مل اور ایک فنِ باطل اور مانند خوشامد کینزراں و عیب جوئی دشمنان۔ اور مثل ایسی ہے۔ جیسے گھاس گھورے پر اُگی ہو۔ قبر۔ یاہ و تیرہ تار پر رالش نقرہ کار کی گئی ہو۔ تم نے اپنے لیے آخرت کا توشہ و ذخیرہ بہت خراب بھیجا۔ ادا اپنے آپ کو ابلا بادر سزاوار جہنم کیا۔ تم ہم پر گریہ و نالہ کرتے ہو۔ حالانکہ تم ہی نے ہم کو قتل کیا ہے۔ سچ ہے واللہ لازم ہے۔ کہ تم بہت گریہ کرو اور کم خندو کرو۔ تم نے عیب و عار بادی خود خرید کیا۔ اس عار کا وجہ کسی پانی سے تمہارے جامہ سے زائل نہ ہوگا۔ جگر گوشہ ختم پیغمبراں و سید جنان بہشت کے قتل کرنے کا کس چیز سے تدارک کر سکتے ہو۔ تم نے اس شخص کو قتل کیا جو تمہارے پیشواؤں کا جائے پناہ اور تمہاری جگہوں کا روشن کرنے والا تھا۔ اندھیر مصیبت و بلا میں تم اس سے پناہ چاہتے تھے۔ دین و شریعت کو اس سے اخذ کیا۔ تم پر لعنتِ خدا ہو۔ تم نے وہ گناہ کیا جس سے رحمتِ خدا سے ناامید ہو گئے

اور گنہگار دنیا و آخرت ہو کے مستحق غضب الہی ہوئے اور اپنے لیے ذلت و خوارانہ مولیا تمہارے یہ ہاتھ قطع کیے جائیں۔ اسے اہل کوفہ تم پر دائے تم نے کن جگر گوشہاے رسول کو قتل کیا اور کن پردگیان اہل بیت رسول کو بے پردہ کیا۔

در ترجمہ جلاء العیون جلد دوم ص ۷۷، ۷۸ مطبوعہ لاہور

خلاصہ کلام:

سیدہ زینب رضی اللہ عنہا نے کوفی شیعوں کو روٹنا پٹنا دیکھ کر خطاب فرماتے ہوئے کہا۔ فدا رو! مکارو! قتل بھی کرو۔ اور پھر گریہ و زاری بھی ہو۔ اللہ کرے۔ تم اس جرم کی سزا کے طور پر ہمیشہ ہمیشہ اپنی بد نصیبی اور بد بختی پر روتے رہو۔ ظالمو! تم نے جگر گوشہ رسول کو قتل کیا۔! لو جو انان جنت کے سردار کا خون بہایا۔ اور اہل بیت کی مستورات کو بے پردہ کیا۔ بے ایمانو! اللہ کی لعنت تم پر اور تمہارے کر تو توں پر۔ اور تم ہمیشہ ہمیشہ جہنم میں رہو۔

بددعاء:

فاطمہ بنت حسین نے مامی شیعوں کے حق میں کہا

تم ہی ہمارے قاتل ہو۔ تمہارے خیموں پر خاک

جلاء العیون:

اما بعد! اسے اہل کوفہ و اہل کرد و قدر و کبر و جلاہ حق تعالیٰ، اہل بیت رسالت

را بشما مبتلا گردانیدہ و شمارا بما ممتحن ساختہ و ابتلائے مارا برما نعمت گردانیدہ و
 علم خود را بما دادہ و فہم و معارف را بما عطا کردہ ما یمسندوق علم خدا و مخزن
 حکمت خدا و حجت خدا و زمین بر جمیع عباد و بلا و گرامی داشتہ است مارا بکرامت
 خود و تفضیل دادہ است مارا برکت بدین غیر خود و بسببیری از مخلوقات بفضیلت
 بسیار ظاہر پس شما تکذیب کردید مارا و مارا کافر شمردید۔ و قتال مارا اعلان
 و استیلا و اموال مارا غارت کردید۔ و مارا اسیر کردید مانند اولاد ترک و کابل چنانچہ
 دیر و زبرد مارا کشیدہ و پیوستہ خون ماہل بیت از دم شمشیر ہائے شما میکشد۔ برای
 کینہائی دیرینہ و دیدہ حاکمی و دلہائی شما شاد شدہ کشتن مارا۔۔۔۔۔ شما فخر کردید
 کہ ما کشیم علی و فرزندان علی و ایشم شیر ہائی ہندی و زنان ایشان را اسیر کردیم اے
 گویندہ خاک و قاشاک در روحان تو باد۔

(جلد اولیون جلد دوم ص ۵۹۴-۵۹۵)

خطبہ حضرت قاطمہ بنت حسین علیہ السلام
 طبع جدید

ترجمہ:

اما بعد اے اہل کوفہ و اہل غدر و کبر و سب و حق تعالیٰ نے ہم اہل بیت رسالت
 کو تمہارے ہاتھ مبتلا کیا ہے۔ اور تم کو ہم سے امتحان لیا ہے۔ اور ہماری
 بلاؤں کو ہم پر نعمت کیا ہے۔ اور اپنا علم ہم کو دیا ہے۔ اور فہم و ادراک
 ہم کو عطا کی ہے۔ اور ہم ہی زمین خدا و صندوق علم خدا، مخزن حکمت خدا و جمیع
 عباد و ملا و دولت ہیں۔ ہم کو اپنی کرامات سے بزرگ کیا اور ہم کو اپنے پیغمبر
 کی برکت سے تمام مخلوقات پر فضیلت دی ہے۔ تم نے ہمارے تکذیب
 کی اور کافر سمجھا۔ اور ہم پر قتال کرنا اعلان سمجھا۔ اور ہمارا مال غارت کیا۔

اور ہم کو مانند اسیرانِ قرآن و ولیم اسیر کیا۔ گل کھدوڑ تہنہ ہمارے پر
 بزرگوار کو قتل کیا اور سب کینہ والی دیرینہ ہرکت ہم اہل بیت کا خون تساری
 کمرلوں سے ٹپکا۔ ہمارے قتل کرنے سے تمہارے دل شدہ ہوئے
 ہمد تمہاری سے فخر کرنے والے نے فخر کیا۔ کسک نے ملی اور
 اس کے فزناں کو شمشیر والی ہندی سے قتل کیا اور اس کی عورتوں کو اسیر کیا
 اسے فخر کرنے والے تیرے منہ میں خاک ہو۔

(جہاد میں مترجم جلد دوم ۲۰۲: ۲۰۳)

(مطبوعہ لاہور)

خلاصہ کلام

ہام حسین رضی اللہ عنہ کی ساجزہ سیّدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا کے اسی خطبے سے،
 - شیعوں علی ہادی حقیقت بالکل سامنے آجاتی ہے ان کے دعوات نمایاں ہو جاتے
 ہیں۔ یہی وہ اہل بیت کی مکتب کرنے والے (۱) اہل بیت کو کافر سمجھنے والے کہنے والے
 (۲) انہیں قتل کرنے والے۔ (۳) ان کے مال لوٹنے والے۔ (۴) انہیں قیدی بنانے
 والے (۵) ہم حسین کو شہید کرنے والے (۶) اہل بیت سے دیرینہ حسد کی وجہ سے
 (۷) ان کی مستورات کو بے پردہ کرنے والے (۸) اور پھر ان تمام خوبیوں کے ساتھ ساتھ
 اپنے لیے پرتو اتیات رونے پٹنے والے (۹) انہیں تمام افعال مستند پر دل شدہ
 کرنے والے۔

میں سمجھتا ہوں کہ کیا بات ہے شیعوں کی، کی بچپان یہ فاطمہ رضی اللہ عنہا نے آئی
 اس کی وجہ سے کیا گزری ہے؟ یہ تو بھی بچا جانے۔ تو وہ فوراً ان کی نشاندہی کرکت
 ہے۔ ان تمام باتوں کے اعتبار سے یہ فاطمہ رضی اللہ عنہا نے مرث ان کے لیے

یقیناً ہمارے منہ پر ناک

بزدل حاکم:

بازار کو قہ میں مائی شیعوں سے سیدہ ام کلثوم نے کہا

اے قاتلان حسین تمہارے منہ بیاہ اور آخرت

خراب ہو

جلال العیون:

پس ام کلثوم دختر دیگر حضرت سیدۃ النساء صدا بگریہ کرد۔ وازہ مورج محترم ندا
کرد حاضر ہوا کہ اسی اہل کو قہ بد بحال شما و ناخوش باد و بیہائی شما بچہ سب برادر
حسین را خواندید و یاری ہا و نکر وید ادا و قتل آوردید و اموال اورا قارت کینہ
و پردگیانی حرم سرائی اورا اسیر کردید وائی در شما و لعنت بر دو بیہائی شما گزیدند
کہ چکار کردید و چہ گناہان و اوزار بر پشت خود بار کردید و چہ خونہائی محترم و یقینہ
و چہ دختران محترم و کرم را تالان کردید و مال چہ جماعت را بقارت بردید کشتید
بہترین خلقی را بعد از حضرت رسالت صلی اللہ علیہ وسلم۔

در جلال العیون جلد دوم ص ۵۹۵ تا ۵۹۶

مطبوعہ تہران طبع جدید تذکرہ خطبہ حضرت

ام کلثوم در کو قہ

ترجمہ:

بعد اس کے ام کلثوم دوسری دختر جنا۔ فاطمہ رضی اللہ عنہا کے سدا کے گریہ و زاری
 بند کی۔ اور رو کر آواز دی۔ کہ اسے اہل کو قہر ارا حال اور مال بڑا ہو اور تمہارے
 منہ۔۔۔ سیاہ ہوں۔ تم نے کس سبب سے میرے بھائی حسین علیہ السلام کو
 بلایا۔ اور ان کا مدوہ کی۔ اور انہیں قتل کر کے مال و اسباب اطمان کے پروگیان
 عصمت و طہارت کو اسیر کیا۔ وائے ہو تم پر اور لعنت ہو تم پر کیا تم نہیں جانتے
 کہ تم نے کیا ظلم و ستم کیا ہے۔ اور گناہوں کا اپنی پشت پر انبار کیا ہے۔ اور کیسے
 خونہائے محترم کو برباد کیا ہے۔ اور دختران محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو الا لایا اور
 کن جہانوں کے مال کو تم نے لوٹا۔ بعد حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تم نے
 بہترین خلق خدا کو قتل کیا۔

(ترجمہ جلال ایمنون جلد دوم صفحہ نمبر ۲۷۲)

(مطبوعہ لاہور)

ملحد فکریا:

فدا و امکا و تمہارا حال و مال بڑا ہو۔ تمہارے منہ سیاہ ہوں۔ تم پر اللہ
 کی لعنت ہو۔ یہ تھے۔ وہ الفاظ جو ام کلثوم رضی اللہ عنہ کی مفہوم ہمشیر نے "کوئی شیعوں،"
 سے خطاب کرتے ہوئے فرمائے۔ اور واضح الفاظ میں انہیں متا تلاق میں، قرار دیا۔
 اسی لیے ان کے حق میں بد دعا کی۔ تمہاری دنیا و آخرت برباد ہو۔

بِذِّدَعَامًا:

امام رضاؑ نے اپنی روایات کے مشہور شیعہ راویوں

پر کذب بیانی کے سبب لعنت کی۔

رجال کشی:

وَ اَبِيْ يَحْيٰى التَّوَّاسِطِىُّ قَالَ قَالَ اَبُو الْحَسَنِ
الرِّضَا عَلَيْهِ السَّلَامُ كَانَ بَنًا
يَكْذِبُ عَلَى عَلِيِّ بْنِ الْحُسَيْنِ عَلَيْهِ السَّلَامُ
فَاَذَاقَهُ اللهُ حَرَّ الْحَدِيدِ وَ كَانَ مُغِيرَةً
بْنُ مَعِيْدٍ يَكْذِبُ عَلَى اَبِيْ جَعْفَرٍ عَلَيْهِ
السَّلَامُ فَاَذَاقَهُ اللهُ حَرَّ الْحَدِيدِ وَ كَانَ
مُحَمَّدُ بْنُ بَشِيرٍ يَكْذِبُ عَلَى اَبِيْ الْحَسَنِ
مُوسَى عَلَيْهِ السَّلَامُ فَاَذَاقَهُ اللهُ حَرَّ
الْحَدِيدِ وَ كَانَ اَبُو الْخَطَّابِ يَكْذِبُ عَلَى
اَبِيْ عَبْدِ اللهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ فَاَذَاقَهُ
اللهُ حَرَّ الْحَدِيدِ وَ الَّذِى يَكْذِبُ عَلَى
مُسَمِّدِ بْنِ قُرَّاتٍ۔

(رجال کشی صفحہ نمبر ۲۵۶۔ مطبوعہ کربلا)

تذکرہ ابوالخطاب)

توجہ

ابو یحییٰ واسطی نے کہا۔ کہ امام رضاؑ نے فرمایا۔ بنان، علی بن حسین پر اتہام کرتا تھا۔ مغیرہ بن سعید، ابو جعفر رضی اللہ عنہ پر اتہام کرتا تھا۔ اور محمد بن بشیر امام موسیٰ کاظم پر اتہام کرتا تھا۔ اور ابو الخطاب، امام جعفر صادق پر اتہام اور محمد بن فرات کی بھی تکذیب کرتا تھا۔ اللہ تعالیٰ ان سب تکذیب کرنے والوں کو گرم دہے گا مذاب پکھائے۔

شیعہ لوگوں کے مذہب کے معتمد راوی اور ان

پر امام رضا کی لعنت

بنان مغیرہ ابن سعید، محمد بن بشیر اور ابو الخطاب شیعہ حضرات کے معتمد راویوں میں سے ہیں۔ اکثر و بیشتر صحاح اربعہ کی روایات کے یہی راوی ہیں۔ جب ان قابل اعتماد روایت کے بارے میں حضرت امام رضا رضی اللہ عنہ نے اس قدر سخت بددعا کی۔ اور کہا اللہ ان کو دوزخ میں دے گا گرم عذاب دے۔

تو ان کی روایات کا کیا مقام ہو گا۔ پھر جن کتابوں میں ان وہ گروہوں، کی روایات مذکور ہیں۔ وہ کس درجہ کی کتب شمار ہو سکتی ہیں۔ ہم پچھلے باب میں انہی سے روایت کردہ ان الفاظ کو ذکر کر چکے ہیں۔ جن میں سے ائمہ اہل بیت کی گستاخیاں ثابت ہوتی تھیں اب آپ ہماری بات کی تصدیق کر ہی دیں گے۔ کہ مذکورہ عبارت جن ائمہ کی طرف ان ان راویوں نے منسوب کیں۔ وہ شرارت تھی۔ گستاخی تھی۔ بہتان تھا۔ افتراء تھا۔ اور انہیں بدنام کرنے کی مذموم سعی تھی۔

بددعائے

امام باقر نے اپنے باپ کے راویوں پر ان کی

دروغ گوئی کی وجہ سے لعنت کی

رجال کشی:

عَنِ ابْنِ بَكِيْرٍ عَنْ زُرَّارَةَ عَنْ أَبِي جَعْفَرٍ
عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ سَمِعْتُهُ يَقُولُ لَعَنَ
اللَّهُ بَنَانَ الْبَيَّانِ وَإِثَّ بَنَانًا لَعَنَهُ
اللَّهُ كَانَ يَكْذِبُ عَلَى أَبِي أَشْهَدُ أَنَّ أَبِي
عَلِيَّ بْنَ حُسَيْنٍ كَانَ عَبْدًا صَالِحًا۔

(رجال کشی صفحہ نمبر ۲۵۵۔ مطبوعہ کوئٹہ)

تذکرہ ابوالخطاب

ترجمہ:

ابی بکیر زرارہ سے روایت کرتا ہے کہ امام باقر رضی اللہ عنہ کو فرماتے
میں نے سنا۔ اللہ بنان ابیان، پر لعنت کرے۔ کیونکہ بنان ملعون
میرے والد زین العابدین پر جھوٹ باندھا کرتا تھا، حالانکہ میرے والد
ایک نیک آدمی تھے۔

رجال کشی:

حَدَّثَنِي مُحَمَّدُ بْنُ عِيْثِي عَنْ يُونُسَ عَنْ مُسَمِّعٍ
كَرْدُ بْنُ أَبِي سَلَا قَالَ سَمِعْتُ أَبَا عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ
السَّلَامُ يَقُولُ لَعَنَ اللَّهُ بَرِيدًا لَعَنَ اللَّهُ
زُرَّارَةَ . (رجال کشی ص ۱۳۴ - مطبوعہ کربلا تذکرہ)

(زرارة بن ايمى)

ترجمہ:

ابن حنن اسناد ابی سیاد نے کہا۔ میں نے امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ
سے سنا کہ آپ فرما رہے تھے۔ برید اور زرارہ پر اللہ کی لعنت ہو۔

رجال کشی:

حَدَّثَنِي الْحَسَنُ بْنُ الْكَلْبِيِّ الْأَسَدِيُّ عَنْ أَبِيهِ
كَلْبِيِّ الصَّدَاوِيِّ إِثْنَهُمَا كَانُوا جُلُوسًا وَ
مَعَهُمْ عَزَافِرُ الصَّيْرِ فِي وَعِدَةٍ مِّنْ
أَخِي بِهِمْ مَعَهُمْ أَبُو عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ
قَالَ فَابْتَدَأَ أَبُو عَبْدِ اللَّهِ مِنْ غَيْرِ فِي كُرِّ
يُزَارَةُ فَقَالَ لَعَنَ اللَّهُ زُرَّارَةَ لَعَنَ اللَّهُ زُرَّارَةَ
لَعَنَ اللَّهُ زُرَّارَةَ ثَلَاثَ مَرَّاتٍ .

(رجال کشی صفحہ ۱۳۵ - مطبوعہ کربلا ،

تذکرہ زرارة)

ترجمہ:

امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کے متعلق حسن بن علی بن کثیر کہتا ہے۔ کچھ لوگ آپ کے پاس بیٹھے ہوئے تھے۔ تو آپ نے اپنا کلام زرارۃ پریمین مرتباً ان الفاظ کے کہنے سے شروع کیا۔ اللہ زرارہ پر لعنت کرے۔

مقام غور:

ان تین حوالہ جات سے یہ بات ثابت ہوئی کہ خود ائمہ اہل بیتؑ نے تین شخصوں، (تبان، زرارۃ اور برید) پر اللہ کی پھٹکارا و اس کی لعنت بھیجی۔ ان جلیل القدر ائمہ اہل بیت کا کسی پر ان الفاظ میں لعنت بھیجنا کوئی معمولی واقعہ نہیں۔ اس لیے معلوم ہوتا ہے۔ کہ یہ تین شخص ایسے جرم کے مرتکب پائے گئے۔ جس کی بنا پر ائمہ اہل بیت کی زبان سے ان کے لیے بار بار لعنت خدا صادر ہوئی۔ اور ایک عام پڑھا لکھا آدمی جانتا ہے۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے کسی پر لعنت کرنے کے بارے میں فرمایا۔ اگر وہ اس کا مستحق ہو۔ تو ٹھیک ورنہ لعنت کرنے والے پر وہ لعنت لوٹ آئے گی۔ تو یہاں معاملہ عام آدمی کا نہیں۔ بلکہ اہل بیت کے جلیل القدر ائمہ کا ہے۔ وہ ان تینوں کے کرتوتوں سے بخوبی واقف تھے۔ جن کی بنا پر انہوں نے ان پر اللہ کی لعنت بھیجی۔ تو ائمہ اہل بیت کا ان پر لعن طعن کرنا ثابت کرتا ہے یہ تینوں مسلمان ہی نہ تھے۔ کیونکہ کسی مسلمان پر لعنت کرنا قطعاً جائز نہیں۔ لہذا ان غیر مسلموں سے جتنی روایات آئی ہیں۔ وہ مردود اور ناقبول ہیں۔

ایک طرف ائمہ اہل بیت ان پر بار بار لعنت بھیجیں۔ اور دوسری طرف اسی کتاب (درجال کشی) میں ان کی مدح سرائی یوں کی گئی ہے۔

شیعوں کے نزدیک مذکورہ بالا راویان دین اسلام
کے امین اور آثار نبوت کے نگہدار ہیں:-

رجال کثی؛

بِرَيْدُ بْنُ مَعَاوِيَةَ الْعَجَلِيُّ وَأَبُو بَصِيرٍ لَيْثُ بْنُ
الْبَنْخَرِيِّ السَّرَادِيُّ وَمُحَمَّدُ بْنُ مُسْلِمٍ وَزُرَّارَةُ
أَرْبَعَةُ نَجَبَاءِ أَمَنَاءُ اللَّهِ عَلَى حَلَالِهِ وَحَرَامِهِ
كَوَلَاهُمُ لَا يَنْقُطُ اثَارُ النُّبُوَّةِ وَانْدَرَسَتْ
در رجال کثی ص ۱۵۲ مطبوعہ کربلا۔ ابوبصیر

لیث بن البنخری المرادی

ترجمہ:

برید بن معاویہ العجلی، ابوبصیر لیث بن البنخری المرادی، محمد بن مسلم اور زرارۃ یہ
چاروں (نجباء) اللہ تعالیٰ کے حرام و حلال کے امین ہیں۔ اگر یہ نہ ہوتے۔ تو
نبوت کے نشانات منقطع ہو جاتے۔ اور منحل ہو جاتے۔ اس روایت
سے معلوم ہوا کہ ان چاروں کی برکت سے نبوت کے آثار و علامات موجود ہیں
اور اللہ کے حرام و حلال کا وجود ان کے وجود کا زمین منت ہے۔ اور یہ
چاروں خود کس درجہ کے ”بزرگ شیعہ“ اور ”مجتہد مذہب شیعہ“ ہیں؟
آپ ابھی اسی کتاب کے حوالہ سے امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کا کلام پڑھ

چکے ہیں۔ کہ ان کے نزدیک یہ پرے درجے کے لعنتی اور کذاب ہیں۔ لہذا ان پر اور ان کی روایات مردود ٹھہریں۔ تو ان کی بدولت جو نبوت کے آثار تھے۔ وہ بھی ختم ہو گئے۔ تو شیعوں کے پاس باقی کیا رہ گیا۔ قرآن تو حضرت علی رضی اللہ عنہ نے پھیا دیا۔ اُسے امام غائب سے کرائیں گے کرائیں گے۔ ”محبت اہل بیت“، کو خود اہل بیت نے مسترد کر دیا۔ فی الحال امام ان کے پاس نہیں اور اسلام کی نفی ان سے حضرات اہل بیت نے کر دی۔

شیعہ صحاح اربعہ کے روات کی اپنے آئمہ پر

بد اعتمادی

رجال کشی:

حَدَّثَنِي أَبُو جَعْفَرٍ مُحَمَّدُ بْنُ قَوْلُوبِيهِ قَالَ
 حَدَّثَنِي مُحَمَّدُ بْنُ أَبِي الْقَاسِمِ أَبُو عَبْدِ اللَّهِ الْمَعْرُوفُ
 بِمَا جَعَلُوهُ عَنْ زِيَادِ بْنِ أَبِي الْحَدَّادِ قَالَ قُلْتُ لِأَبِي
 عَبْدِ اللَّهِ (ع) إِنَّ زُرَّارَةَ رَوَى مِنْكَ فِي الْإِسْطِطَاعَةِ
 شَيْئًا فَقِيلَ لَنَا مِنْهُ وَصَدَّقْنَاهُ وَقَدْ أَحْبَبْتُ أَنْ أَعْرِضَهُ
 عَنْكَ فَقَالَ مَا يَهُ فَقُلْتُ يَزُورُ أُمَّتَهُ سَأَلَكَ
 عَنْ قَوْلِ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ (وَاللَّهُ عَلَى النَّاسِ
 حَكِيمٌ الْبَيْتِ مِنَ اسْتَطَاعَ إِلَيْهِ سَبِيلًا) فَقُلْتُ
 مَنْ مَلَكَ زَادًا وَرَاحِلَةً فَقَالَ لَكَ كُلُّ مَنْ
 مَلَكَ زَادًا وَرَاحِلَةً فَهُوَ مُسْتَطِيعٌ لِلْحَبِجِّ

وَإِنْ لَمْ يَحُجَّ فَقُلْتُ تَسْرُفْتَ قَالَ لَيْسَ
هَكَذَا سَأَلَنِي وَلَا هَكَذَا قُلْتُ
كَذِبَ عَلَيَّ وَاللَّهِ كَذِبَ عَلَيَّ وَاللَّهِ لَعَنَ
اللَّهُ زُرَّارَةَ لَعَنَ اللَّهُ زُرَّارَةَ إِنَّمَا قَالُ
لِي مَنْ كَانَ لَهُ زَادٌ وَرَاحِلَةٌ فَهُوَ مُسْتَطِيعٌ
لِلْحَاجِّ قُلْتُ فَدُدْ وَجَبَ عَلَيْهِ قَالَ فَسْتَطِيعٌ
هُوَ فَقُلْتُ لَا حَتَّى يُؤْذَنَ لَهُ قُلْتُ فَأَخْبِرْ
زُرَّارَةَ بِذَلِكَ قَالَ نَعَمْ قَالَ زِيَادُ
فَقَدِمْتُ الْكُرُوفَةَ فَلَقِيْتُ زُرَّارَةَ
فَأَخْبَرْتُهُ بِمَا قَالَ أَبُو عَبْدِ اللَّهِ وَ
سَكَتَ عَنْ تَعْنِيهِ قَالَ أَمَا أَنْتَ
فَدُدْ أَعْطَانِي الْأَسْتِطَاعَةَ مِنْ حَيْثُ
لَا يَعْلَمُ وَصَاحِبُكُمْ هَذَا لَيْسَ لَهُ بَصَرٌ
بِكَلَامِ الرِّجَالِ .

درجال کشی ۱۳۲-۱۳۳- مطبوعہ کربلا
مذکرہ زرداریہ

ترجمہ:

زیاد بن ابی حلال نے کہا۔ میں نے امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے پوچھا
آپ سے زرداریہ نے واسطاعت، کے متعلق کچھ بیان کیا ہے۔ تو ہم
نے اُسے قبول بھی کیا۔ اور اس کی تصدیق بھی کی۔ میں چاہتا ہوں کہ

وہ مسئلہ آپ کے ردِ بدویشس کروں۔ فرمایا۔ بیشک کرو۔ میں نے کہا۔ زرارۃ کا خیال ہے۔ کہ اس نے آپ سے اللہ تعالیٰ کے اس قول کے بارے میں سوال کیا۔ دو لوگوں پر اللہ کے لیے بیت اللہ کا حج ہے۔ جو ان میں استطاعت رکھیں۔ تو آپ نے اسے فرمایا۔ کہ جو شخص سفر خرچ اور سواری کا مالک ہو۔ تو اس نے آپ سے پوچھا۔ ہر وہ شخص جو سفر خرچ اور سواری کا مالک ہو۔ وہ حج کی استطاعت رکھنے والا ہے۔ اگرچہ اس نے حج نہ کیا ہو۔ تو آپ نے فرمایا۔ ہاں۔ یہ سن کر امام جعفر صادق فرماتے لگے۔ نہ اس طرح اس نے مجھ سے سوال کیا۔ اور نہ ایسا میں نے اس کو جواب دیا۔ اس نے مجھ پر جھوٹ گھڑا۔ اللہ کی اس پر لعنت زمین مرتبہ آپ نے یہ الفاظ کہے (زارارۃ نے مجھ سے یوں سوال کیا تھا۔ کہ وہ آدمی جس کے پاس زاد و راحلہ ہو۔ وہ حج کا مستطیع ہے۔؟ میں نے کہا اس پر حج واجب ہے۔ اس نے کہا۔ پھر وہ مستطیع ہوا؟ میں نے کہا۔ جب تک اس کو اجازت نہ ملے۔ وہ مستطیع نہیں کہلا سکتا۔

راوی کہتا ہے۔ میں نے امام موصوت سے عرض کی۔ کہ میں زرارہ کو اس کی خبر کروں؟ آپ نے فرمایا۔ ضرور۔ راوی (زیادہ) کہتا ہے۔ کہ میں کو فہ گیانہ اور زرارۃ سے ملاقات ہوئی۔ میں نے اس سے امام جعفر فی اللہ علیہ السلام کے ارشاد اور لعنت کا تذکرہ کیا۔ زرارہ لعنت کے جواب میں تو خاموش رہا۔ کہنے لگا کہ لیکن ”مستطیع“ ہونے کی خبر انہوں نے ہی دی ہے۔ جیسے وہ نہیں جانتے۔ تمہارا یہ صاحب (امام جعفر صادق) لوگوں کے کلام کی بعیرت نہیں رکھتا۔

لمحذ فکریہ:

اس روایت سے یہ نتیجہ نکلا کہ شیعہ حضرات کی صحاح اربعہ کے رواۃ کو اپنے ائمہ پر اعتماد نہیں۔ اور نہ ہی انہیں صاحب بصیرت سمجھتے ہیں۔ ائمہ اہل بیت کی معصومیت تو بہت دور کی بات ہے۔ زراۃ جیسے مجتہد انہیں لوگوں کا کلام سمجھنے کی بصیرت سے محروم گردانتے ہیں۔

امام جعفر رضی اللہ عنہ یسبحین! اور کذاب کہیں۔ یہ انہیں کم فہم (معاذ اللہ) جبکہ شیعہ حضرات پنج میں پڑ کر "زراۃ" جیسے راوی کے وجود کو علامات نبوت کا امین قرار دیں اور خدا کے حلال و حرام کا قلعہ بتائیں۔ تو قارئین حضرات اب آپ فیصلہ کریں۔ کہ شیعہ لوگوں کے مذہب کی حقیقت کیا ہے۔

گرگ میر و سنگ وزیر و موش را دریاں کنند
ایں ہمہ ارکان دولت خانہ را و میراں کنند

محقق اسلام کے حضور حسانِ پاکستان محمد علی ظہوری کا نظرائہ عقیدت

وہ حضرت محمد علی نقشبندی
جو حسن شریعت کی اک داستان تھے
یہ شیرازیہ جامعہ دینی مرکز
وہ بانی تھے اور اس کے روح رواں تھے
محقق، محدث، مقرر، مصنف
ہمد پہلو علم و عمل کا نشان تھے
زبان و قلم وقف تبلیغ جن کے
رہے دین فطرت پہ ہر دم رواں تھے
نقیب اپنے مسلک کی حقانیت کے
عقائد کے بے باک وہ ترجمان تھے
سدا ان پر بر سے گی رحمت خدا کی
کہ وہ واصف سرورِ دو جہاں تھے
ظہوری ہے زندہ سدا یاد ان کی
رہے قبر بھی شاد و آباد ان کی

محمد علی ظہوری قصوری

باب سوم

بحث بنائت رسول اللہ

صلی اللہ
علیہ وسلم

باب سوم:

فصل اول

نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی چار حقیقی صاحبزادیاں تھیں۔

قرآن کریم اور شیعہ کتب تفسیر و حدیث سے

ٹھوس دلائل

یاد رہے تحفہ جعفریہ جلد دوم میں عثمان غنی رضی اللہ عنہ کی آل رسول صلی اللہ علیہ وسلم سے رشتہ داریوں کی بحث میں ہم مسئلہ بنات رسول کی مختصر تشریح کر آئے ہیں۔ مگر مسئلہ اپنی اہمیت کے پیش نظر اس امر کا متقاضی تھا کہ اسے مستقل طور پر تفصیل کے ساتھ علم و ذکر کیا جائے۔ کیونکہ یہ مسئلہ شیعہ سنی اختلافات میں ایک اہم بنیادی نزاعی مسئلہ ہے۔ اہل سنت کا عقیدہ ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی چار حقیقی صاحبزادیاں حضرت خدیجہ بنت ابی طالب سے تھیں جن میں سے دو صاحبزادیاں رقیہ اور ام کلثوم رضی اللہ عنہما کی شادی یکے بعد دیگرے عثمان غنی رضی اللہ عنہ سے ہوئی۔ چونکہ شیعوں کو عثمان غنی رضی اللہ عنہ سے خدو واسطے کا عناد اور بغض ہے۔ اس لیے انہوں نے یہ عقیدہ اپنا لیا۔ کہ معاذ اللہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی صاحبزادی سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا کے سوا کوئی اور

تھی بھی نہیں۔ اور تاریخ و حدیث میں جو آپ کی چار صاحبزادیاں لکھی ہیں وہ ددامل حضرت
 خدیجہ رضی اللہ عنہا کے پہلے شوہروں سے تھیں اور یوں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی تربیت میں آگئی تھیں
 چونکہ شیعوں کا یہ عقیدہ بھی نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی ایک بڑی گستاخی ہے اس لیے
 زیر نظر کتاب عقائد جعفریہ میں ہم اس بحث کو لارہے ہیں۔ چنانچہ ہم اپنے دلائل بھی ذکر
 کریں گے۔ اور ان پر وارو کیے گئے شبہات کا ازالہ بھی

عَلَيْهِ تَوَكَّلْتُ وَإِلَيْهِ أُنِيبُ

حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی ایک نائد صاحبزادیوں

تھیں۔ اس پر قرآن کی تہنات

سورۃ الاحزاب:

يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ قُلْ لِّزَوْجِكَ وَبَنَاتِكَ وَلِإِسَاءِ الْمُؤْمِنِينَ
يَذُنُّنَ عَلَيْهِنَّ مِّنْ جَلَدٍ بَيْنَهُنَّ ذَٰلِكَ أَدْنَىٰ أَن يَعْرِفْنَ
فَلَا يُؤْذِينَ وَكَانَ اللَّهُ عَسُورًا حَنِيمًا.

(سورۃ الاحزاب آیت ۵۹)

ترجمہ از مقبول شیعہ:

اے نبی تم اپنی ازواج سے اور اپنی بیٹیوں سے اور اہل ایمان کی عورتوں
سے کہہ دو کہ وہ اپنی چادروں سے گھونگھٹ نکال یا کریں۔ اس سے قرین
مقل ہے کہ وہ پچانی جائیں اور ستائی نہ جائیں اور اللہ بڑا سختی والا اور
رحم کرنے والا ہے۔

آیت مذکورہ بالا میں اللہ تعالیٰ نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی چار صاحبزادیوں کے لیے،
وہ بنات،، کا لفظ ذکر فرمایا۔ جو لفظ درہنت،، کی جمع ہے۔ اور جمع کا اطلاق کم از کم تین پر
ہوتا ہے۔ زیادہ کی حد بندی نہیں۔ تو معلوم ہوا۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے کی
بیٹیوں کی تعداد کم از کم تین ضرور تھی۔ جو اس آیت کریمہ کے نزول کے وقت پردہ کے

احکام کی منطاب بن رہی ہیں۔ اس صریح ارشاد باری تعالیٰ کا تقاضا یہ ہے۔ کہ صرف ایک بیٹی کا اعتقاد نہ رکھا جائے۔ ورنہ قرآنی مراحت کی تکذیب لازم آئے گی۔ جیسا کہ اہل تشیع اس کے مرتکب ہوئے ہیں۔

شیعہ کلاؤں کی لفظ "بنات" کے متعلق لایینی جرح

اور بے اصل استدلال۔

اہل تشیع کے دوناہور و مجتہد، اور "قابل فخر مبلغ و مناظر"، غلام حسین نجفی اور اسماعیل گو جروی کی آیت، کہ ہمہ کے مذکور لفظ پر کی گئی جرح لفظ بلفظ درج ذیل ہے۔

قول مقبول :-

نیز مباہلہ تقریباً ۹ھ ہجری میں ہوا ہے۔ اور سورہ احزاب بھی اس وقت نازل ہوئی ہے۔ اور اسی سورہ کی آیت قُلْ لِّذَوَّاجِكُمْ وَبَنَاتِكُمْ سے سنی بھائی دلیل لاتے ہیں۔ کہ بنات جمع کا لفظ ہے جس سے ثابت ہوتا ہے۔ کہ حضور کی تین بیٹیاں اور بھی تھیں ہم عرض کرتے ہیں۔ کہ آیت پروردہ بھی ۹ھ میں نازل ہوئی ہے۔ پس وہ لڑکیاں پروردہ کے حکم کو سننے کے لیے تو زندہ تھیں۔ اور مباہلہ میں جانے کے لیے مردہ تھیں۔ یہ باریک بات کاش کہ سنی بھائی جناب عثمان غنی کے صدقے میں ہمیں سمجھا دیتے۔

د قول مقبول ۱۶۴ تصنیف

غلام حسین نجفی

قول مقبول :-

اردو بابوں کو چاہیے کہ آیت کا بڑا بڑا کران لڑکیوں کی قبر پر لگوائیں کیونکہ آیت اُن کی وفات کے بعد نازل ہوئی

(قول مقبول ۴۶۶ تصنیف غلام حسین نجفی)

فتوحات شیعہ :-

مبلغ اعظم نے فرمایا۔ یہ کوئی دلیل نہیں اول فرمادیہ آیت کب نازل ہوئی۔ پردہ کا حکم کیا۔ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے پردہ کی تعمیل جناب زینب و سلم کونم سے کیا کرائی۔ کیا وہ اس وقت زندہ تھیں ؟

(فتوحات شیعہ ص ۱۱۹۵ از افادات مبلغ اعظم)

محمد اسماعیل گوجروی

اس استدلال اور بے اصل جرح کا خلاصہ

لا بھنی اور اسماعیل گوجروی کی عبارات سے ثابت ہوا کہ

۱۔ سورہ احزاب ۵۸، ۵۹ ہجری میں نازل ہوئی۔

۲۔ اس سن ہجری میں آپ کی موت ایک بیٹی زندہ تھی۔

۳۔ لہذا لفظ روایات سے ایک سے زائد بیٹیاں ثابت کرنا درست نہیں کیونکہ بوقت خطاب نہ ایک سے زائد تھیں۔ اور نہ ہی پردہ کے احکام کی

ان سے تعمیل کرائی گئی۔

لہذا اگر اس آیت کا مصداق ایک سے زائد بیٹیاں ہی بنتی ہیں۔ تو پھر اس کی

مخاطبہ قبروں میں مدفون ہونے کی وجہ سے یہ آیت ان کی قبر پر لکھ کر گارڈی جائے۔
 یہ تینوں امور دونوں ملاؤں کے مشترک تھے۔ لاجبھی کی ایک رگ غلبہ بھی ہے۔
 اور وہ یہ کہ بوقت مباہلہ سنیوں نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی ایک سے دائرہ کیوں کو مردہ ثابت
 کر دیا۔ اور آیت حجاب کے وقت زندہ کر دیا۔ حالانکہ دونوں واقعات ایک ہی سال کے
 ہیں۔ کاش کہ سنی اس باریکی کو سمجھتے۔

لہذا ثابت ہوا۔ کہ لفظ رو بنات،، سے آپ کی حقیقی صاحبزادیاں نہیں۔ کیونکہ
 وہ اس وقت زندہ تھی ہی نہیں بلکہ اس سے مراد آپ کی امت کی بیٹیاں ہیں۔ دوسری
 سناوئل یہ ہے۔ کہ آپ کی ایک حقیقی بیٹی سیدہ خاتون جنت کے لیے بطور تعظیم جمع کا
 لفظ بولا گیا۔ اور ایسا کلام عرب میں بہت سے ملتا ہے۔

جواب :-

لفظ بنات والی آیت ۵۷ میں اتری ہے اس

وقت تک بنات رسول زندہ تھیں

ان دونوں مولویوں کو بخوبی علم ہے۔ کہ آیت حجاب کس سال نازل ہوئی اور
 حضور سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کی صاحبزادیوں کا وصال کس سال ہوا۔ کیونکہ اہل سنت
 اور اہل تشیع دونوں کا اس پر اتفاق ہے۔ کہ آیت حجاب سورۃ احزاب کی ایک
 آیت ہے جو ۵۷ ہجری بوقت ولیمہ حضرت سیدہ زینب ام المؤمنین رضی اللہ عنہا
 نازل ہوئی۔ اور آپ کی ایک صاحبزادی سیدہ رقیہ رضی اللہ عنہا کا وصال ۵۷
 کو ہوا۔ جب غزوہ بدر سے واپسی ہوئی۔ سیدہ زینب کا وصال ۵۷ھ میں

ہوتا ہے۔ گویا نزولِ آیت کے وقت سیدہ زینب اور دیگر صاحبزادیاں ماسوا سیدہ رقیہ کے سمیٰ زندہ تھیں۔ ان تین صاحبزادیوں کا نزولِ آیت حجاب کے وقت موجود ہوتا خود شیعہ کتب اس کی تصدیق کرتی ہیں۔

منہج الصادقین :-

(توجملہ :- جب سیدہ زینب کے ولیمہ سے فارغ ہو کر لوگ گفتگو میں مشغول ہوئے۔ تو سیدہ زینب ام المؤمنین ایک دیوار کی طرف منہ کر کے بیٹھ گئیں۔ نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے چاہا سیدہ زینب رضی اللہ عنہا سے مخاطبت فرمائیں۔ تو ان لوگوں کی گفتگو اور ان کی مجلس آپ کے لیے مانع واقع ہوئی۔ آپ اٹھ کر مجلس سے باہر چلے۔ آپ کے ساتھ بیشتر لوگ بھی چلے گئے۔ لیکن عین اومی و ماں ہی گفتگو میں مشغول رہے۔ اور جب آپ واپس تشریف لائے۔ تو پھر بھی یہ کافی دیر تک گفتگو میں مشغول رہے اور پھر چلے گئے۔ نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم جب سیدہ زینب کے پاس آئے۔ تو حضرت انس رضی اللہ عنہ نے بھی نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے پیچھے آنا چاہا۔ نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے اور انس کے درمیان پردہ ڈال دیا۔ اس پر آیت حجاب نازل ہوئی۔

(تفسیر منہج الصادقین جلد نمبر ۱ زیر
آیت مذکورہ)

لہذا معلوم ہوا۔ کہ آیت حجاب اس وقت نازل ہوئی جب حضرت زینب رضی اللہ عنہا کی ولادت ولیمہ تھی۔ اور ولیمہ چونکہ شادی کے بعد فوراً ہوتا ہے۔ اس لیے سیدہ زینب کی شادی کا سال تلاش کرنا پڑے گا۔ تو عقد زینب رضی اللہ عنہا

کے بارے میں کتب اہل تشیع یہ کہہ رہی ہے۔

منتخب التواریخ:

دور سال پنجم از ہجرت مقدسہ آل بزرگوار زینب بنت جحش بن رباب عمہ زادہ
خود را تزویج نمودند کہ ہمیشہ عیناب عبداللہ بن جحش باشند و در آل سال آیہ
شریفہ حجاب نازل شد۔ و در آل سال غزوہ خندق واقع شد کہ اورا،
غزوہ احزاب ہم میگفتند۔

د منتخب التواریخ۔ ص ۵۲ باب اول
در ذکر غزوہ احزاب، مطلبی نہر ان طبع جہد

ترجمہ:-

ہجرت کے پانچواں سال حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے سیدہ زینب بنت
جحش سے شادی کی۔ یہ جناب عبداللہ بن جحش کی ہمیشہ تھیں اور اسی
سال آیت حجاب بھی نازل ہوئی۔ اور غزوہ خندق جسے غزوہ احزاب
بھی کہتے ہیں۔ اسی سال رونما ہوا۔

منتہی الامال:

وقائع سال پنجم ہجری۔ دور سال پنجم ہجری حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ
وسلم زینب بنت جحش را بکمال نکاح در آورد و هنگام زفاف او آیہ
حجاب نازل گشت..... و در شوال سن پنج غزوہ خندق پیش
آمد و آنرا غزوہ احزاب نیز گویند۔

د منتہی الامال وقائع سال پنجم ص ۲۸

(جلد اول مطبوعہ ایران طبع جدید)

ترجمہ:-

ہجرت کے پانچویں سال حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے سیدہ زینب بنت جحش سے نکاح فرمایا۔ اور ان سے زفات کے وقت پردہ کی آیت نازل ہوئی۔ اور شہ ہجری میں ہی غزوہ خندق واقع ہوا۔ جسے غزوہ احزاب بھی کہتے ہیں۔

حیات القلوب:

در بیان جنگ خندق است، کہ آل را غزوہ احزاب می نامند۔ علی بن ابیہم و شیخ مفید و شیخ طبرسی و غیر ایشان روایت کرده اند کہ غزوہ احزاب در ماہ رمضان سال پنجم ہجرت بود۔

(حیات القلوب جلد دوم ص ۷۰۹)
باب سی پنجم در بیان جنگ خندق

ترجمہ:-

جنگ خندق۔ اس کو غزوہ احزاب بھی کہتے ہیں۔ علی بن ابیہم و شیخ مفید طبرسی و غیرہ نے روایت کی ہے کہ غزوہ احزاب سن پانچ ہجری ماکہ میں واقع ہوا۔

قاری بن کرام! آپ نے ملاحظہ فرمایا۔ کہ آیت حجاب اور سیدہ زینب کے ولیمہ کا سال ایک ہی تھا۔ اور یہ سال ہجرت کا پانچواں سال تھا۔ اگرچہ بعض شیوخ اس میں اختلاف کرتے ہیں۔ کہ ان دونوں واقعات کا تعلق کس اسلامی ہینے سے تھا۔ آیت، حجاب کو ماہ شوال میں نازل ہونا مانتے ہیں۔ اور واقعہ احزاب کو ماہ رمضان میں

وقوع پذیر کہتے ہیں۔ لیکن اس اختلاف کے ہوتے ہوئے اس بات پر بھی متفق ہیں کہ یہ سب کچھ پانچویں سال ہجرت میں ہوا۔ لہذا ان دونوں ملاؤں کا اس کو ہجرت کے ساتویں یا آٹھویں سال کا واقع قرار دینا کس قدر ڈھٹائی ہے۔ اور مبلغ اعظم کا عظیم جھوٹ ہے۔

اس لیے تحقیق یہی ہوئی کہ سورۃ احزاب شہ ہجری میں نازل ہوئی اور آیت حجاب بھی اسی سورۃ کی ایک آیت ہے۔ لہذا وہ بھی اسی سال نازل ہوئی۔ اس کو شہ ہجری میں نازل شدہ بتلانا بالکل جھوٹ ہے۔ اس لیے اس میں خطاب کے وقت حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی صاحبزادیاں ایک سے زائد موجود تھیں۔

اس کے بعد دوسرے مسئلہ کو لیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی صاحبزادیاں (ما سولئ سیدہ رقیہ) موجود تھیں۔ تو پھر ان کا وصال اس واقع کے بعد کب ہوا۔ اس مسئلہ کے جواب میں کتب شیعہ سے حوالہ جات ملاحظہ ہوں۔

بنات رسول صلی علیہ وسلم کے سن طے وفات

حیات القلوب :-

وزینب در مدینہ در سال ہفتم ہجرت و بروایتی در سال ہشتم بر حمت ایزدی واصل شود و رقیہ در مدینہ بر حمت ایزدی واصل شد و رقیہ میکہ جگ بدر و داد و سوم ام کلثوم و اورانیز عثمان بعد از رقیہ تزویج نمود و گویند کہ در سال ہفتم ہجرت برست ایزدی واصل شد

(حیات القلوب جلد دوم ص ۱۰۲۸ باب

پنجاہ و یک۔ لراولاد امجاد آنحضرت)

ترجمہ:

سیدہ زینب رضی اللہ عنہا ہجرت کے ساتویں سال اور ایک دوسری روایت کے مطابق اٹھویں سال اس دنیا سے کوچ فرما گئیں۔ اور سیدہ رقیہ نے مدینہ منورہ میں وصال فرمایا۔ جبکہ جنگ بدر کا سامنا تھا۔ اور آپ کی تیسری صاحبزادی ام کلثوم رضی اللہ عنہا تھیں۔ حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ نے ان کے ساتھ ان کی ہمیشہ سیدہ رقیہ کے وصال کے بعد شادی کی۔ کہتے ہیں کہ ہجرت کے ساتویں سال ان کا وصال ہوا۔

منتخب التواریخ:

اما کرمہ زینب در سال پنجم از نزوح جناب خدیجہ الکبریٰ بر پیغمبر (ص) متولد شد و در سال ہشتم ہجری در مدینہ طیبہ از دنیا رحلت فرمودند۔ و اما رقیہ (س) بعد از ولادت حضرت زینب متولد شد و رحلت ایل مخدرہ در سال دوم ہجرت بود و اما مخدرہ کرمہ ام کلثوم اسم شریفش اُمّہ بود و بعد از قیہ عثمان تزویج شد لہذا عثمان را ذوالنورین میگویند و جناب ام کلثوم در شعبان سال ہفتم یا ہشتم از ہجرت از دنیا رحلت فرمود۔

(منتخب التواریخ باب اول ص ۲۲ مطبوعہ

ایران جدیدہ حالات از واج و اولاد پیغمبر۔)

ترجمہ:

سیدہ زینب رضی اللہ عنہا کی ولادت حضرت خدیجہ الکبریٰ کی شادی کے پانچویں سال ہوئی۔ اور ہجرت کے اٹھویں سال مدینہ میں ان کا انتقال ہوا۔ سیدہ رقیہ رضی اللہ عنہا کی ولادت سیدہ زینب کے بعد ہوئی۔ اور ان کی

فتیدگی ہجرت کے دوسرے سال ہوئی۔ اور ام کلثوم رضی اللہ عنہا ان کا اصل نام آمنہ تھا۔ سیدہ رقیہ کے بعد حضرت عثمان کے نکاح میں آئیں ان دونوں کی وجہ سے حضرت عثمان کو ذوالنورین، کہتے ہیں۔ اور سیدہ ام کلثوم کا شعبان المعظم ۸۱ھ ہجری میں انتقال ہوا۔

مذکورہ بالا حوالہ جات سے معلوم ہوا۔ کہ آپ کی صاحبزادی سیدہ رقیہ رضی اللہ عنہا کا انتقال ۸۱ھ میں

سیدہ زینب رضی اللہ عنہا کا ۸۱ھ سن ہجری میں
سیدہ ام کلثوم رضی اللہ عنہا کا ۸۱ھ ہجری میں اور
حضرت فاطمہ الزہراء رضی اللہ عنہا کا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے وصال کے بعد ۸۱ھ میں
وصال ہوا۔

گزشتہ حوالہ جات سے معلوم ہوا تھا۔ کہ سورہ احزاب ۳۳ھ میں نازل ہوئی جس میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی صاحبزادیوں کو بھی پردہ کے احکام عطا کیے گئے۔ خود دونوں قسم کے حوالہ جات سے نتیجہ یہ نکلا۔ کہ آیت حجاب کے نزول کے وقت آپ کی صاحبزادیوں میں سے صرف سیدہ رقیہ رضی اللہ عنہا موجود نہ تھیں۔ کیونکہ ان کا ۸۲ھ میں انتقال ہو چکا تھا۔ ان کے علاوہ دیگر صاحبزادیاں ۲، ۳، ۱۱ اور چھ سال تقریباً بعد میں فوت ہوئیں۔ لہذا ان کے بارے میں یہ کہنا کہ بوقت نزول آیت حجاب ان میں سے کوئی بھی زندہ نہ تھی۔ صرف حضرت فاطمہ زہرا تھیں، بالکل سفید جھوٹ ہے۔

شیعوں کی مذکورہ تاویل اصول نحو کی روشنی میں

دوسری تاویل یہ کی تھی۔ کہ مومنات،، سے مراد صرف حضرت خاتون جنت ہیں۔ اور جمع کا صیغہ ان کی تعظیم کے لیے مذکور ہوا۔ اس بارے میں ذرا اس ترجمہ کو

پھر سے دیکھ لیں۔ جواہل تشیع کا مقبول و منظور ہے۔ اور اپنی بیٹیوں سے، اگر امت کی بیٹیاں مراد ہوتیں۔ تو ترجمہ یوں کیا جاتا: اور اپنی امت کی بیٹیوں، اسی ترجمہ کی تائید علامہ کاشانی نے بھی کی ہے۔ وینکاتیک و مردختران خود را اپنی خاص حقیقی بیٹیوں کو فرما دیجئے، تو معلوم ہوا کہ اس لفظ سے مراد آپ کی امت کی بیٹیاں نہیں۔ بلکہ آپ کی اپنی بیٹیاں ہیں۔ لہذا اس نئے مجتہد اور انوکھے مبلغ کی دال نہ گل سکی۔

ملاوہ انہی زبان عرب کا قانون بھی اس تاویل کا ساتھ نہیں دیتا۔ وہ اس طرح کہ لفظ نبات کا لفظ ازواج پر بذریعہ واو عطف ڈالا گیا۔ اور قانون کی رو سے معطوف اور معطوف علیہ دونوں کا ایک ہی حکم ہوتا ہے۔ لہذا اسی بے معنی تاویل کو لے کر لفظ ازواج میں بھی یہی تاویل کریں۔ تو معنی یہ ہوگا۔ اسے پیغمبر اپنی با عظمت بیوی کا خدیجہ الکبریٰ یا کوئی ایک زوہ مقدسہ کو فرما دیجئے الخ۔ تو جس طرح نبات سے مراد حضرت خاتون جنت ہوئیں۔ اسی طرح ازواج سے مراد صرف آپ کی ایک بیوی ہی ہوگی۔ لیکن حقیقت یہ ہے کہ لفظ ازواج میں یہ تاویل کوئی بھی شیعہ تسلیم نہیں کرتا۔ بلکہ اسے سب مرد و اہل باطل ہی کہیں گے۔ کیونکہ سیدہ خدیجہ الکبریٰ کا وصال تو ہجرت سے قبل ہو چکا تھا۔ لہذا وہ تو اس لفظ سے مراد نہیں ہو سکتیں۔ دوسری بات یہ کہ اہل تشیع اگرچہ صاحبزادیوں کا انکار کرتے ہیں۔ جس کی بنا پر وہ تاویل کو ناپڑی۔ لیکن آپ کی ازواج کا انکار کوئی شیعہ بھی نہیں کرتا۔ اگرچہ گستاخیاں کرتے ہیں۔ اور طعن وغیرہ دھرتے ہیں۔ لہذا جب لفظ ازواج میں یہ تاویل باطل تو پھر اس کے معطوف میں بھی یہ عظمت کی تاویل بالکل لایعنی ہوگی۔

مباہلہ کے وقت آپ کی صاحبزادیوں کا

شریک نہ ہونا

نجفی شیعہ نے ایک انوکھی منطق بھاڑی۔ اور طنزاً کہا۔ سنو! اگر آپ کی بیٹیاں چار تھیں۔ تو جس طرح آیت حجاب کے وقت اُن کا زندہ ہونا اور منیٰ طیب ہونا تم مانتے ہو۔ کیا وجہ ہے کہ بوقتِ مباہلہ وہ غائب تھیں۔ اور تم ان کو مردہ مانتے ہو۔؟ حالانکہ دونوں واقعات ایک ہی سال ۶۱۰ء ہجری میں ہوئے۔ گزشتہ سلوڈ میں ہم نے جو حوالہ جات نقل کیے۔ اُن سے صاف صاف عیاں کہ آیت حجاب ۶۱۰ء میں نازل ہوئی۔ اور یہ وہ سال تھا۔ جب غزوہ خندق المعروف غزوہ احزاب رونما ہوا۔ اب آئیے ذرا دیکھیں کہ مباہلہ کس سال رونما ہوا۔

منہی الامال :-

وقائع سال دہم ہجری :-

قصہ مباہلہ و نصار بنجران شیخ طبرسی و دیگران روایت کردہ اند
لی آخرہ ۔

منہی الامال جلد اول ص ۱۰۷ - قصہ

مباہلہ و نصار بنجران :-

ترجمہ:-

شیخ طبری اور دوسرے اکابر شیعہ محققین نے روایت کیا ہے۔

کہ واقعہ مباہلہ اور نصارہ نجران دس ہجری میں رونما ہوا۔

اس واقعہ اور قصہ کی تفصیل صاحب منتہی الامال نے آگے ذکر کی ہے۔ لیکن ہمیں اس کی تفصیل مطلوب نہیں۔ بلکہ اس کے وقوع کا سال تلاش کرنا ہے۔ سو معلوم ہوا کہ شیعہ مجتہدین اس کے معتقد ہیں۔ کہ قصہ مباہلہ سن دس ہجری کا ہے۔ اب ان واقعات پر ذرا سرسری نظر دوڑائیں تاکہ نتیجہ سامنے آجائے۔

۱۔ آیت حجاب ۵۷ میں نازل ہوئی۔ ۷، ۸ ہجری بتلا نابہت بڑا جھوٹ ہے۔

۲۔ حضرت زینب بنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا انتقال سات یا آٹھ ہجری میں ہو گیا۔ یعنی مباہلہ کے قصہ سے دو تین سال قبل آپ دنیا سے پردہ فرما گئی تھیں۔

۳۔ سیدہ ام کلثوم بنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا انتقال بھی ہجرت کے ساتویں یا آٹھویں سال ہو گیا۔ گویا واقعہ مباہلہ کے دو تین سال قبل ان کا بھی انتقال ہو چکا تھا۔

۴۔ سیدہ رقیہ رضی اللہ عنہا بنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا انتقال دو ہجری میں ہو چکا تھا۔ یعنی وقت مباہلہ سے آٹھ سال پہلے ہی اللہ کو پیاری ہو گئی تھیں۔

۵۔ سیدہ خاتون جنت حضرت فاطمہ ام المومنینؑ میں پردہ فرمایا۔

یعنی قصہ مباہلہ کے ایک سال بعد دنیا سے رخصت ہوئیں۔

آپ ان واقعات کا باہم ربط دیکھیں۔ ۵۷ ہجری میں تو ایسا شخص زندہ ہوگا

جس کا سات یا آٹھ یا گیارہ سن ہجری میں وصال ہوا۔ لیکن ستلہ ہجری میں ایسے شخص کا زندہ ثابت کرنا جو سات یا آٹھ سن ہجری میں فوت ہو گیا ہو۔ کس قدر فریب دہی اور ظلم عظیم ہے۔

چیلنج۔

میں چیلنج کرتا ہوں کہ اگر کوئی شیعوہ مندرجہ صحیح ایک ایسی روایت پیش کرے۔ کہ جس میں واضح الفاظ میں موجود ہو کہ سورۃ احزاب ۸۶ء میں اتری ہے۔ تو اس کو بیس ہزار روپیہ انعام پیش کروں گا۔

نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی چار عمدہ حقیقتیں

صاحبزادیاں ہونے پر شیعہ

کتاب حدیث و تاریخ سے

ٹھوس حوالہ جات



نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی چار صاحبزادیاں آپ

کے بطن سے تھیں

اصول کافی :-

وَتَزَوَّجَ خَدِيجَةً وَهُوَ ابْنُ بَضِيعٍ وَ
عِشْرَتَيْنِ مَسْنَةً فَوَلِدَ لَهَا مِنْهَا قَبْلَ مَبْعَثِهِ
الْمُنَاسِيْمَ وَرُقَيْيَةَ وَزَيْنَبَ وَأُمَّ كُلثُومَ
وَوَلِدَ لَهَا بَعْدَ الْمَبْعَثِ الطَّيِّبَ وَالطَّاهِرَ
وَالْفَاطِمَةَ عَلَيْهَا السَّلَامُ

(اصول کافی جلد اول ص ۴۳۹ کتاب النجۃ باب مولد النبی

صلی اللہ علیہ وآلہٖ وَاٰلہٖٖ وَسَلَّمَ مطبوعہ تہران طبع جدید۔)

(اصول کافی مترجم جلد اول ص ۴۴۵ مطبوعہ کراچی)

ترجمہ: حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت خدیجہ رضی اللہ عنہا سے بیس سال سے زائد عمر میں شادی کی۔ اور ان کے بطن سے قبل بعثت "قاسم" رقیہ، زینب، ام کلثوم، پیدا ہوئے۔ اور بعثت کے بعد طیب، طاہر اور فاطمہ، پیدا ہوئے۔

نوٹ:

» اصول کافی « شیعوں حضرات کے ہاں ایسی بلند پایہ کتاب ہے۔ جس کے بارے میں »امام غائب امام مہدی« نے فرمایا: »الکافی کاف لشیعتنا« ہمارے شیعوں کے لیے »کافی« کافی ہے۔ بلکہ ان کے نزدیک اس کا درجہ قرآن سے بھی بڑھ کر ہے۔ کیونکہ کثیر روایات ایسی ہیں۔ جن میں اس بات کی صراحت ہے۔ کہ موجودہ قرآن نامکمل ہے۔ ہم اس کو انشاء اللہ تعریف القرآن کے باب میں ذکر کریں گے۔

تو اس معتبر کتاب کی روایت سے ثابت ہوا کہ آپ کی حضرت خدیجہ کے بطن سے چار صاحبزادیاں تھیں۔ اور تین صاحبزادے تھے۔ اس تعداد میں کوئی اختلاف ذکر نہیں کیا۔ اگر اختلاف ذکر کیا۔ تو اس بارے میں کہ بعثت سے قبل اور بعثت کے بعد کون کون پیدا ہوئے۔ ایک روایت میں قبل بعثت »قاسم«، رقیہ، زینب، ام کلثوم، طیب، طاہر، پیدا ہوئے۔ اور بعد بعثت صرف حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا پیدا ہوئیں۔

حیات القلوب:

و مشہور آنست کہ دختران آنحضرت چار نفر بودند۔ و ہمہ از خدیجہ
بوجود آمدند، اول زینب و حضرت پیش از بعثت و حرام شدن
دختر بکافران دادن اورا بابی العاص بن ربیع تزویج نمود۔

(حیات القلوب جلد دوم ص ۱۰۲ باب ۵)

مطبوعہ نو کشور طبع قدیم)

ترجمہ: اور مشہور یہ ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی صاحبزادیاں چار تھیں۔
اور یہ تمام حضرت خدیجہ کے ہاں پیدا ہوئیں۔ ان میں سے پہلی
حضرت زینب حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت سے قبل اور کافروں
کے ساتھ شادی بیاہ حرام ہونے سے قبل ”ابو العاص بن ربیع“
کی زوجیت میں تھیں۔

منشی الامال:

حضرت ام المومنین خدیجہ رضی اللہ عنہا سے حضور کی

صاحبزادیاں چار ہوئیں جن میں سے دو یکے بعد دیگرے عثمان غنی

کے عقد میں آئیں:

در قرب الاسناد از صادق علیہ السلام روایت شدہ است۔
کہ از برائے رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم از خدیجہ متولد شدند
طاہر و قاسم و قاطر ام کلثوم و زینب و تزویج نمود و قاطر را

بحضرت امیر المومنین وزینب ربابی العاص بن الربیع کہ از بنی امیہ بود
وام کلثوم را بعثمان بن عفان و پیش از آنکہ بنخانہ عثمان برود بحضرت الہی
واصل شد و بعد از او حضرت رقیہ را باو تزویج نمود۔

(۱) (منتہی الامال مصنفہ شیخ عباس قمی جلد اول ص ۱۲۵) در بیان

احوال اولاد امجاد آنحضرت فصل ہشتم باب اول

(مطبوعہ ایران)

(۲) (بالفاظ مختلف مروج الذهب جلد دوم ص ۲۹۱)

(معدوی)

ترجمہ: قرب الاسناد میں امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے روایت
کی گئی ہے۔ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حضرت خدیجہ سے یہ
اولاد پیدا ہوئی۔ طاہر، قاسم، فاطمہ، ام کلثوم، رقیہ، زینب، حضرت
فاطمہ رضی اللہ عنہا کی شادی حضرت علی رضی اللہ عنہ سے حضرت
زینب کی ابو العاص بن ربیع کے ساتھ ہوئی۔ جو بنی امیہ سے تھا۔
اور ام کلثوم کا نکاح حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ سے ہوا۔ لیکن خستی
سے قبل انتقال فرما گئیں۔ اس کے بعد حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت
رقیہ کی ان سے شادی کر دی۔

حاشیہ منتہی الامال:

تزویج زینب بابی العاص پیش از بعثت و حرام شدن دختر بکاذاں
بود۔ و از زینب امامہ و دختر ابو العاص بوجود آمد۔ و حضرت امیر المومنین
علیہ السلام بعد از فاطمہ سلام اللہ علیہا بمقتضائے وصیت آن مخدومہ

اور اتزویج فرمود۔ نقل شدہ کہ ابوالعاص در جنگ بدر اسیر شد و
 زینب قلاوہ کہ حضرت خدیجہ باو وادہ بود بنزد حضرت رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم فرستاد برائے فداے شوہر خود چوں حضرت نفیس
 قلاوہ افتاد خدیجہ را یاد نمود۔ و رقت کرد و از صما طلب نمود
 کہ فداے او را بنمشد و ابوالعاص را بلی فدا را کنند صما بہ چنین
 کردند۔ حضرت از ابوالعاص شرط گرفت کہ چوں بکے برگردد۔ زینب
 را بخدمت آنحضرت فرستد۔ او بشرط خود وفا نمود۔ زینب را فرستاد۔
 بعد از آن خود بمدینہ آمد و مسلمان شد و زینب در مدینہ سال ہفتم
 و بقول در سال ہشتم ہجرت برحمت ایزدی واصل شد۔

در حاشیہ منہجی الامال جلد اول ص ۱۲۵ باب اول
 فصل ہشتم

ترجمہ: حضرت زینب رضی اللہ عنہا کی شادی ابوالعاص کے ساتھ ہجرت
 سے قبل اور عورت نکاح با کافران سے قبل ہوئی تھی۔ ان کے ہاں
 دو امام، پیدا ہوئے۔ جس نے حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے حضرت
 فاطمہ رضی اللہ عنہا کے انتقال کے بعد ان کی وصیت کے مطابق نکاح
 کیا تھا۔ اور نقل کیا گیا ہے کہ ابوالعاص غزوہ بدر میں قیدی
 ہو گیا۔ تو حضرت زینب رضی اللہ عنہا نے وہ ہارے کہ حضور کی
 بارگاہ میں بھیجا۔ جو حضرت خدیجہ رضی اللہ عنہا نے انھیں دیا تھا۔
 تاکہ فدیہ کے طور پر اسے سے کران کے خاوند ابوالعاص کو
 رہا کر دیا جائے۔ جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی نظر اس ہار پر
 پڑی۔ تو حضرت خدیجہ یاد آ گئیں۔ اور آپ اہدیدہ ہو گئے۔

صحابہ کرام سے فرمایا کہ ابوالعاص کا فدیہ معاف کر کے بلا فدیہ اسے رہا کر دو۔ صحابہ نے ایسے ہی کیا۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ابوالعاص سے وعدہ کیا کہ جب مکہ جاؤ گے۔ تو زینب کو میرے پاس بھیجنا ابوالعاص نے اپنی شرط (وعدہ) پورا کیا۔ اور حضرت زینب کو حضور کے پاس بھیجا۔ اگلے بعد یہ خود بھی مدینہ آگیا۔ اور مسلمان ہو گیا۔ حضرت زینب مدینہ منورہ میں ساتویں یا آٹھویں سال ہجرت میں انتقال فرمائیں۔

حیات القلوب:

چوں فاطمہ علیہا السلام آن حضرت را دید گزست فرمود کہ چه چیز ترا بگریہ آوردہ است ای دختر محمد صلی اللہ علیہ وسلم فاطمہ فرمود کہ عائشہ نام مادر مرا بردہ اور ناقص و کمی مرتبہ نسبت و ادب حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم در خشم شدہ و گفت بس کن حمیرا کہ خدا برکت می دہند نہ نے را کہ شوہر را بسیار دوست میدار و بسیار فرزند آ و ر و خدیجہ اور ا خدا رحمت کند از من ظاہر مطہر را بہم رسانید کہ او عبد اللہ بود و قاسم را آورد و رقیہ و فاطمہ و زینب و ام کلثوم از وہم رسید خدا رحم ترا عقیقہ گردانید کہ بیچ فرزند از تو بہم نمی رسد۔

حیات القلوب جلد دوم ص ۱۵۱ مطبوعہ

لوکشر طبع قدیم باٹ نضاکل خدیجہ

ترجمہ: جب حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا۔ تو رونا شروع کر دیا۔ پوچھا۔ تمہیں کس نے رلایا۔ عرض کی۔ عائشہ

نے میری والدہ کا نام لے کر ان کے نقص بیان کئے۔ اور کم مرتبہ کہا۔ تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو غصہ آگیا۔ اور فرمایا۔ حیرا چپ ہو جاؤ۔ اللہ تعالیٰ اسی عورت کو برکتوں سے نوازتا ہے۔ جو شوہر کی خدمت گزار ہو۔ اور خاوند سے محبت کرنے کے ساتھ ساتھ صاحبِ اولاد کثیر ہو۔ حضرت خدیجہ رضی اللہ عنہا اللہ انہیں غرقِ رحمت فرمائے۔ ان کے بطن سے طاہر اور مطہر (عبد اللہ) پیدا ہوئے۔ اور قائم کو اس نے جنا۔ رقیہ، فاطمہ، زینب، ام کلثوم بھی اسی سے پیدا ہوئیں اللہ نے تیرے رحم کو بانجھ بنایا۔ جس سے کوئی اولاد نہ ہوئی۔

تفسیر بہ

اس دلیل میں ”ملا باثر مجلسی شعی“ نے اپنی تیرائی عادت کے مطابق ام المومنین سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کے بارے میں زبانِ طعن و راز کی جو کسی شخص پر مخفی نہیں۔ لیکن اس خبیث باطنی کے باوجود ہم جس موضوع پر گفتگو کر رہے ہیں وہ بالکل صاف اور کھلے الفاظ میں اس نے بیان کر دیا۔ یعنی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی چار صاحبزادیاں تھیں۔ کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت خدیجہ کی فضیلت اس وجہ سے بیان کی۔ کہ وہ پانچ چھ بچوں کی ماں بنی تھیں۔ جن میں چار لڑکیاں اور باقی لڑکے تھے۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ”ازمن طاہرو مطہر ہم۔ سانیہ، وغیرہ سے یہ بات بھی بالکل عیاں ہے کہ آپ کی یہ سب اولاد حضرت خدیجہ رضی اللہ عنہا کے بطن سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے عقد میں آنے کے بعد ہوئی۔ نہ کہ حضرت خدیجہ پہلے خاوند سے پیدا شدہ اولاد ملکہ لائی تھیں۔

حیات القلوب:

در قرب الاضداد معتبر از حضرت صادق روایت کرده است کہ
از برائے رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم از خدیجہ متولد شدند۔ طاہر و
قاسم و فاطمہ، ام کلثوم و رقیہ و زینب۔

حیات القلوب جلد دوم ص ۱۰۲ باب پنجاہ
دیکم مطبوعہ نوکلشور طبع قدیم

ترجمہ: قرب الاسناد میں معتبر اسناد کے ساتھ امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ
سے روایت کیا گیا ہے۔ کہ حضرت خدیجہ الکبریٰ کے بطن اقدس
سے نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کی یہ اولاد پیدا ہوئی۔ طاہر، قاسم،
فاطمہ، ام کلثوم، رقیہ، زینب رضی اللہ عنہم۔

مرآت العقول:

قال ابن شہر آشوب فی المناقب ولد من خدیجۃ
القاسم و عبد اللہ و ہما الطیب و الطاہر و اربع بنات
زینب۔ رقیہ و ام کلثوم و ہی آمنہ و فاطمہ

(مرآت العقول جلد ۱ ص ۲۵۲)

ترجمہ: ابن شہر آشوب نے در المناقب، میں کہا۔ کہ حضرت خدیجہ رضی اللہ عنہا
سے یہ اولاد پیدا ہوئی۔ القاسم و عبد اللہ انہی دونوں کو الطاہر اور
الطیب بھی کہتے ہیں۔ اور چار صاحبزادیاں۔ زینب و رقیہ و
ام کلثوم (جن کو آمنہ بھی کہتے ہیں) اور فاطمہ۔

ذبح عظیم: امام حسین کی عقیقتی خالائیں

عَنْ رَبِيعَةَ السُّعَدِيِّ قَالَ أَتَيْتُ حُذَيْفَةَ فَسَأَلْتُهُ مِنْ
أَشْيَاءَ فَقَالَ إِسْمِعْ مِنِّي وَعِيهِ وَبَيْنَ النَّاسِ إِنِّي
رَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَسَمِعْتُهُ بِأُذُنِي وَقَدْ
جَاءَ الْحُسَيْنُ عَلَى الْمُنْبِرِ فَجَعَلَهُ عَلَى مَنْكَبَيْهِ ثُمَّ قَالَ
أَيُّهَا النَّاسُ هَذَا الْحُسَيْنُ خَيْرُ النَّاسِ جَدًّا أَوْ جَدَّةً جَدُّهُ
رَسُولُ اللَّهِ سَيِّدُ الْوِلْدَانِ وَجَدَّتُهُ خَدِيجَةُ سَابِقَةَ
إِسْمَاعِيلَ مِنْ كُلِّ الْأُمَّةِ وَهَذَا الْحُسَيْنُ خَيْرُ النَّاسِ
خَالًا وَخَالَتًا وَخَالَهُ عَبْدُ اللَّهِ وَابْرَاهِيمُ وَخَالَتُهُ
زَيْنَبُ وَرُقَيْيَةُ وَأُمُّ كُلثُومُ وَهَذَا الْحُسَيْنُ خَيْرُ النَّاسِ
عَمًّا وَعَمَّةً وَعَمَّتُهُ جَعْفَرُ وَعَقِيلٌ وَعَمَّتُهُ أُمُّ
هَانِ وَهَذَا الْحُسَيْنُ خَيْرُ النَّاسِ أَبًا وَأُمًّا وَأَخًا
وَأُخْتًا أَبُوهُ عَلِيُّ بْنُ أَبِي طَالِبٍ وَأَخُوهُ الْحَسَنُ
وَأُخْتُهُ زَيْنَبُ وَأُمُّ كُلثُومُ ثُمَّ وَضَعَهُ
عَنْ مَنْكَبَيْهِ فَأَجْلَسَهُ فِي جَنَّتِهِ فَقَالَ أَيُّهَا
النَّاسُ هَذَا الْحُسَيْنُ جَدُّهُ فِي الْجَنَّةِ وَجَدَّتُهُ
فِي الْجَنَّةِ وَعَمَّتَاهُ فِي الْجَنَّةِ وَأَبَوَاهُ فِي الْجَنَّةِ
وَأُخْتَاهُ فِي الْجَنَّةِ وَأُمُّهُ فِي الْجَنَّةِ وَأَخُوهُ فِي
الْجَنَّةِ وَأُخْتُهُ فِي الْجَنَّةِ وَهُوَ فِي الْجَنَّةِ

(ذبح عظیم: امام حسین کی عقیقتی خالائیں)

ترجمہ: ربیعہ سعدی کہتے ہیں۔ میں نے حذیفہ رضی اللہ عنہ سے چند مسائل پوچھے
 نہ نینہ رضی اللہ عنہ نے فرمایا۔ سنو اور یاد رکھو اور لوگوں کو بھی بتا دینا۔
 میں نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنی آنکھوں سے دیکھتے ہوئے
 اپنے کانوں سے سنا۔ امام حسین رضی اللہ عنہ منبر پر آئے تو حضور
 صلی اللہ علیہ وسلم نے ان میں اپنے کندھوں پر بٹھایا۔ پھر آپ نے فرمایا
 لوگو! یہ میرے حسین تمام لوگوں سے بہتر ہے۔ ان کے نانا جیسا کوئی نانا
 نہیں۔ اور اس کی نانی جیسی کوئی نانی نہیں۔ اس کا نانا اللہ کا رسول اور
 آدم کا سردار ہے۔ اور اس کی نانی خدیجہ ہے۔ جسے تمام امت میں
 سے ایمان لانے میں سبقت حاصل ہے۔ یہ حسین ماموں اور خالہ کے
 اعتبار سے لوگوں سے بہتر ہے۔ اس کے ماموں عبد اللہ اور ابراہیم
 اور اس کی خالائیں زینب، رقیہ، ام کلثوم ہیں۔ اور یہ حسین چچا اور بھوپتی
 کے اعتبار سے بھی سب سے بہتر ہے۔ اس کے چچا جعفر و قسطل اور
 اس کی بھوپتی ام ہانی ہیں۔ یہ حسین باپ، ماں اور بہن بھائیوں کے
 اعتبار سے بھی لوگوں سے افضل ہے۔ اس کا باپ علی اس کی ماں فاطمہ
 اور اس کا بھائی حسن اور اس کی بہنیں زینب و ام کلثوم ہیں۔ یہ کبہ کرندے
 سے نیچے اتارا۔ اور اپنے پہلو میں بٹھایا۔ پھر فرمایا۔ لوگو! یہ دو حسین
 ہے۔ کہ جس کا نانا، تانی، ماموں، خالائیں چچے، بھوپتی، باپ، ماں
 بھائی اور دونوں بہنیں جنتی ہیں۔ اور یہ خود بھی جنتی ہے۔

فصل دوم

چار عدد بناتِ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم والی شیعہ روایات

کے راویوں پر شیعہ مولویوں کی ناجائز تنقید کا

محاسبہ



حدیث بناتِ رسول صلی اللہ علیہ وسلم پر مولوی اسماعیل

کی جاہلانہ تنقید

پچھلے ابواب میں آپ قرب الاسناد کے حوالہ سے امام جعفر کا قول پڑھ چکے کہ
سیدہ خدیجہ کے بطن سے چار بیٹیاں نبی علیہ السلام کے گھر پیدا ہوئیں، قرب الاسناد کا
مصنف ابوالعباس عبد اللہ حمیری قمی ہے جو شیعہ حضرات کا بہت بڑا امام ہے۔
اور صرف ایک راوی مسعد بن صدقر کے واسطے سے یہ حدیث امام جعفر سے نقل ہو رہا
ہے پھر حیاتِ انقلوب وغیرہ میں معتبر شیعہ نقباء نے اس حدیث کو نقل کیا اور اس کی
سند کو معتبر قرار دیا مگر آج کل کے شیعوں کو یہ حدیث ضعیف نظر آتی ہے۔

چنانچہ دو فتوحاتِ شیعہ،، ہی میں ایک مناظرہ اور اس کی تفصیل نظر سے گزری
یہ مناظرہ مولوی عبدالستار صاحب، اور مولوی محمد اسماعیل صاحب کے درمیان روایات
رسول،، کے موضوع پر ہوا۔ ناصر حسین نجفی نے اپنی فتح کو یوں نقل کیا ہے۔

فتوحاتِ شیعہ:-

حضرات! مولوی عبدالستار صاحب تو نسوی نے باوجود ہزار شور و غوغا کے کل
تین روایات کتبِ شیعہ سے پیش کیں۔ مختلف کتب سے بار بار انہیں کا تکرار و عادیہ کیا
دیگر نہ کوئی آیت اور نہ ہی کوئی روایت میدانِ مناظرہ میں پیش کرنے کی جرأت و ہمت
ہوئی۔ روایت اول حیاتِ القلوب جلد دوم ص ۱۸۷ سے پیش کی کہ قرب الاسناد
میں بسند معتبر حضرت صادق علیہ السلام سے روایت ہے کہ رسولِ خدا کی اولاد حضرت
خدیجہ سے طاہر و قاسم، فاطمہ ام کلثوم، زینب اور زینب متولد ہوئے۔ اس کا جواب
اسی وقت دے دیا گیا کہ حضور یہ روایت سنیں کی ہے۔ شیعہ کی نہیں، ضعیف ہے صحیح
نہیں۔ کیونکہ اس کی سند یہ ہے۔

روی الحمیری فی قرب الاسناد عن ہارون بن مسلم عن

مسعد بن صدقة عن جعفر عن ابیہ علیہ السلام۔

اس سند میں ایک راوی درحمیری،، شارب الخمر ہے۔ اسی وقت تو نسوی صاحب

کو رجالِ متقانی جلد اول ص ۱۲۲ سے دکھلایا گیا کہ اتہ کان یشرّب الخمر، یعنی

وہ درحمیری،، ہمیشہ شراب پیتا تھا حتیٰ کہ اس کا چہرہ سیاہ ہو چکا تھا۔ اور مزید برآں

یہ بھی عرض کیا گیا کہ ہمارے ملکوں پر بھنگ نوشی کا الزام لگاتے ہو۔ اور خود شرابیوں

کی روایات پیش کرتے ہو اور انہیں اپنا دین و ایمان بنائے پھرتے ہو؟ دو ہزار راوی

اس سند روایت میں مسعد بن صدقہ ہے جو سنی تبری ہے۔ چنانچہ رجالِ متقانی جلد ۲

ص ۲۱۲ نکال کر عبدالستار صاحب کے سامنے لے جا کر رکھ دی گئی کہ مسعدہ بن صدقہ عامی تبری ہے۔ روایت سنیوں کی ہے۔ کسی شیعہ راوی کی صحیح روایت پیش کرو مگر ہمت کہاں؟
(فتوحات شیعہ ص ۲ مولفہ ناصر حسین نجفی شیعہ)

مطبوعہ لائل پور

جواب ہے۔ مولوی اسماعیل شیعہ کا دھڑائی سے جھوٹ بولنا۔

اس بات پر سخت حیرانی ہوئی کہ مولوی اسماعیل صاحب نے کس دھڑائی کے ساتھ دعویٰ کیا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی حقیقی چار صاحبزادیاں ہونے پر شیعہ کتب میں کوئی صحیح روایت موجود ہی نہیں اور اس بات پر زور دیا کہ کسی شیعہ راوی کی صحیح روایت پیش کرو۔ مزید یہ کہ مولوی عبدالستار صاحب تونسوی کسی شیعہ راوی کی کوئی روایت پیش نہ کر سکے۔

اول ہم یہ تسلیم نہیں کرتے کہ مولوی عبدالستار صاحب تونسوی نے مولوی اسماعیل صاحب کو کسی شیعہ کی روایت پیش نہ کی ہو۔ اور اگر واقعی تونسوی صاحب نے بنات رسول صلی اللہ علیہ وسلم پر حیات القلوب سے قرب الاسناد کی روایت پیش کی ہو اور مولوی اسماعیل صاحب نے وہ جواب دیا ہو جو فتوحات شیعہ میں مذکور ہے تو کاس روایت کے دو راوی مسعدہ بن صدقہ اور حمیری قابل اعتبار نہیں کیونکہ مسعدہ بن صدقہ توسنی ہے اور حمیری اتنا بڑا شرابی ہے کہ کثرت شراب نوشی سے اس کا چہرہ سیاہ ہو گیا تھا۔ لہذا یہ روایت قابل قبول نہیں، تو اسماعیل صاحب کی پرے درجے کی فراڈ بازی ہے۔
منصف مزاج قارئین کے سامنے اب ہم ان دونوں راویوں کے بہترین حالات پیش کر رہے ہیں تاکہ یہ فیصلہ کرنے میں آسانی ہو کہ یہ حدیث قابل قبول ہے یا نہیں؟ اور مولوی اسماعیل صاحب نے راویوں کے متعلق جو ڈرامہ کھیلا ہے اس کی کیا حقیقت ہے؟

شیعو اسمائے رجال کی کتب معتبرہ سے مسعد بن صدقہ

کے حالات

مولوی اسماعیل صاحب نے مسعد بن صدقہ کو سنی ثابت کر کے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی چار صاحبزادیوں کے متعلق حیات القلوب بحوالہ قرب الاسناد کی حدیث کو غیر معتبر ٹھہرایا ہے۔ اور حوالہ دیا ہے تنقیح المقال ص ۲۱۲ کا۔ مگر یہاں بھی وہ اپنی روایتی بددیانتی اور خیانت سے باز نہیں آئے۔

ہم اسی سفر کی یہی پوری عبارت نقل کرتے ہیں۔ ملاحظہ ہو۔

تنقیح المقال ۱۔

مُسْعَدَةُ بْنُ سَدَقَةَ الْمَارِئِي التَّيْرِي عَنِ
الْبَاقِرِ اِنَّهُ وَابْنُ حَكَمٍ عَنْ بَعْضِ اَتَقِيَاءِ
الْمَتَاجِرِينَ اَنَّهُ قَالَ اِنَّهُ عَامِيٌّ تَيْرِيٌّ لَيْكَةٍ
مُعْتَمِدٌ عَلَيْهِ فِي التَّقْبُلِ وَ مَنْ تَتَّبَعَ اَخْبَارَهُ
يَحْصِلْ لَهُ الْعِلْمُ بِأَمَانَةٍ اَثْبَتَتْ مِنْ كَثِيرٍ
مِنَ الْعُدُولِ اِنَّهُ رَئِيسُ وَفَقَةٍ مَا نَفَقَ لَهُ
الْمُحَقِّقُ الْوَحِيدُ عَنْ جَدِّهِ الْمَجْلِسِيِّ
الْأَوَّلِ مِنْ قَوْلِهِ الَّذِي يَفْهَمُ مِنْ اَخْبَارِهِ
الَّتِي فِي الْكُتُبِ اَنَّهُ يَمُنُّ بِهَا لِأَنَّهُ جَمِيعٌ مَا
يُرْوِيهِ فِي غَايَةِ الْمُتَمَانَةِ مُوَافَقَةٍ

لِمَا يُرْوِيهِ الشَّيْخَاتُ مِنَ الْأَسْحَابِ وَلِذَا
عَمِلَتِ الْقَلَائِفَةُ بِمَا رَوَاهُ وَآمَّثَالُهُ
مِنَ الْعَامَةِ بَلْ لَوْ تَتَبَعْتَ وَجَدْتَ أَخْبَارَهُ
أَسَدًا وَآمَّثَنَ مِنْ أَخْبَارِ مِثْلِ جَمِيلِ بْنِ
دُرَّاجٍ وَحَرِيزِ بْنِ عَبَّادٍ اللَّهُ إِنْ تَهَيَّ وَأَقُولُ
الْإِنْصَافُ أَنَّ الْأَمْرَ كَمَا ذَكَرَهُ وَعَلَيْهِ فَيَكُونُ
الرَّجُلُ مِنَ الْمُوثِقِ

(تتبع المقال في علم الرجال جلد سوم ص ۲۱۲)

باب مسند مطبوعہ تہران طبع جدید

ترجمہ مسند بن صدوق عامی تبری ہے۔ یہ امام باقر علیہ السلام سے روایت ہے۔
لیکن بعض متاخرین اتقیا ربی نے بیان کیا ہے کہ وہ عامی تبری ہے لیکن روایت
کے نقل کرنے میں وہ مستند علیہ ہے اور جس نے اس کی روایات کا تتبع (چھان بین)
کیا اسے معلوم ہو جائے گا کہ وہ اکثر عادل راویوں سے زیادہ مضبوط ہے۔
انتہی۔ اور اس کے مطابق ہے وہ قول جسے محقق وحید نے اپنے دارالمجلسی
اول سے نقل کیا وہ یہ ہے جو روایات اس مسند بن صدوق کی کتب میں
موجود ہیں۔ ان سے ظاہر ہوتا ہے کہ وہ ثقہ راوی ہے۔ کیونکہ جو اس نے
روایت کیا ہے وہ غایت متانت میں ہے اور ثقہ راویوں کی روایات کے
موافق ہے۔ اسی لیے عمل کیا ایک گروہ نے اس کی روایات پر اور اس کے
مثل مامر کی روایات پر بلکہ اگر آپ چھان بین کریں گے تو اس کی روایات
کو بہت درست اور تمین پائیں گے۔ جمیل ابن دراج اور حریز بن عبداللہ
جیسوں سے انتہی۔ میں کہتا ہوں کہ انصاف کی بات یہ ہے کہ جیسے محقق وحید

نے ذکر کیا ہے۔ لہذا اس سے ثابت ہوا کہ وہ (مسعدہ بن صدقہ) ثقہ راویوں
میں سے ہے۔

لمحہ فکریہ:-

مولوی اسماعیل صاحب کی علمی خیانت آپ نے ملاحظہ فرمائی کہ اپنے مطلب کا
مکڑا نقل کر دیا اور باقی عبارت کو شیرازہ سمجھ کر مضموم کر گئے۔ ان کا مقصد فقط مطلب براری
ہے اس سے غرض نہیں کہ بیسج کہتے ہیں یا جھوٹ کے مرتکب ہوتے ہیں۔ تنقیح المقال کی
عبارت اور ترجمہ سے معلوم ہو گیا کہ مسعدہ بن صدقہ نہایت مضبوط اور ثقہ آدمی ہے۔ اور
امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کے راویوں میں بھی اس کی مثل راوی بہت کم ہیں۔ مولوی صاحب
نے راوی مذکور کی وجہ سے اس کی روایت کو ناقابل اعتماد ٹھہرایا اور اپنے قول کی تائید کے لیے
تنقیح المقال کا ذکر وہ حوالہ ہی پیش کیا تھا حالانکہ اس کتاب کے اسی صفحہ سے یہ ثابت ہو رہا
ہے کہ یہ راوی آنا سچا اور ثقہ ہے کہ اس کی روایات سے علم یقین حاصل ہو جاتا ہے۔
بلکہ ضیہ مجتہد محقق وحید نے تو یہ فرمادیا کہ اس کی تمام روایات غایت متانت میں ہیں۔ یعنی
اس کی کوئی روایت ایسی نہیں جس کو مردود اور ناقابل قبول کہا گیا ہو۔ مزید برآں عبد اللہ
امتقانی صاحب تنقیح المقال نے بھی اپنا فیصلہ صادر کر دیا کہ انصاف کی بات یہ ہے کہ وہی
فیصلہ مسعدہ بن صدقہ کے متعلق حق ہے جو محقق وحید نے کیا ہے اور محقق وحید کے فیصلہ
کی وجہ سے میں (عبد اللہ امتقانی) مسعدہ بن صدقہ کو ثقہ راویوں میں شمار کرتا ہوں۔
فیصلہ آپ کے ہاتھ میں ہے۔ جس راوی کو محقق وحید مجتہد شیعہ اور عبد اللہ امتقانی
صاحب تنقیح المقال ثقہ اور سچا کہیں اور یہ فیصلہ دیں کہ اس کی تمام
روایات صحیح ہیں۔ ان میں سے کوئی بھی مردود اور ناقابل قبول نہیں ہے۔ ایسے راوی کو
پندرہویں صدی کا ایک شیعہ علما ناقابل قبول ٹھہرائے۔ اس کی روایات کو مردود کہے

اور وہ بھی عبارات میں کثرت و بیہوشی اور دھوکہ دہی سے۔ تو بات اس کی سچی یا مذہب شیعہ کے ائمہ کی؟ اگر کوئی مولوی اسماعیل صاحب کا پس خوردہ نوش اعتراض کرے کہ مسعد بن صدوق ثقہ راوی تو ہے مگر نبات رسول کے متعلق اس کی روایات غیر معتبر ہیں تو اس کا جواب بھی ہم کتب شیعوں سے پیش کئے دیتے ہیں۔

زیر بحث حدیث غیر معتبر ہے؟

حیات القلوب :-

باب پنجاہ و یکم در بیان احوال اولاد امجاد آنحضرت است۔ در قرب الانسار
بسنہ معتبر از حضرت صادق روایت کردہ است کہ از برائے رسول خدا
صلی اللہ علیہ وسلم از خدیجہ متولد شدند طاہر و قاسم و فاطمہ و ام کلثوم و
رقیہ و زینب۔

(حیات القلوب جلد دوم ص ۱۰۲۶)
باب پنجاہ و یکم ذکر اولاد امجاد آنحضرت
مطبوعہ نوکشوری طبع جدید

ترجمہ :- باب اکیاون حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی اولاد امجاد کے بارے میں ہے
قرب الانسار میں معتبر سند کے ساتھ حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ
سے روایت ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی جو اولاد پیدا ہوئی وہ خدیجہ رضی اللہ
عنها سے پیدا ہوئی وہ یہ ہے۔ طاہر، قاسم، فاطمہ، ام کلثوم، رقیہ اور زینب
رضی اللہ عنہم

حیات القلوب :-

در حدیث معتبر از حضرت امام جعفر صادق علیہ السلام فقول است کہ روزے

حضرت رسول خدا و اعلیٰ شہزادہ کائنات حضرت فاطمہ علیہا السلام فریاد
 میکنند می گوید۔ اسے دختر خدیجہ! ترا گمان اینست که او برتر ابرام فضیلتی بوده
 است۔ اور اچہ زیادتی بر او هست و او نبود مگر مانند کی از ما۔ پس چوں فاطمہ
 علیہا السلام آن حضرت را دید گریست۔ فرمود که چه چیز ترا بگریه آوردہ است
 اسے دختر محمدؐ۔ فاطمہ علیہا السلام فرمود کہ عائشہؓ نام مادر مرا برد و او را نقص
 کی مرتبہ نسبت داد۔ پس حضرت رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم خشم شد و گفت
 پس کی اسے حمیرا کہ خدا برکت میدہد زنے را کہ شرم را بسیار دوست
 دارد و بسیار فرزند آورد و خودی بچہ او را خدا رحمت کند از من ظاہر مظهر را
 بہم رسانید کہ او عبد اللہ بود و قاسم را آورد و رقیہ و فاطمہ و زینب و ام کلثوم
 از وہم رسید۔

احیاء القلوب جلد دوم ص ۱۵۷ باب پنجم
 فضائل حضرت خدیجہ و حال نزوح و بیہودہ
 نوکشو طبع قدیم

ترجمہ۔ حدیث معتبر میں امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے منقول ہے کہ ایک دن
 رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم حب گھر تشریف لائے تو دیکھا کہ حضرت
 سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا، سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا سے شکوہ کر رہی
 ہیں کہ اسے خدیجہ کی دختر! تمہارا گمان ہے کہ تمہاری ماں کو ہم پر فضیلت
 حاصل ہے۔ انہیں ہم پر کیا فضیلت ہے؟ وہ تو ہم جیسی ہی تھیں۔ اس
 جب سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا نے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو دیکھا
 رونے لگیں۔ آپ نے فرمایا۔ اسے میری بیٹی! تجھے کس چیز نے رلایا
 ہے؟ سیدہ رضی اللہ عنہا نے عرض کی کہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا

نے میری ماں کا نام لیا ہے اور ان کے مرتبہ میں کمی کی ہے۔ اور تنقیص کا اظہار کیا ہے۔ پس حضور علیہ السلام یہ سن کر ناراض ہو گئے۔ اور فرمایا۔ اسے حمیرا (سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کا لقب) پس کر۔ خدا اس عورت کو برکت دیتا ہے جو اپنے خاوند سے بہت محبت رکھے اور زیادہ اولاد جنے۔ حضرت خدیجہ، خدا ان پر رحمت کرے کہ ان سے میرے لیے طاہر مظهر یعنی عبداللہ و قاسم پیدا ہوئے۔ اور (میری بیٹیاں) رقیہ، فاطمہ زینب اور ام کلثوم (رضی اللہ عنہن) پیدا ہوئیں۔

انوارِ نعمانیہ :-

فَاَوْلُ امْرَاَةٍ تَزَوَّجَهَا خُدَيْجَةُ بِنْتُ
خُوَيْلِدٍ وَكَانَتْ قَبْلَهُ عَمَّتِ بْنِ عَابِدٍ
وَالْمَخْذُومِي قَوْلَتْ لَهَا جَارِيَةً ثُمَّ
تَزَوَّجَهَا أَبُو هَالَةَ الْأَسَدِي قَوْلَتْ
لَهَا هِنْدُ بْنُ أَبِي هَالَةَ ثُمَّ تَزَوَّجَهَا
رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَرَبِّي
ابْنَهَا هِنْدًا فَاَوْلُ مَا حَمَلَتْ وَوَلَدَتْ
عَبْدَ اللَّهِ بْنُ مُحَمَّدٍ وَهُوَ الطَّيِّبُ الظَّاهِرُ
وَوَلَدَتْ لَهَا الْقَاسِمَ وَقِيلَ إِنَّ
الْقَاسِمَ أَكْبَرُ وَلَدِهِ وَكَانَ يَكْفَى
بِهِ وَ النَّاسُ يَخْلَطُونَ فَيَقُولُونَ وَلَدَ
لَهَا مِنْهَا أَرْبَعُ بَنِينَ الْقَاسِمَ وَعَبْدَ اللَّهِ

وَالْقَلْبِ وَالطَّاهِرُ وَإِنَّمَا وَلَدَتْ لَهَا
إِبْنَانِ وَارْبَعُ بَنَاتٍ زَيْنَبُ وَرَقِيَّةٌ وَأُمُّ كَلْثُومٍ
وَفَاطِمَةُ۔

(الانوار النعمانیہ جلد اول ص ۳۶۶ نورانی مودود)

النبی صلی اللہ علیہ وآلہ مطبوعہ تبریز طبع

(جدید۔)

ترجمہ: سب سے پہلی خاتون جن سے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے نکاح فرمایا
حضرت خدیجہ بنت خویلد تھیں۔ آپ پہلے عقیق بن مایہ مخزومی کے
نکاح میں تھیں۔ ان سے ایک لڑکی پیدا ہوئی۔ پھر آپ (حضرت خدیجہ
رضی اللہ عنہا) سے ابوالاسدی نے نکاح کیا۔ اس سے آپ کے ہاں
ہند بن ابی ہارہ پیدا ہوئے۔ پھر آپ سے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے عقد
شریعت فرمایا۔ اور آپ کے بیٹے ہند کی تربیت فرمائی۔ پس سب سے پہلے
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی جو اولاد آپ کے بطن اطہر سے پیدا ہوئی
وہ حضرت عبداللہ تھے۔ وہی طیب و طاهر کہلاتے ہیں۔ پھر حضرت
قاسم رضی اللہ عنہ پیدا ہوئے۔ کہا گیا ہے کہ حضرت قاسم حضور علیہ الصلوۃ
والسلام کی اولاد میں سب سے بڑے تھے۔ انہی کے نام سے حضور
صلی اللہ علیہ وسلم کی کنیت (ابوالقاسم) مشہور ہوئی۔ لوگ اس بارے میں
غلطی کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ حضرت خدیجہ رضی اللہ عنہا سے حضور علیہ
الصلوۃ والسلام کے چار صاحبزادے، قاسم، عبداللہ، طیب اور
طاهر پیدا ہوئے۔ حالانکہ آپ کے دو صاحبزادے اور چار صاحبزادیاں
حضرت زینب، رقیہ، ام کلثوم اور فاطمہ رضی اللہ عنہن تھیں۔

انوار نعمانیہ :-

وَسَمَّيْتُهُ كِتَابَ الْأَنْوَارِ النُّعْمَانِيَّةِ فِي بَيَانِ
مَعْرِفَةِ النَّشْأَةِ الْإِنْسَانِيَّةِ فَقَدْ
التَّزَمْنَا أَنْ لَا تَذْكُرَ فِيهِ إِلَّا مَا أَخَذْنَا
عَنْ أَرْبَابِ الْعَصَمَةِ الظَّاهِرِينَ أَوْ مَا صَحَّ عِنْدَنَا
مِنْ كُتُبِ الثَّقَاتِ - (الانوار النعمانیہ جلد اول ص ۱ مطبوعہ

تبریز طبع جدید)

ترجمہ :- میں (مصنف انور نعمانیہ) نے اس کتاب کا نام انوار نعمانیہ فی معرفت
نشأۃ الانسان رکھا ہے۔ اور ہم نے اس بات کا التزام کیا ہے کہ ہم
اس میں کوئی اور ذکر نہیں کریں گے مگر وہ جو ہم نے ائمہ معصومین سے اخذ
کیا ہے۔ یا جو کتب ثقلین سے ہمارے نزدیک صحیح ثابت ہوا ہے

مندرجہ بالا عبارات سے حسب ذیل امور بالضرورت

ثابت ہوئے۔

۱۔ نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کی چار صاحبزادیوں کا ثبوت معتبر سند کے ساتھ ہے۔
یعنی سعد بن صدقہ والی قرب الاسناد کی روایت کو لا باقر مجلسی نے حیات القلوب
میں معتبر قرار دیا ہے۔ اسی طرح نعمت اللہ جزائری نے بھی حضور صلی اللہ علیہ وسلم
کی چار صاحبزادیوں کا ثبوت اپنی کتاب انوار نعمانیہ میں پیش کیا ہے۔ اور ابتدائے
کتاب میں اس التزام کا دعویٰ کیا ہے کہ اس کتاب میں صرف وہ روایات درج

کی جائیں گی جو ائمہ معصومین سے مروی ہیں یا ناقصین کتب سے ہم تک صحیح پہنچی ہیں پس معلوم ہوا کہ چار صاحبزادیوں کی سند معتبر ہے اور اس سند کو ائمہ معصومین اور مجتہدین شیعہ نے صحیح اور قابل اعتبار مانا ہے۔ لہذا اس روایت پر مولوی اسماعیل صاحب کا اعتراض کرنا عقل و نقل کا خون کرنے کے مترادف ہے۔ ورنہ وہ جانتے تھے کہ اس روایت کی سند معتبر ہے۔

۲۔ سیدہ خدیجہ رضی اللہ عنہا کی پہلے خاوندوں (عقیق اور مہندابی ہالہ) سے زینب، رقیہ، یا ام کلثوم نام کی کوئی بیٹی نہیں ہے۔ جسے شیعہ لوگ میرہ ثابت کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔ سیدہ خدیجہ کی پہلے شوہروں سے اس نام کی جب کوئی اولاد ہی نہیں تو میرہ ثابت کرنا چہ معنی دارد؟ حضور علیہ السلام کی ان صاحبزادیوں میں سے دو کا عقد چونکہ عثمان ذوالنورین کے ساتھ ہوا تھا۔ پس شیعہ لوگ بکھن عثمان رضی اللہ عنہ کی وجہ سے اس قسم کے پاڑے بیٹتے ہیں۔

۳۔ مذکورہ کتب شیعہ میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی ان چاروں صاحبزادیوں، سیدہ زینب، سیدہ رقیہ، سیدہ ام کلثوم اور سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہن کو آپ کی حقیقی اور صلیبی قرار دیا گیا ہے۔

دوسرے راوی ”حمیری“ کے احوال از شیعہ کتب

اسمائے رجال

حدیث بنات رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی سند پر جرح کرتے ہوئے مولوی محمد اسماعیل صاحب شیعہ کہتے ہیں کہ اس روایت کا دوسرا راوی ”حمیری“ ہے جو شراب نوشی ہے اور کثرت شراب نوشی سے اس کا چہرہ سیاہ ہو گیا تھا۔ لہذا یہ

روایت قابل قبول نہیں ہے۔ مولوی اسماعیل صاحب کی دھوکہ دہی اور فراڈ بازی! الامان والحفیظ۔ معلوم ہوتا ہے انہیں نہ خوف خدا ہے نہ شرم نبی۔ جی بھی تو اتنی ڈھٹائی کے ساتھ دریائے کذب میں غرق نظر آتے ہیں۔ اس میں شک نہیں کہ تنقیح المقال ص ۱۲۱ پر موجود ہے کہ ”حمیری“ شرابی تھا اور بوقت موت اس کا چہرہ سیاہ ہو گیا تھا۔ مگر لَعْنَةُ اللَّهِ عَلَى الْكَافِرِ بَیِّنٌ، ہمارا سوال ہے کیا یہی ”حمیری“، بنات رسول والی حدیث کا راوی ہے؟ جھوٹ بولنے میں اسماعیل صاحب کا جواب نہیں حقیقت یہ ہے کہ جس ”حمیری“، ابیر اسماعیل صاحب نے لعن طعن کی اور اسے شرابی کہا بی کہا وہ در اسماعیل بن محمد حمیری، ہے جس کا ذکر تنقیح المقال ص ۱۲۱ پر ہے۔ اور جوزیر بحث حدیث بنات رسول کا راوی ہے وہ در ابوالعباس عبد اللہ بن جعفر حمیری ہے۔ جس کا ذکر تنقیح المقال کے ص ۱۲۱ پر ہے۔ اور یہی صاحب قرب الاسناد ہے۔

اسماعیل صاحب اور ان کے حواری اسی کذب بیانی پر بغلیں بجا رہے تھے۔ ”فتوحات شیعہ“ میں ایک صریح جھوٹ یہ بھی لکھا گیا ہے کہ حدیث بنات رسول کی سند اس طرح ہے وروی الحمیری عن ابیہ عن ہارون بن مسلم عن مسعد بن سعد بن سعد، حالانکہ بنات رسول کی حدیث میں ”روی الحمیری“ کے الفاظ سرے سے موجود ہی نہیں ہیں۔ مولوی صاحب کو معلوم تھا کہ ”حمیری“ سے مراد در ابوالعباس عبد اللہ بن جعفر حمیری، ہی ہے۔ مگر عوام کو دھوکہ میں ڈالنے کے لیے ”روی الحمیری“ کے الفاظ کا اضافہ کر دیا۔

بہر صورت ہم اس بات کی وضاحت کے لیے کہ بنات رسول ص کی حدیث کا راوی اسماعیل بن محمد حمیری نہیں جو شرابی تھا بلکہ ابوالعباس عبد اللہ بن جعفر حمیری ہے اور اسماعیل صاحب کے جھوٹ کے ڈھول کا پول کھولنے کے لیے شیعہ اسماعیل کے کتب معتبرہ کی عبارات پیش کر رہے ہیں جن سے واضح ہو جائے گا کہ یہ لوگ

کس قدر مکار اور دھوکہ باز ہیں۔ لیجئے۔ ملاحظہ فرمائیں۔

نتیجہ المقال :-

عَبْدُ اللَّهِ بْنُ جَعْفَرِ الْحَمِيرِيِّ هُوَ ابْنُ جَعْفَرِ
ابْنِ الْحَسَنِ أَوْ الْحُسَيْنِ بْنِ مَالِكِ بْنِ جَامِعِ
الْحَمِيرِيِّ أَبُو الْعَبَّاسِ قُتَيْبِيُّ قُتَيْبِيُّ
..... ثِقَةٌ مِّنْ أَصْحَابِ الْعَسْكَرِيِّ
..... وَقَالَ فِي الْفَهْرِ سَتِ عَبْدُ اللَّهِ
بْنُ جَعْفَرِ الْحَمِيرِيُّ يُكْنَى أَبَا الْعَبَّاسِ الْقُتَيْبِيُّ
ثِقَةً لَهُ كُتُبٌ مِنْهَا كِتَابُ الدَّلَائِلِ، كِتَابُ
الْقَلْبِ، كِتَابُ الْإِمَامَةِ، كِتَابُ التَّوْحِيدِ وَالْأَفَاعِيلِ
وَالْبَدَآءِ، كِتَابُ قُرْبِ الْأَسْنَادِ -

(نتیجہ المقال جلد دوم ص ۴۷ باب عبد اللہ

مطبوعہ تہران طبع جدید)

ترجمہ: عبد اللہ بن جعفر حمیری، وہ ابن جعفر بن الحسن یا حسین بن مالک بن جامع
حمیری ابو العباس قتیبی ہے قتیبی ثقہ راوی اور امام حسن عسکری
رضی اللہ عنہ کے اصحاب میں سے ہے اور فہرست میں کہا
عبد اللہ بن جعفر حمیری کی کنیت ابو العباس قتیبی ہے۔ وہ ثقہ راوی ہے
اور اس نے متعدد کتب تصنیف کیں۔ ان میں سے کتاب الدلائل کتاب الطب
کتاب الامامۃ، کتاب التوحید والافاعیل والبداء ہے اور کتاب
قرب الاسناد بھی اسی کی ہے۔

رجال العلامة الحلی :-

عَبْدُ اللَّهِ بْنُ جَعْفَرِ بْنِ الْحُسَيْنِ بْنِ مَالِكِ بْنِ
 جَامِعِ الْحَمِيرِيِّ بِالتَّحَايِ الْمُهَمَّلَةِ أَبُو
 الْعَبَّاسِ الْقُتَيْبِيُّ شَيْخُ الْقُتَيْبِيِّنَ وَوَجْهُهُمْ
 قَدِمَ الْكُوفَةَ سَنَةَ نَيْفٍ وَتِسْعِينَ
 وَمِائَتَيْنِ ثَلَاثَةً مِّنْ أَصْحَابِ أَبِي مُحَمَّدٍ
 الْعَسْكَرِيِّ عَلَيْهِ السَّلَامُ

(۱) رجال العلامة الحلی مصنفہ حسن بن یوسف

الحلی ص ۱۰۶ باب عبد اللہ مطبوعہ قم

ایران طبع جدید

(۲) جامع الرواة مصنفہ محمد بن علی اردبیلی

جلد اول ص ۴۷۸ مطبوعہ قم ایران

ترجمہ :-

عبد اللہ بن جعفر بن حسین بن مالک بن جامع الحمیری عارِ مملکت کے ساتھ
 ابو العباس قتیبی ہے۔ جو اہل قم کا شیخ اور عالی جاہ تھا۔ وہ کوفہ میں
 تقریباً ۲۹۱ھ میں آیا۔ وہ ثقہ راوی تھا اور امام حسن عسکری رضی اللہ عنہ
 کے اصحاب میں سے تھا۔

ترجمة المؤلف

قرب الاسانود

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ — اِتِّ مِنْ
 اصْحَابِنَا الْاِمَامِيَّةِ الَّذِينَ كَانُوا يَعِيشُونَ
 فِي النِّصْفِ الْاَخِيرِ مِنَ الْقَرْنِ الثَّالِثِ هُوَ
 الشَّيْخُ الْمُحَدِّثُ الْجَلِيلُ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ
 جَعْفَرِ بْنِ الْحَسَنِ أَوْ الْحُسَيْنِ ابْنِ مَالِكٍ
 ابْنِ جَامِعِ الْحَمَيْرِيِّ اَبْرَ الْعَبَّاسِ الْقُدِّيِّ
 كَانَ فَقِيهًا ثِقَةً وَجُهَاً فِي اصْحَابِنَا
 التَّقِيَّيْنِ قَالَ التَّجَاشِيُّ قَدِمَ الْكُوفَةَ
 سَنَةً نِيْبًا وَسَبْعِينَ وَمِائَتَيْنِ وَ فِي
 بَعْضِ النُّسُخِ بَدَلُ سَبْعِينَ تِسْعِينَ
 فَسَمِعَ مِنْهُ اَهْلُهَا وَ اَكْثَرُوا اِنْتَهَى فِيهِ
 دَلَالَةٌ عَلَى سَعَةِ عِلْمِهِ وَعُلُوِّ مَقَامِهِ
 كَمَا لَا يَخْفَى عَلَى الْبَاسِ بِاَحْوَالِ الْمُحَدِّثِينَ
 وَهُوَ فِيمَا رَتَّبْنَاهُ مِنَ الطَّبَقَاتِ مِنْ كُبَرَا
 الطَّبَقَةِ الثَّامِنَةِ.

دقرب الاسانود جلد اول مصنفه ابوالعباس

عبدالله بن جعفر الحميري القمي ص ۲ مطبوعه

تهران طبع جديد

ترجمہ: بسم الله الرحمن الرحيم۔ بے شک ہمارے اصحاب امامیہ

میں سے وہ بھی ہیں جنہوں نے زندگی پائی تیسری صدی کے نصفِ اخیر میں وہ شیخ محدث جلیل عبد اللہ بن جعفر بن حسن یا حسین بن مالک بن جامع حمیری ابو العباس قمی ہے۔ جو فقیہ، ثقہ اور ہمارے قمی اصحاب میں وجیہ تھا۔ نجاشی نے کہا کہ وہ کوفہ میں تقریباً ۲۷ھ میں وارد ہوا۔ بعض نسخوں میں ۲۷ھ کی بجائے ۲۹ھ مذکور ہے۔ اہل کوفہ نے اس سے حدیث کی سماعت کی اور سامعین کی تعداد کثیر ہے۔ انتہی۔ اس میں اس کی وسعت علمی اور علوم مرتبت پر دلالت ہے جیسا کہ محدثین کے احوال کی بصیرت رکھنے والے پر بخفی نہیں۔ وہ ہمارے ترتیب شدہ طبقات میں سے اٹھویں طبقہ میں شمار ہوتا ہے۔

لمحہ فکر یہ :-

قارئین گرامی! دیکھا آپ نے مولوی اسماعیل صاحب نے کتنی عیاری سے جھوٹ کو بیح ثبات کرنے کی سعی لا حاصل کی؟ راوی حدیث ہے عبد اللہ بن جعفر حمیری جس کے بارے میں شیعہ اسمائے رجال کی معتبر کتب کے حوالے سے آپ جان چکے کہ اہل تشیع کے سب سے بڑے مزرور فقہاء، کے فقہاء میں سے اپنے وقت کا سب سے بڑا فقیہ اور وجیہ تھا۔ اور امام حسن عسکری رضی اللہ عنہ کے ساتھیوں میں سے تھا۔ لیکن نام کے مبلغ جناب اسماعیل صاحب نے صرف دو ٹکے کی خاطر حقیقت سے قرار اختیار کرتے ہوئے کذب صریح کا کمزور بہارا لیا۔ مولوی اسماعیل صاحب حقیقت کو پوری طرح جانتے تھے جس کی دلیل اس حدیث کی سند کو ان کا مکمل نقل کرنا ہے۔ لیکن صرف لفظ در حمیری، سے دھوکہ دے کر راوی حدیث کو کذاب و مضاعف ثابت کرنے کی کوشش کی اور اس پر یمن طعن کی۔ حالانکہ جو در حمیری، شراپی ہے اس کا پورا نام محمد بن اسماعیل حمیری ہے اور یہ اس حدیث کا راوی ہی نہیں۔

بلکہ اس حدیث کا راوی ابوالعباس عبداللہ بن جعفر حمیری صاحب قرب الاسناد ہے۔ امام حسن عسکری رضی اللہ عنہ کا ساتھی اور اکابر علمائے امامیہ میں سے ہے۔ اسماعیل صاحب نے تبرہ بازی میں اس قدر غلو کیا کہ بیگانے تو ٹھہرے بیگانے اپنیوں کو بھی معاف نہیں کیا۔ دیکھ لیجئے امام عسکریؑ کے دوست اور ساتھی کو کذاب، و خلع شرابی اور روسیاء ثابت کر دیا اور دلعنة اللہ علی الکاذبین، کا کھٹک مانتے پر سجالیا ہے

یوں نظر دوڑے نہ برہمچی تان کر

اپنے بیگانے ذرا پہچان کر !

یہ ہے مصنوعی مہجانب اہل بیت کا حال۔ اسماعیل صاحب کا یہ سیاہ کارنامہ صرف حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی تین صاحبزادیوں کو آپ کی اولاد سے نکال دینے کے لیے ہے۔

بنات رسول صلی اللہ علیہ وسلم کا دوسری اسناد

سے ثبوت

نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی چار صاحبزادیوں والی روایات کا سلسلہ انہی دو راویوں (مسندہ بنی صدقہ اور حمیری) سے ہی نہیں چلتا کہ شیعہ لوگ کہہ سکیں۔ کہ یہی دو راوی تھے۔ جن کی انہوں (شیعہ) نے تردید کر دی ہے۔ (اگرچہ ہم نے ان کے اس فراڈ کی تار پود بکھیر کے رکھ دی ہے) بلکہ ان کے علاوہ کتب شیعہ میں اس حدیث کی اور اسناد بھی ہیں جیسا کہ ملاحظہ فرمائیے ان کو نقل کیا ہے۔

اگلے صفحہ پر ملاحظہ ہو۔

مرآة العقول :-

رَوَى الْعُشْدُوقُ فِي الْخِصَالِ بِإِسْنَادِهِ عَنْ
 أَبِي بَصِيرٍ عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ قَالَ وَلَدَ
 لِرَسُولِ اللَّهِ مِنْ خَدْيَجَةَ الْقَاسِمِ
 وَالطَّاهِرِ وَهُوَ عَبْدُ اللَّهِ وَ أُمُّ
 كُلثُومٍ وَ رُقَيْةٌ وَ شَرِيْبَةُ
 وَ فَاطِمَةُ ۔

مرآة العقول شرح الاصول والفرع

جلد اول ص ۳۵۲

ترجمہ :- شیخ صدوق نے خصال میں اپنی سند کے ساتھ ابو بصیر سے روایت
 کی اور اس نے امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے کہ آپ نے فرمایا رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے حضرت خدیجہ رضی اللہ عنہا سے حضرت قاسم
 طاہر اور ان کو عبد اللہ کہتے ہیں۔ ام کلثوم، رقیہ، زینب اور سیدہ فاطمہ
 رضی اللہ عنہم پیدا ہوئے۔

مرآة العقول :-

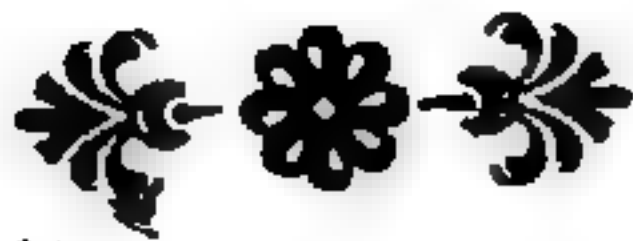
قَالَ ابْنُ عَبَّاسٍ أَوَّلُ مَنْ وَلَدَ لِرَسُولِ اللَّهِ
 صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِمَكَّةَ قَبْلَ
 النُّبُوَّةِ الْقَاسِمُ وَيَكْنَى بِهِ ثُمَّ زَيْنَبُ ثُمَّ
 رُقَيْةٌ ثُمَّ فَاطِمَةُ ثُمَّ أُمُّ كُلثُومٍ ثُمَّ وَلَدَ لَهُ

فِي الْإِسْلَامِ عَبْدُ اللَّهِ فَسَمِيَ الطَّيِّبَ وَالظَّاهِرَ وَأَمَّهُمْ
جَمِيعًا خُدَيْجَةُ بِنْتُ خُوَيْلِدٍ۔

(مرآة العقول مصنف ملا باقر مجلسی جلد ۱ ص ۲۵۲)

ترجمہ:- حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما نے فرمایا کہ مکہ معظمہ میں رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم کے بیٹے قبل از نبوت حضرت قاسم پیدا ہوئے جن کی وجہ سے
آپ کی کنیت ابوالقاسم تھی۔ پھر حضرت زینب پھر سیدہ رقیہ پھر سیدہ
فاطمہ پھر سیدہ ام کلثوم پیدا ہوئیں۔ پھر بعد ازاں اعلان نبوت آپ کے ہاں حضرت
عبد اللہ پیدا ہوئے جن کو طیب و ظاہر کہا جاتا ہے۔ اور ان سب کی
والدہ ماجدہ حضرت خدیجہ بنت خویلد رضی اللہ عنہا تھیں۔

معلوم ہو گیا کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی چاروں صاحبزادیاں حقیقی اور ربی ہیں
۔ جس کا ثبوت آپ نے شیوہ مسلک کی معتبر کتب کے مختلف حوالہ جات سے
ملاحظہ فرمایا۔



چار عدد و بیاتِ رسول صلی اللہ علیہ وسلم والی حدیثِ خصال

صدوق پر بھی شیعہ کی بدحواسی

قول مقبول :-

حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ الْحَسَنِ بْنِ أَحْمَدَ بْنِ وَلِيدٍ قَالَ
 حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ الْحَسَنِ السَّفَّارِ عَنْ أَحْمَدَ
 بْنِ مُحَمَّدٍ بْنِ خَالِدٍ قَالَ حَدَّثَنِي أَبُو عَلِيٍّ
 الْوَاسِطِيُّ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَصَمَةَ عَنْ يَحْيَى بْنِ
 عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَمْرٍو بْنِ أَبِي الْيَمْتُدَايِرِ عَنْ أَبِيهِ عَنْ
 أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ دَخَلَ رَسُولُ
 اللَّهِ مَنْزِلَهُ فَإِذَا عَائِشَةُ مُقْبِلَةٌ عَلَى فَاطِمَةَ
 تُصَاحِبُهَا وَهِيَ تَقُولُ وَاللَّهِ يَا بِنْتَ خَدِيجَةَ
 أَمَا تَرِينَ إِلَّا إِنْ لَأُمِيتُكَ عَلَيْنَا فَمُتْ لَنَا وَآمَتْ
 فَضَلَّ كَانَ لَهَا عَلَيْنَا مَا هِيَ إِلَّا كَبَعْضِنَا فَسَمِعَ
 مَقَالَتَهُمَا فَلَمَّا رَأَتْ فَاطِمَةَ رَسُولُ اللَّهِ يَكْتُ
 فَقَالَ مَا يَبْكُوكِ يَا بِنْتَ مُحَمَّدٍ قَالَتْ ذَكَرْتُ
 أُمَّيَ فَتَقَمَّصَتْهَا فَبَكَيتُ فَخَضِبَ رَسُولُ اللَّهِ شَمَّ قَالَ
 مَهْ يَا حَمِيرًا فَإِنَّ اللَّهَ تَبَارَكَ وَتَعَالَى بَارَكَ فِي الْوُدُودِ
 الرُّؤُودِ وَأَنَّ خَدِيجَةَ وَلَدَتْ مِنِّي ظَاهِرًا وَهُوَ
 عَبْدُ اللَّهِ وَهُوَ الْمُطَهَّرُ وَلَدَتْ مِنِّي الْقَاسِمَ

وَقَاطِمَةٌ وَذُقِيَّةٌ وَأُمُّ كَلْشُومٍ وَذَيْنَبٌ وَأَنْتِ
مِمَّنْ أَعْتَمَّ اللَّهُ رَحْمَتَكَ فَلَمْ يَكِلْ لِي شَيْئًا:

(نحال الشيخ الصدوق الباب السابع جلد ۲)

(۳۸)

ترجمہ:- (بجذات استاد) راوی کتاب ہے کہ ایک دفعہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم اپنے
کاشانہ اقدس میں تشریف فرما ہوئے۔ اور عائشہ بی بی جناب فاطمہ کے خلاف
چلا رہی تھی۔ اور کہہ رہی تھی کہ اے بنتِ خدیجہ تو عقیدہ رکھتی ہے کہ تیری
ماں کو ہم پر فضیلت ہے۔ حالانکہ اسے ہم پر کیا فضیلت ہے۔ وہ بھی ہم
عورتوں میں سے ایک عورت تھی۔ بنی کریم نے عائشہ کی یہ بات سن لی جب
فاطمہ نے رسول کریم کو دیکھا۔ تو رو پڑیں۔

حضور نے رونے کا سبب پوچھا۔ تو بچی نے عرض کیا کہ عائشہ نے میری
ماں کا ذکر کیا ہے۔ اور اس کی تنقیص کی ہے۔ پس میں رو پڑی۔ حضور پاک
غصیناک ہوئے۔ پھر فرمایا۔ اے میرا تو ان حرکات سے رک جا تحقیق اللہ
نے محبت کرنے والی ادب بچے بننے والی بیویوں میں برکت دی ہے۔ اور
خدیجہ نے مجھ سے یہ بچے بنے۔ عبد اللہ، قاسم، فاطمہ، زینب، ام کلثوم، زینب
اد تو اسے عائشہ ان عورتوں سے ہے۔ اللہ نے جن کے رحم کو بند اور بانجھ
فرمایا ہے۔ پس تو نے کچھ بھی جانا نہیں۔

کتاب شیعہ میں مذکورہ حدیث کی آج تک کسی شیعہ عالم نے توثیق نہیں کی۔ اور
بہرہی اس کے صحیح ہونے کی آج تک کسی شیعہ مجتہد نے تصدیق کی ہے۔ معلوم ہوا کہ مذکورہ
روایت معتبر نہیں ہے اور اس کے غیر معتبر ہونے کی وجہ یہ ہے کہ اس کا راوی عمرو بن ابی القحطام
ہے۔ اور کتاب شیعہ جامع الرواۃ ص ۲۱۶ کتاب شیعہ معرفت اخبار رجال ص ۱۵۰ اور

کتاب شیعہ شفاء الصدور شرح زیادة العاشور ص ۲۶ میں لکھا ہے کہ عمرو بن ابی المقدام پہلے درجہ کا جھوٹا ہے۔ اور زیادہ مقدار میں خلق خدا کو اس نے گمراہ کیا ہے۔ پس جھوٹے اور گمراہ کرنے والے راوی کی روایت غیر معتبر ہے۔ اور جب روایت ہمارے امام کا فرمان ہی نہیں ہے۔ تو ہم جواب کس بات کا دیں؟

(قول مقبول فی اثبات وحدۃ بنت الرسول ص ۲۹۹ تا ۳۰۱)

مولفہ غلام حسین نجفی شیعہ مطبوعہ ماڈل ٹاؤن لاہور

جواب :-

نجفی کی بحث کا تحقیقی جواب ذکر کرنے سے پہلے چند سطور قول مقبول کے مصنف کے انداز تحریر اور سوال و جواب کے متعلق گوش گزار کرنے ضروری سمجھتا ہوں تاکہ یہ معلوم ہو سکے کہ کسی فکری سورج کا شاہسوار ہے۔ اور اس کے قلب و دماغ میں عنا و تعصب کے کس قدر سیاہ بادل چھائے ہوئے ہیں۔

اہل سنت کی طرف سے ان مسائل و واقعات میں مذکورہ حوالہ جات رجوع کتب شیعہ سے دیئے جاتے ہیں، ان کو ذکر کرنے کے بعد تمہیدی طور پر یہ شخص عجیب و غریب لن ترانیاں کرتا ہے کہ میں سنیوں کی اس دلیل کا منہ توڑ جواب دوں گا۔ کوئی شخص اس توڑ کار دنہ کر سکے گا وغیرہ وغیرہ۔ ایسے اہلیانہ طعانی کے بعد جب بقول خود ”لا جواب“ جواب تحریر کرتے لگتا ہے۔ تو پھر دل کی جلن تیرہ بازی کے ذریعہ پوری کرتا ہے۔ اور ان دعوہ جات اور تیرہ بازیوں میں اس قدر دوزخ کا حال ہے کہ پڑھنے والا یہ سمجھنے لگتا ہے کہ اس کا جواب صرف تیرہ بازیاں ہی ہیں۔ اور ہر قاری یہ محسوس کرتا ہے کہ اس نجفی شیعہ کی وہی کیفیت ہے۔ جب بتی کسی شیر کی گرفت میں آجانے کو یقینی سمجھتی ہے۔ تو بدحواسی اور بیچارگی کے عالم میں اس سے جو ہو سکتا ہے۔ کرتی ہے۔ یا پھر قرآن حکیم میں کتے کی جو

کما دت مذکور ہوئی۔ وہ یہ کہ اگر اس پر بوجھ ڈالو تب بھی زبان نکالے ہاں پتا رہتا ہے۔ اور اگر بن بوجھ ہو۔ تو بھی اس کی زبان تالو کے ساتھ نہیں لگتی۔ صرف فرق اتنا ہے کہ اُس کی زبان تھی اور اس کا قلم ہے۔ ہاں پتے قلم سے اس نے حضرات صحابہ کرام پر اعتراض کو مشغلہ بنا لیا ہے۔ دس دس بارہ بارہ صفحات اسی کیفیت کے آئینہ دار ہوتے ہیں۔ جب حسب معمول اپنا کام کر لیتا ہے۔ تو پھر ان بانگ بلند و عموں کے مطابق جواب شروع کرتا ہے۔ لیکن وہ محض ریت کا ٹیلہ یا راکھ کا ڈھیر ہوتے ہیں۔ جو تحقیق و تدقیق کی معمولی سی ہوا کے سامنے ٹھرنے کی سکت نہیں رکھتے۔ یا یوں کہہ لیجئے کہ اس کے ادعا کے مطابق وہ ”ابرہہ کے ہاتھی“ تھے۔ جو بابل کی پھینکی ہوئی بظاہر معمولی کنکریوں سے اگلے ہوئے جھوسہ کی طرح ختم ہو جاتے ہیں۔ اکثر جوابات ایسے ہیں جن میں کسی اصول کے تحت گفتگو ہی نہیں کی گئی۔ بس ڈوبتے کو جب تنکا مل گیا۔ تو اسے شہتیر سمجھ بیٹھا۔ اور اسی پر ملت شیعہ کا وکیل بن بیٹھا۔ خود بھی غرق ہوا۔ اور موکلین کو بھی خوب غوطے دلوائے۔

حدیث زیر بحث کے ذکر کرنے سے پہلے اہل سنت نے چند اسی موضوع پر اہل سنت کے اعتراضات ذکر کئے۔ اور ان میں سے ہر ایک کا یہی جواب دیا گیا۔ کہ نبات رسول کے متعلق جو روایات اہل سنت نے ہماری کتب سے پیش کی ہیں۔ وہ بے سند ہیں۔ لہذا وہ حجت نہیں بن سکتیں۔ لیکن اس حدیث کو چونکہ سند کے ساتھ ذکر کیا گیا۔ اس لیے اس کا جواب وہ تونہ بن سکا۔ جو اس سے پہلے اعتراضات کا دیا گیا۔ لہذا اگر گٹ کی طرح اب رنگ بدلا۔ اور اہل سنت کے اکابر و سلف سب پر تیرہ بازی بکر کے اپنی غذا حاصل کی۔ پھر جو اگلا۔ وہ یہ کہ اس حدیث کا ایک راوی ”عمر بن ابی المقدام“ جھوٹا اور مخلوق خدا کو گمراہ کرنے والا ہے۔ جیسا کہ چند کتب شیعہ کا حوالہ بھی دیا۔ لہذا ایسے کذاب و مفصل کی روایت کا جواب کوئی اہمیت نہیں دکھتا۔

ان کتابوں میں سے کہ جن میں بقول نجفی عمرو بن ابی المقدام کو جھوٹا وغیرہ کہا گیا ہے،

فی الحال میرے پاس "شفاء الصدور" نہیں۔ لیکن معرفت اخبار رجال اور جامع الرواة میرے سامنے ہیں۔ ان کی ورق گردانی کی۔ تو مذکور راوی کے متعلق ان دونوں کتابوں میں مجھے یہ مضمون ملا۔ "ایک آدمی نے کہا کہ ہم کعبہ شریف کے صحن میں امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کی بارگاہ میں حاضر تھے کسی نے آپ سے پوچھا۔ اسی سال تو بہت سے لوگوں نے سعادت حج حاصل کی۔ آپ نے یہ سُن کر فرمایا۔ نہیں نہیں۔ بلکہ بہت کم لوگوں نے یہ سعادت پائی ہے اسی گفتگو کے دوران عمرو بن ابی المقدام کا وہاں سے گذر ہوا۔ تو امام موصوف نے فرمایا۔ یہ ہے ایک وہ شخص جو حجاج کرام میں سے ہے۔

(۱) معرفت اخبار رجال عرف رجال کنتی ص ۳۲۶ مطبوعہ کربلا

(۲) جامع الرواة جلد اول ص ۶۱۶ مطبوعہ قم جدید

ان دونوں کتابوں کو میں نے بغور دیکھا۔ کسی ایک کتاب میں کہیں بھی کوئی ایسی تحریر نہ ملی۔ جس سے عمرو بن ابی المقدام کے بارے میں وہ لفظ ہوں جو نجفی شیعہ نے جوابدہ کیا۔ ہاں اگر کچھ تحریر دستیاب ہوئی۔ تو وہی جو اوپر مذکور ہوئی۔ اس تحریر سے تو نجفی پر اور قیامت لڑٹ پڑی۔ جس شخص کو امام جعفر رضی اللہ عنہ حجاج کرام میں ایک خوش نصیب فرد قرار دیں۔ جو بصیرت قلبی کے ساتھ منکشف ہوا۔ اور خوش قسمت کو ایک قسمت بخلا۔ "جھوٹا اور گمراہ کتذہ" قرار دے۔ ۵۔ برائیں عقل و دانش باند گریت۔

علامہ الحللی نے اپنا فیصلہ اسی راوی کے بارے میں یوں تحریر کیا۔ جو ابن صفاری کے فیصلہ کا آئینہ دار ہے۔ "جن لوگوں نے عمرو بن ابی المقدام پر طعن کیا ہے۔ وہ غلط ہے بلکہ میرے نزدیک وہ ثقہ ہے۔"

دراصل ان جوابات کی ضرورت اس قسم کے "ابتر" لوگوں کو اس لیے پیش آتی ہے کہ وہ کسی طور پر مانتے کے لیے تیار نہیں۔ کہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی صاحبزادیاں چارتھیں۔ کیونکہ اس اقرار کے بعد پھر منطقی طور پر انہیں یہ مانتا پڑتا ہے کہ حضرت عثمان

عقی رضی اللہ کے ہاں یکے بعد دیگرے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی دو تخت جگر نکاح میں آئیں۔ اور انہیں ”دوالنورین“ کا لقب ملا۔ اور دامادی رسول خدا کا شرف عطا ہوا۔ ان کی اسی بند اور روسپا ہی کا نتیجہ ہے۔ کہ ورق کے ورق کا لے کر دیئے۔ اور جلی زبان سے یہ نہ کہہ سکے۔ کہ حضرت عثمان داماد پیغمبر تھے۔

”جامع الرواة“ کے علاوہ دوسری ان کتابوں کو بھی میں نے دیکھا۔ جن میں عمرو بن ابی المقدام کو جھوٹا وغیرہ ثابت کرنے کا دعویٰ کیا گیا۔ لیکن مجھے کسی کتاب میں بھی ایسا فتویٰ نہ مل سکا۔

حیرت اس بات کی ہے کہ چلو اس تخفی شعی کو ہم سے خدا واسطے کابیر سی۔ لیکن اس تاہنجار نے اپنے بڑوں کو بھی معاف نہ کیا۔

ہم ابھی یہ بات لکھ چکے کہ صاحب جامع الرواة اور معرفت اخبار رجال نے عمرو بن ابی المقدام کو پختہ امامی شیعہ ثابت کیا۔ اسی موضوع پر اہل تشیع کی معتبر اور ضخیم کتاب ”تنقیح المقال“ مصنفہ عبداللہ ماہقانی کی کچھ عبارات پیش کرتا ہوں جن کے پڑھنے کے بعد آپ خود یہ فیصلہ کر سکیں گے کہ عمرو بن ابی المقدام کون تھا؟ اور روایت کے میدان میں ثقہ یا ضعیف کیسا تھا؟ اس کی بات قابل تسلیم ہے یا نہیں؟۔

عمرو بن ابی المقدام امامی شیعہ اور ثقہ راوی تھا

تنقیح المقال :-

لَقَدْ غَيَّرَ وَاحِدٌ عَنْهُ تَوَثُّيَّهٖ اِيَّاهُ فِي كِتَابِهِ
الْاٰخِرِ وَرَوٰى الْكُثْبٰنُ عَنْ رَجُلٍ مِّنْ

قُرَيْشٍ قَالَ كُنَّا بِقَتَارِ الْكُفَّةِ وَأَبُو عَبْدِ اللَّهِ
 عَلَيْهِ السَّلَامُ قَاعِدٌ فَقِيلَ لَهُ مَا أَكْثَرُ
 الْحَاجِّ فَقَالَ مَا أَقَلُّ الْحَاجِّ فَمَرَّ عَمْرُو بْنُ
 أَبِي الْمِقْدَامِ فَقَالَ هَذَا مِنْ الْحَاجِّ وَعَنْوَنَهُ
 السَّلَامَةُ تَارَةً فِي الْفُسْرِ الْأَوَّلِ مِنْ
 الْخُلَاصَةِ - - - - - وَقَالَ فِي كِتَابِهِ الْآخِرِ
 عَمْرُو بْنُ أَبِي الْمِقْدَامِ ثَابِتٌ الْعِجْلِيُّ مَوْلَاهُمُ
 الْكُوْفِيُّ طَعَنُوا عَلَيْهِ مِنْ جِهَةٍ وَلَيْسَ عِنْدِي كَمَا
 زَعَمُوا وَهُوَ ثِقَةٌ

ترتیب المقال جلد دوم ص ۳۲۳ من ابواب العین

مطبوعہ تہران طبع جدید

ترجمہ :- ابن صفاری کی ایک دوسری کتاب سے بہت سے شیعہ علماء نے
 عمرو بن ابی المقدام کی توثیق کی ہے۔ علامہ کشتی صاحب رجال کشتی نے روایت
 کی کہ ایک قریشی نے بیان کیا کہ ہم کعبہ مکرمہ کے صحن میں تھے۔ اور حضرت
 امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ وہاں تشریف فرما تھے۔ آپ سے کہا گیا کہ
 حضرت اس سال حاجیوں کی کتنی کثیر تعداد ہے۔ آپ نے فرمایا اس سال
 کتنے کم حاجی ہیں۔ (دونوں اقوال بطور تعجب ہیں) اسی دوران عمرو بن ابی
 المقدام وہاں سے گذرا۔ تو امام موصوف نے فرمایا یہ اصل حاجیوں میں
 سے ہے۔

علامہ نے اسے یعنی عمرو بن ابی المقدام کو اپنی اسمائے رجال کی کتاب
 خلاصہ میں قسم اول کے راویوں میں شمار کیا اول درجہ کے ثقہ لوگوں میں سے

اور ابن غضائری نے اپنی ایک اور کتاب میں کہا کہ یہ شخص عمرو بن المقدام
ثابت العمل مولیٰ کوفی پر لوگوں نے ایک وجہ سے طعن کیا ہے۔ لیکن ان
کا یہ زعم ہے۔ میں اس شخص کو تو ثقہ مانتا ہوں۔

تنقیح المقال :-

وَتَنْقِيحُ الْمَقَالِ فِي حَالِ الرَّجُلِ أَنَّهُ لَا
شُبُهَةَ فِي كَوْنِهِ شَيْعِيًّا إِمَامِيًّا كَمَا
يُظْهَرُ مِنْ عَدَمِ غَمَزِ الثَّجَابِشِيِّ وَالشَّيْخِ
فِي مَذْهَبِهِ وَ يُسْتَفَادُ مِنْ جُمْلَةِ أَخْبَارِهِ
مِثْلُ مَا رَوَاهُ فِي كَشْفِ الْغُمَّةِ عَنْهُ وَقَالَ
كُنْتُ إِذَا تَقَلَّرْتُ إِلَى أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ
عَبَيْتُ أَنَّهُ مِنْ سَلَالَةِ الشَّيْخِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَآلِهِ وَرَوَاهُ فِي الْمَنَاقِبِ عَنِ الْحُلِيِّ عَنْهُ
إِلَّا أَنَّهُ أَبْدَلَ النَّبِيَّ بِالنَّبِيِّينَ وَ مَا
رَوَاهُ فِي الرَّوْضَةِ عَنْهُ قَالَ قَالَ أَبُو عَبْدِ اللَّهِ
إِنَّ اللَّهَ تَبَارَكَ وَتَعَالَى زَيَّنَ شَيْعَتَنَا بِالْعِلْمِ
وَحَشَّاهُمْ بِالْعِلْمِ لِيُكَلِّمَهُ فِيهِمْ قَبْلَ أَنْ
يَخْلُقَ آدَمَ عَلَيْهِ السَّلَامُ فَثَابَتَهُ كَوْنُ لَا
كَوْنُهُ شَيْعَتَنَا لَمَّا قَالَ الْقَوْلُ إِلَّا قَوْلَ
وَلَمَّا قَالَ لَهُ الصَّادِقُ مَا قَالَ وَحَيْثُ
كَانَ إِمَامِيًّا أَمَّا كَانَ إِذْ رَاجَعَهُ فِي الْحَسَنَانِ

بِإِعْتِبَارِ ذَوَاتِهِ بَنِ الْإِثِّ عَمِيرٍ وَالْحَسَنِ
بَنِ مَحْبُوبٍ وَصَفْوَانَ بَنِ يَحْيَى وَغَيْرِهِمْ
مِنَ الْأَجَلَةِ عَنْهُ وَظُهُورِ كَوْنِهِ مُتَمَكِّدًا
مَقْبُولِ التَّوَايَةِ عِنْدَ الصُّدُوقِ مِنْ كَلَامِهِ فِي
صِفَةِ وَضُوءِ رَسُولِ اللَّهِ -

ترتیب مقال جلد دوم ص ۲۲۲ باب عمرو۔ مطبوعہ

تہران طبع جدید

ترجمہ :- اسی مروی بن ابی المقدم کے متعلق حقیقت حال یہ ہے کہ یہ بلا شک
شیعی امامی تھا۔ جیسا کہ شیخ طوسی اور نجاشی سے اس کی مذہب پر تنقید
نہ کرنے کی وجہ ظاہر ہے۔ اور اس کی تمام روایتوں سے استفادہ کیا جاتا ہے
ان میں سے ایک روایت جو کہ کشف الغم میں مذکور ہے۔ یہ کہ میں راہ عمرو
بن ابی المقدم جب بھی حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کے چہرہ اقدس
کو دیکھتا تو مجھے بخوبی اس کا علم ہو جاتا کہ آپ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے
جگر گوشہ ہیں۔ اور مناقب میں حلیہ سے روایت کرتے ہوئے یہی کہا۔
لیکن یہاں سلالۃ البنی کی جگہ سلالۃ النبیین کہا۔ اور روضہ میں اس سے
ایک روایت یوں آئی ہے کہ حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ نے
فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نے ہماری شیعوں کو علم وافر عطا کیا۔ اور بڑو باری سے
مزین فرمایا۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ اپنے قدیم علم کی وجہ سے جانتا تھا۔ کہ شیعہ
ایسے ہی ہوں گے، جب کہ حضرت آدم ابھی پیدا ہی نہیں ہوئے تھے
لہذا اگر وہ عمرو بن ابی المقدم شیعہ نہ ہوتا۔ تو پہلا مذکورہ قول نہ کرتا۔ اور
امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ اس کے بارے میں وہ کچھ نہ فرماتے۔ جو

انہوں نے فرمایا۔ جبکہ اس کا امامی ہونا ظاہر ہے۔ تو اس کی روایت کو حسن روایات میں شامل کرتا درست ہوا۔ کیونکہ ابن ابی عمیر، حسن بن محبوب، حسن بن محبوب، صفوان بن یحییٰ وغیرہ حلیل القدر حضرات نے اس سے حدیث کی روایت کی۔ اور قابل اعتماد، مقبول روایت ہونے کی بڑی دلیل یہ ہے کہ شیخ صدوق نے اپنی کلام میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے وضو کی ترکیب میں عمرو بن ابی المقدام کی روایات لی ہیں۔

تنقیح المقال :-

صاحب تنقیح المقال نے عمرو بن ابی المقدام کے حالات زندگی اور اس کی روایت کے مقام پر جرج و تعدیل کے ضمن میں خاصی لمبی چوڑی تخریر کے بعد لکھا۔ کہ میرے گمان میں اس کے متعلق جو ابن صفار نے یہ لکھا۔ کہ ہمارے اصحاب نے اس پر طعن کیا۔ اس سے مقصد و مراد یہ ہے کہ لوگوں نے اسے شیعوں میں سے فرقہ زیدیہ میں شمار کیا ہے۔ کیونکہ اس کا باپ اس کا چچا زاد بھائی اور اس سے آگے روایت کرنے والوں کی ایک بہت بڑی تعداد زیدیہ تھی۔ لیکن صاحب تنقیح المقال اس کے زیدی ہونے کی تردید کرتا ہے۔

وَ اَنْتَ حَبِيبُ بَايَتِهِ لَا مَلَا زِمَةَ بَيْنَ كَوْنِ اَبِيهِ وَ
عَقِيهِ وَ مَنْ تَرَوِي عَنَّهُ مِنَ الزَّيْدِيَّةِ وَ بَيْنَ
كَوْنِهِ زَيْدِيًّا سِوَا الثُّلُمَةِ وَلَا يَبْعُدُ عَلٰی هَذَا
اَنْ يَكُوْنَ اَصْغَرُ بَنِي فَحَصَ عَنْ زَيْدِ تَيْمِيَّةٍ
فَوَجَدَهُ اِمَامِيًّا ثِقَةً وَ لِيْذِكْ رَدَّ الطَّالِعِيْنَ
عَلَيْهِ بِقَوْلِهِ وَ هُوَ لَيْسَ عَشْرِي كَمَا زَعَمُوا

وَهُوَ ثِقَّةٌ وَأَقُولُ كَيْشَهِدُ شَهَادَةً فَتَوْبِيَّةٌ
 لِيَكُونَهُ أَمَامِيًّا مَا رَوَاهُ فِي الْكَافِي عَنْ مُحَمَّدِ
 بْنِ يَحْيَى عَنْ عَمْرِو بْنِ أَبِي الْمِقْدَامِ
 قَالَ رَأَيْتُ أَبَا عَبْدِ اللَّهِ بِالْمَوْقِفِ وَهُوَ
 يَتَنَادَى بِأَعْلَى صَوْتِهِ آيَتُهَا النَّاسُ إِنَّ
 رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ الْإِمَامُ
 ثُمَّ كَانَ عَلِيُّ بْنُ أَبِي طَالِبٍ ثُمَّ الْحَسَنُ ثُمَّ
 الْحُسَيْنُ ثُمَّ عَلِيُّ بْنُ الْحُسَيْنِ ثُمَّ مُحَمَّدُ
 بْنُ عَلِيٍّ ثُمَّ هُوَ فَيَتَنَادَى ثَلَاثَ مَرَّاتٍ مِّنْ
 بَيْنِ يَدَيْهِ وَعَنْ يَمِينِهِ وَعَنْ يَسَارِهِ
 وَعَنْ خَلْفِهِ اثْنَا عَشَرَ صَوْتًا بَلْ
 ظَاهِرٌ وَأَيَّتُهُ لَهُ كَوْنُهُ مُزَعَّجًا بِهِ
 مَصْدُوقًا بِمَضْمُونِهِ مُؤْمِنًا بِأَمَامِهِ
 قَائِلًا لَهُ كَمَا لَا يَخْفَى .

(ترجمہ البقال جلد دوم ص ۳۲۴ باب عمرو)

ترجمہ :- تم بخوبی جانتے ہو کہ عمرو بن ابی المقدام کے باپ، چچا اور اس سے
 روایت کرنے والوں کے زیدی ہونے سے خود اس کا زیدی ہونا ثابت
 کرنا محض ایک تہمت ہے۔ عین ممکن ہے کہ علامہ صفار ثری نے
 اس کے زیدی ہونے کی تحقیق کرتے کرتے اس کو ثقہ امامی پایا ہو یا
 وجہ سے اس عمرو بن ابی المقدام پر طعن کرنے والوں کا رد کرتے ہوئے
 لکھا ”میرے نزدیک مذکور عمرو بن طعن کرنے والوں کے گمان کے

مطابق پورا نہیں اترتا۔ کیونکہ وہ ایک ثقہ آدمی ہے۔
 میں کہتا ہوں کہ عمرو بن ابی المقدام کے امامی ہونے کی ایک بہت بڑی
 قوی شہادت وہ روایت ہے۔ جو الکافی میں اس سے مروی ہے۔ وہ یہ کہ
 محمد بن یحییٰ الآخر عمرو بن ابی المقدام سے روایت کرتا ہے کہ اس نے کہا
 میں نے حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کو موقف میں دیکھا۔ آپ
 اس وقت باواز بلند فرما رہے تھے ”لوگو! تمہارے سب سے پہلے
 امام رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تھے۔ ان کے بعد حضرت علیؓ پھر امام
 حسنؓ، پھر امام حسینؓ پھر ان کے بیٹے علیؓ، پھر علی کے بیٹے محمد الآخرؓ“
 تو یہ اعلان آپ نے تین مرتبہ سامنے کی طرف تین مرتبہ دائیں جانب
 اور تین مرتبہ بائیں طرف پھیلی اور تین مرتبہ طرف مجموعی طور پر بارہ مرتبہ
 فرمایا۔۔۔۔۔ بلکہ اس عمرو بن ابی المقدام کی اس روایت سے بالکل
 ظاہر ہے کہ وہ اس مضمون کی تصدیق کرتا ہے۔ اور اس پر اس کا یقین
 ہے۔ اور اس کلام کے قائل کے بارے میں امامت کا مستند ہے۔ کمالاً یحییٰ۔

مذکورہ تین حوالہ جات سے درج ذیل امور ثابت ہوئے

- ۱۔ عمرو بن ابی المقدام بہت سے شیعہ علماء کے نزدیک ثقہ راوی ہے۔
- ۲۔ امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ نے اس کے متعلق اشارہ کرتے ہوئے فرمایا۔ یہ شخص
 اصلی حاجی ہے۔ جس کا حج عند اللہ مقبول ہے۔
- ۳۔ ابن غضائری نے اس کی ثقاہت کو اس قدر خشکی کے ساتھ ذکر کیا۔ کہ طعنہ کرنے
 والوں کی تردید کر دی۔
- ۴۔ شیخ طوسی اور نجاشی نے بھی کوئی تنقید و طعن اس پر نہیں کیا۔

فصل سوم

بنات رسول کو آپ کی ربیبہ ثابت کرنے پر
بخفی شیعہ کے چودہ دلائل اور ان کے دندان شکن

جوابات

دلیل اول :- وَلَا تَتَّبِعُوا الْمُشْرِكِينَ حَتَّى يُؤْمِنُوا وَلَا مَنَۃً

مُؤْمِنَةً تَحْيُوتُ مَن مَّشْرِكَةٍ وَلَوْ أَعْجَبَتْكُمْ وَلَا

تَتَّبِعُوا الْمُشْرِكِينَ حَتَّى يُؤْمِنُوا وَلَعَبْدٌ مُّؤْمِنٌ خَيْرٌ مِّنْ

مُشْرِكٍ وَلَوْ أَعْجَبَكُمْ (پہلا آیت ۲۲۱)

ترجمہ :- اے مسلمانو! مشرک عورتوں سے اس وقت تک نکاح نہ رچاؤ جب

تک وہ حلقہ بگوش اسلام نہ ہو جائیں۔ اور ایمان والی لونڈی مشرک عورت

سے کہیں بہتر ہے اگرچہ وہ (مشرک عورت) تمہیں بھلی ہی کیوں نہ لگے۔

اور مشرک مردوں کو بغیر ایمان قبول کے تم رشتہ مت دو۔ اور مومن غلام

مشرک آدمی سے کہیں بہتر ہے۔ اگرچہ وہ مشرک تمہیں اچھا ہی کیوں

نہ لگے۔

ارباب انصاف! میں ایک گزارش کرنا چاہتا ہوں۔ کہ جن لڑکیوں کے بارے میں

بھڑکے۔ کہ وہابی اہل حدیث کا عقیدہ و ایمان ہے۔ کہ وہ نبی پاک کی اپنی لڑکیاں تھیں۔

اور شیعوہ بھائیوں کا عقیدہ ہے۔ کہ وہ حضور کی پالتو تھیں۔

ان لڑکیوں کے بارے میں تاریخ اسلام نے ایک یہ پریشانی بھی مسلمانوں کے مرقال

دی ہے۔ کہ ابتداء میں وہ تین لڑکیاں زینب، ام کلثوم، رقیہ ان تین کافروں سے بیاہی گئی تھیں۔ زینب ابوالعاص سے، رقیہ عقبہ سے اور ام کلثوم عتبہ سے چونکہ کفار کو بیٹی دینا گناہ ہے۔ اور شیعوں کے نزدیک نبی پاکؐ ہر گناہ سے پاک ہیں۔ اگر وہ لڑکیاں حضورؐ کی اپنی تھیں۔ تو لازم آئے گا۔ کہ نبی پاکؐ معاذ اللہ گناہ گار تھے۔ اور تاریخ نے یہ بھی بتایا ہے۔ کہ وہ لڑکیاں، حضور پاکؐ کی بیوی خدیجہ کی پالتو تھیں۔ اس صورت میں حضورؐ کی عزت پر کوئی حرف نہیں آتا۔ پس شیعہ لوگ نبی پاکؐ کی عصمت کی حفاظت کی خاطر یہ عقیدہ رکھتے ہیں۔ کہ وہ لڑکیاں نبی پاکؐ کی اپنی نہ تھیں۔ خدیجہ کی پالتو تھیں۔ اور اس عقیدے کے صحیح ہونے پر شیعہ بھائی قرآن و حدیث اور عقل و تاریخ سے ثبوت بھی رکھتے ہیں۔

قول مقبول فی اثبات وحدۃ بنت رسول مصنفہ غلام حسین نجفی شیعہ
(۱۸۴ - ۱۸۵)

خلاصہ دلیل :-

نجفی شیعہ نے قول مقبول میں جو کچھ لکھا۔ اس کا خلاصہ یہ ہوا۔ کہ اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید میں مشرکین کے ساتھ مسلمانوں کو عقد لینے دینے سے منع فرمایا۔ کیونکہ یہ ایک برا فعل ہے۔ لہذا اگر یہ مان لیا جائے۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی بیٹیوں کا مشرکین سے عقد کیا تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم ایک بہت بڑے گناہ کے مرتکب ہوئے۔ حالانکہ بنی گناہوں سے معصوم ہوتا ہے۔ اس لیے جب مذکورہ تین بیٹیاں حضورؐ کی حقیقی نہ ہوں۔ تو اس سے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات مقدمہ پر کوئی اعتراض نہیں ہوتا۔

جواب :-

نجفی شیعہ کے اس فریب بھرے استدلال کا جواب دینے سے قبل ہم ضروری سمجھتے ہیں۔ کہ دو تین اہم اصول اور مضامین ذکر کر دیئے جائیں۔ جن پر اہل تشیع اور ہمارا سب اتفاق

ہے۔ کیونکہ ان ضوابط کے ذکر کے بعد نجفی شیعہ کے بہت سے اسی موضوع پر دلائل خود بخود بے بنیاد ثابت ہوں گے۔ اور حق و باطل نکھر کر سامنے آجائیں گے۔

۱۔ قرآن پاک بیک مرتبہ مکمل طور پر نازل نہ ہوا۔ بلکہ آہستہ آہستہ موقع و محل کے مطابق اللہ تعالیٰ نے اتارا۔ اس تدبیر کی دور میں ناسخ اور منسوخ کا سلسلہ بھی جاری رہا۔ جیسا کہ تحریف قرآن کی بحث میں ہم اس کی پوری تفصیل لکھ چکے ہیں

۲۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے افعال میں سے کوئی فعل اس وقت تک آپ کے ساتھ محفوظ نہیں ہوتا جب تک اس کی تخصیص کی کوئی باتیں دلیل نہ ہو۔ ورنہ وہ فعل عام افعال کے زمرے میں آئے گا۔

۳۔ جو احکامات الہیہ امتیاز مجیدہ کے لیے نازل ہوئے۔ وہ بلا استثناء تمام امت کے لیے ہوتے ہیں۔ تمام صحابہ کرام، اہل بیت اور دیگر افراد امت اس پر عمل کرنے کے پابند ہوتے ہیں۔ ہاں اگر کسی صحابی یا اہل بیت کے فرد کے بارے میں کوئی تخصیصی نص وارد ہو۔ تو وہ ان احکامات سے مستثنیٰ ہوگا۔

۴۔ احکامات شرعیہ کے نزول سے قبل اور نزول کے بعد ان میں فرق ایک بدیہی امر ہے۔ یعنی بہت سی باتیں شریعت کے نزول سے قبل کسی سابقہ شریعت کے مطابق عملی طور درست تھیں۔ لیکن شریعت مجدی نے اس کو تبدیل کر کے کوئی نئی صورت جاری فرمادی۔ ان تمام امور پر اہل تشیع کا بھی اجماع اور اتفاق ہے۔

حضرت قارئین و ناظرین! ان مذکورہ ضوابط کی وضاحت اور تشریح کی خاطر چند ایک مثالیں ذکر کر دی جاتی ہیں۔ تاکہ بات واضح ہو جائے۔

۱۔ اسلام کے ابتدائی دور میں حکم یہ تھا کہ اگر کسی عورت کا خاوند فوت ہو جائے۔ تو وہ ایک سال پوری عدت گزارے۔ لیکن بعد میں اس مدت کو منسوخ کر دیا گیا۔ اُسے

سرسے سے ایسی عورت کی عدت چار ماہ دس دن مقرر کر دی گئی۔

(حوالہ لوامع التنزیل جلد اول)

۲۔ حضور سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم بہت سے احکامات شرعیہ کے ظاہری طور پر اسی طرح پابند تھے جس طرح ایک عام امتی پابندی کرتا ہے۔ یہی وجہ تھی کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے یکے بعد دیگرے اپنی دو صاحبزادیوں کا عقد حضرت عثمان غنی ذوالنورین سے کیا۔

(انوار النعائیب جلد اول)

۳۔ اللہ تعالیٰ کا چاہنا کہ عورتوں سے شادی کرنے کی اجازت دینا ہر ایک امتی کے لیے عام ہے۔ کوئی صحابی ہو یا اہل بیت کافر یا کوئی عام امتی ہو۔ ان تمام کو چاہنا کہ بیویاں رکھنے کی اجازت ہے۔ لیکن حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے جب حضرت خاتون جنت سے شادی کی تو رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے انہیں ان کی موجودگی میں کسی دوسری عورت سے شادی کرنا منع فرمایا تھا۔

(جسد العیون)

۴۔ جب تک شریعت نے کسی مسلمان کی فوتیگی کے بعد اس کے دفنانے سے قبل نماز جنازہ کا کوئی حکم نہ تھا۔ تو بہت سے مسلمان مرد اور عورت بغیر نماز جنازہ پڑھ کر دفن کئے گئے۔ پھر جب نماز جنازہ لازم قرار دی گئی۔ تو ہر مسلم کو دفنانے سے قبل اس کی ادائیگی فرض ٹھہری۔ اس طرح جب پانچ وقت کی نماز فرض نہ ہوئی تھی۔ تو کسی صحابی یا اہل بیت کے فرد نے پانچ وقت کی نماز فرض سمجھ کر نہیں پڑھی۔

ذکر شدہ چار ضوابط اودان کی مثالوں کے بعد حضرات ناظرین کرام میں آپ سے پوچھتا ہوں کہ ابتداء اسلام کے وقت یہ وہ کی مدت (ایک سال) غسوخ ہونے کے بعد کسی صحابی یا اہل بیت کے کسی فرد نے چار ماہ دس دن سے (جوئی مدت مقرر ہوئی) ناقد مدت

گزرنے کا کہیں حکم دیا؛ نہیں بلکہ یہ حکم امت کی تمام عورتوں کے لیے برابر ہے۔ جو بیوہ ہو جائیں۔ (اور سائلہ نہ ہوں) اسی طرح جب شریعت مطہرہ نے چار تک بیویاں رکھنے کی پابندی لگا دی۔ تو کیا کسی صحابی یا اہل بیت کے کسی فرد کو یہ اجازت باقی رہی کہ وہ چار سے زائد عورتوں کو بیک وقت نکاح میں رکھ سکے؟

اسی طرح کہیں اس بات کا ثبوت ہو کہ پانچ نمازوں کی فرضیت سے قبل کسی صحابی یا اہل بیت نے پانچ وقت کی نماز فرض سمجھ کر پڑھی؛ اور نماز جنازہ کے احکامات سے قبل کسی صحابی یا اہل بیت کی نماز جنازہ پڑھی گئی؟

اب آئیے اصل جواب کی طرف۔ ان مذکورہ ضوابط اور اصول کے بیان کرنے کے بعد نجفی شیعہ کی من گھڑت شریعت سے ان کا موازنہ کریں۔ آپ دیکھیں گے کہ اس کی من گھڑت باتوں کو مد نظر رکھ کر کیا خرابیاں اور کیا اعتراضات لازم آتے ہیں؟ مخاطبہ یہ تھا کہ اللہ کا حکم نہ ماننا بڑا کام ہے۔ اور نبی سے ایسے کام کا وقوع ناممکن ہے۔

۱۔ ہم پوچھتے ہیں کہ اگر کوئی آدمی اس نجفی شیعہ سے دریافت کرے۔ اور بطور الزام اس سے یہ پوچھے کہ سیدہ خدیجہ الکبریٰ رضی اللہ عنہا پانچ وقت کی نماز فرض نہیں ادا کرتی تھیں۔ اور ایسا کرتا بہت بڑا کام ہے۔ تو اس بُرے کام سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے انہیں نہ روکا۔ نہ روکنا بھی بُرا ہی ہے۔ لہذا حضور صلی اللہ علیہ وسلم باوجود معصوم ہونے کے اس برائی کے (معاذ اللہ) مرتکب ہوئے۔ اور نجفی شیعہ کی من گھڑت دلیل کے مطابق آپ صلی اللہ علیہ وسلم گنہگار ٹھہرے (معاذ اللہ) ثم معاذ اللہ بلکہ خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم نماز پنجگانہ کے فرض ہونے سے قبل یہ نماز ادا نہ کرنے کی وجہ سے بہت بڑے گنہگار ہوں گے۔ (معاذ اللہ)

۲۔ سیدہ خدیجہ الکبریٰ رضی اللہ عنہا نے جب اس دایر فانی سے انتقال فرمایا۔ تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کی نماز جنازہ پڑھے بغیر انہیں دفن دیا تھا۔

(حالانکہ احترامِ مسلم کے پیش نظر کسی مسلمان مرد عورت کے فوت ہونے کے بعد اس کی نماز جنازہ نہ پڑھنا بُرا کام ہے) اب نجفی شیعہ کی گھڑی گھڑائی شریعت کے پیش نظر اس کا نتیجہ یہ نکلا ضروری ہے۔ کہ کسی مسلمان کی نماز جنازہ نہ پڑھنا بُرا کام ہے۔ اودہ شخص جو بُرا کام کرے۔ گنہگار ہے۔ لہذا (معاذ اللہ) رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت خدیجہ الکبریٰ کے انتقال کے بعد ان کی نماز جنازہ نہ پڑھ کر (بزعیم شیعہ) بُرا کام کیا۔ اس لیے اس کی وجہ سے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام گنہگار ٹھہرے۔

حضرت خدیجہ الکبریٰ کی نماز جنازہ کی عدم ادائیگی اور حضرت خدیجہ کا پنج وقتی فرضی نماز ادا نہ کرنے کی وجوہات

سیدہ خدیجہ الکبریٰ رضی اللہ عنہا کا پنجگانہ فرضی نماز ادا نہ کرنا اور ان کے وصال شریف کے بعد ان پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا نماز جنازہ بنا داکر نہ پڑھنا اگرچہ ہمارا موضوع نہیں لیکن ایک مضابطہ اور اصل کی تشریح کے ضمن میں جب یہ بحث چل نکلی۔ تو میں نے مناسب سمجھا کہ کتب شیعہ سے ہی اس کی وجوہات بیان کر دی جائیں۔ تاکہ خود نجفی شیعہ کے منہ پر ان کے اپنوں کا طمانچہ رسید کروں۔ اور ساتھ ہی ساتھ اس کی عملی گراوٹ اور بددیانتی و خیانتی کا پھانڈ بھی پھوٹ جائے۔

کشف الغمہ: عَنْ سُرُوَّةَ بْنِ الزُّبَيْرِ قَالَ كَوَقَّيْتُ خَدِيجَةَ
قَبْلَ أَنْ تُقَرَّضَ الْعَتَدَةُ..... فَتَزَلَّ رَسُولُ
اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ فِي حُفْرَتِهَا وَلَمْ يَكُنْ يَوْمَئِذٍ
صَلَاةً عَلَى الْجَنَازَةِ۔ کشف الغمہ فی معرفۃ الدئمہ مصنفہ

عیسیٰ بن ابی الفتح اردوبیلی جلد اول ص ۵۱۳
مطبوعہ تبریز طبع جدید

ترجمہ :- حضرت عروہ بن الزبیر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ جب حضرت
خدیجہ رضی اللہ عنہا نے اس دار فانی سے کوچ فرمایا۔ اس وقت ابھی نماز
پنجگانہ فرض نہ ہوئی تھی پھر حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے انہیں بغیر
نماز جنازہ پڑھائے قبر میں اتارا۔ کیونکہ ان دنوں جنازہ پر نماز پڑھنے
کا حکم نہ ہوا تھا۔

تَوَقَّيْتُ خَدِيجَةَ قَبْلَ أَنْ تُقْرَضَ الصَّلَاةُ
بِحَارِ الْاَنْوَارِ
تَوَقَّيْتُ خَدِيجَةَ فِي شَهْرِ مَضَانَ سَنَةِ
عَشْرٍ مِّنَ النَّبَوَةِ وَهِيَ اَيَّةُ خَمْسٍ وَيَسْتَوْنَ سَنَةً
فَتَحَجَّجْنَاهَا مِنْ مَّزَارِهَا حَتَّى وَفَّيْنَاهَا بِالْحُجُوجِ
فَنَزَلَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ فِي خَضِرَتِهَا
وَلَمْ يَكُنْ يَوْمَئِذٍ صَلَاةٌ عَلَى الْجَنَازَةِ -

(بحار الانوار جلد ۱۲ ص ۱۱۱ ص ۱۲ مستفاد)

باقر مجلسی مطبوعہ تہران جدید

ترجمہ :- حضرت خدیجہ الکبریٰ رضی اللہ عنہا نماز فرض کئے جانے سے پہلے ہی
انتقال کر گئیں۔ سیدہ خدیجہ رضی اللہ عنہا نے ماہ رمضان المبارک نبوت
کے دسویں سال ۲۵ برس کی عمر میں وصال فرمایا۔ ہم اُن کو اُن کے گھر سے
لے کر نکلے۔ یہاں تک کہ انہیں عجون کے مقام پر ہم نے دفن کیا۔ رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انہیں قبر میں اتارنے کے لیے قبر میں اترے۔ ان
دنوں نماز جنازہ نہ تھی۔

نجفی شیعہ کی من گھڑت شریعت کی رو سے کوئی نبی (خاص کر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم) اعلان نبوت سے قبل کوئی ایسا کام نہیں کرتے۔ کہ جس کے بعد میں کسی وقت اللہ تعالیٰ منع کرے۔ کیونکہ اس نے جس انداز سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی تین بیٹیوں کے بیٹیاں ہونے سے انکار کے لیے جو دلیل پیش کی۔ وہ اسی اصول کے تحت بنائی گئی۔ یعنی یہ کہ اللہ تعالیٰ نے قرآن پاک میں کسی مسلمان کو اس بات کی اجازت نہ دی کہ وہ اپنی کسی عورت (بیٹی وغیرہ) کی شادی کسی مشرک مرد سے کرے۔ لہذا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے بھی یہی حکم بطریق اولیٰ ہوتا ہوئے یہ کہنا کہ آپ نے اپنی تین بیٹیوں (رقیہ، ام کلثوم، زینب) کی شادیاں مشرک مردوں سے کی تھیں۔ آپ کو گہنا ثابت کرنا ہے۔ اس لیے اس جرم کی بجائے آپ کی ان تینوں کو سرے سے بیٹیاں ہی نہ سمجھا جائے۔ تو بہتر ہے۔

تو اس من گھڑت ضابطہ شرعیہ کے بارے میں اس نجفی شیعہ سے میں یہ پوچھ سکتا ہوں کہ بغرض محال چلو اس دلیل سے تم نے اپنا اٹو سیدھا کر لیا ہوگا۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ان بیٹیوں کا نکاح کفار سے نہیں کیا تھا۔ کیونکہ آپ ان کے باپ نہ تھے۔ کسی اہل نے کیا ہوگا۔ جس پر کوئی اعتراض نہیں۔ جب تینوں حضور کی لڑکیاں ہی نہ قرار پائیں۔ تو حضرت عثمان غنی کو آپ کی دامادی کا شرف کیونکر حاصل ہوا۔ لیکن فیصلہ طلب بات یہ ہے۔ کہ آیت مذکورہ میں دونوں طرف سے شادی بیاہ کی ممانعت ہے۔ یعنی جس طرح کسی کافر و مشرک کو مسلمان عورت کا رشتہ دینا اور بیاہنا ممنوع ہے۔ اسی طرح کسی مسلمان کو کافر یا مشرک کو اپنی زوجیت میں لانا بھی ممنوع فرمایا گیا۔ لہذا چلو تمہارے باطل و لغو ضابطہ کی بنیاد نہ وہ حضور کی صاحبزادیاں تھیں۔۔۔ نے انہیں مشرکین سے بیاہا۔ لیکن خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی اپنی شادی کے بارے میں تمہارا کیا خیال ہے۔ جب آپ نے حضرت خدیجۃ الکبریٰ رضی اللہ عنہا سے شادی کی

تھی۔ اس وقت وہ ایمان دار نہ تھیں۔ کیونکہ شادی کے وقت رسول کریم صلی اللہ علیہ کی عمر ۲۵ برس تھی۔ اور اعلان نبوت اس کے ۵ برس بعد آپ نے فرمایا۔ اور نبوت کے اعلان کے بعد حضرت خدیجہ الکبریٰ رضی اللہ عنہا مشرف باسلام ہوئیں۔ یعنی ۱۵ سال نکاح میں بغیر ایمان کے رہیں۔ تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم اس نکاح کے کرنے سے (معاذ اللہ) تمہارے اصل و ضابطہ کے مطابق گناہ گار ہوئے یا نہ؟ اور آپ کی عصمت پر اس سے کوئی حرف آتا ہے یا نہیں آتا؟ حضرت خدیجہ الکبریٰ رضی اللہ عنہا کا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے اعلان نبوت فرمانے کے بعد عورتوں میں سے اولیں مشرف باسلام ہونا کتب شیعہ سے ثابت ہے۔

بحار الانوار: ۱۰۰۰۰
وَبِاسْتِنَادٍ يَرْفَعُهُ إِلَى مَدِينِ اسْحَاقَ

قَالَ كَانَتْ خَدِيجَةَ أَوَّلَ مَنْ آمَنَ بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ
وَصَدَّقَتْ بِمَا جَاءَ مِنَ اللَّهِ

(بحار الانوار مصنفہ ملاں باقر مجلسی جلد ۱۳)

ص ۱ تاریخ بنیاد صلی اللہ و آلہ مطبوعہ

تہران طبع جدید

ترجمہ: سند مرفوع کے ساتھ مردی ہے۔ کہ محمد بن اسحاق راوی نے کہا کہ

اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم پر سب سے پہلے ایمان لانے

والی سیدہ خدیجہ الکبریٰ رضی اللہ عنہا تھیں۔ اور ان تمام احکامات کی

تصدیق کی۔ جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ تعالیٰ نے دیکر بھیجا۔

نبی شیعہ کے استدلال کے مطابق عصمت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے

تقاضے کے مطابق حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا نکاح جناب خدیجہ سے (معاذ اللہ) ناجائز ٹھہرا۔
تو جلو جناب رقیہ، زینب اور کلثوم کو تم ویسے بھی آپ کی حقیقی بیٹیاں نہیں سمجھتے۔ لیکن
ذرا دل پر ہاتھ رکھ کر خدا کو گواہ بنا کر بتاؤ۔ کہ جب تمہارے من گھڑت ضابطہ کے مطابق
حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا حضرت خدیجہ سے نکاح ہی ناجائز ٹھہرا۔ تو پھر ایسے نکاح سے
پیدا ہونے والی اولاد کے باسے میں کیا کہو گے؟ سوچو اور فیصلہ کرو۔ ایمان چاہتے ہو۔ تو اب
بھی توبہ کا دروازہ کھلا ہے۔

قارئین کرام! ہم نے بوجہ احتیاق حق اور ابطال باطل یہ چند سطور تحریر کیں۔ تاکہ
آپ کو نجفی شیعہ کے من گھڑت اصول کی خرابیاں اور ان سے پیدا ہونے والی قباحتوں کی
نشاندہی کرتے چلیں تاکہ اس قسم کے غلط اور باطل پروپیگنڈہ سے بچا جاسکے۔ ورنہ ان
باتوں کو زبان و قلم کے ذریعہ ظاہر کرنا
کسی طرح بھی ایک مسلمان کو زیب نہیں
دیتا۔ نقل کفر کفر نہ باشد۔

خلاصہ کلام:-

ہم اہل سنت و جماعت کا مسلک یہ ہے کہ آیت مذکورہ کے نازل ہونے کے بعد
اس کے احکامات نافذ ہوئے۔ اور اس سے پہلے ان احکامات کی کوئی پابندی نہ تھی خود
نجفی شیعہ بھی اس کو تسلیم کرتا ہے۔ مگر جب اللہ تعالیٰ ہی گمراہی سے نہ نکالنا چاہے۔ یا
ہدایت سے دور رکھے۔ تو اس کا کیا علاج؟ اس گھڑے گھڑانے دلیل اہل تشیع نے خود
ساختہ اصول کے تحت اس آیت سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو مستثنیٰ قرار دے کر یہ ثابت
کرنے کی لا حاصل کوشش کی۔ کہ حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی
دامادی حاصل نہ تھی۔ ہم اپنے مسلک کی تائید قرآن پاک میں مذکور حضرت لوط علیہ السلام کے
واقعہ سے بھی کرتے ہیں۔ وہ اس طرح کہ جب فرشتے شکل انسانی میں ان کے ہاں آئے۔ تو قوم

نے اپنی بڑی عادتوں کے پیش نظر ان سے ہوس براری کی خواہش کی۔ بالآخر حضرت لوط علیہ السلام نے قوم سے فرمایا۔ اگر تم خواہشات نفسانی کی بہر صورت تکمیل کرنا چاہتے ہو۔ تو (هُوَ لَا يَبْنِي هُنَّ أَطْفَالُكُمْ) یہ میری بیٹیاں ہیں۔ وہ تمہارے لیے حلال ہیں۔ یعنی ثابت ہوا۔ کہ حضرت لوط علیہ السلام کی شریعت میں مسلمان عورت کی کافر سے شادی درست تھی۔ اور یہی حکم ابتدائے اسلام میں رو بہ عمل ہوا۔ جس کی وجہ سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی بیٹیوں کی شادی مشرکین سے کی۔ پھر وَلَا تُنكِحُوا الْمُشْرِكَاتِ الخ والی آیت نے اس پہلے حکم کو منسوخ کر دیا۔

نبخنی شعی کی غلط بیانی :-

نبخنی شعی حضرت لوط علیہ السلام کی بیٹیوں کے قصہ میں بھی یہ کہتا ہے۔ کہ حضرت لوط علیہ السلام کا قوم کفار کو اپنی بیٹیاں دینا اس کی کوئی اصل نہیں۔ جس طرح حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے عتبہ اور عقیبہ وغیرہ کو رقیہ اور ام کلثوم کا رشتہ دینا غلط اور باطل ہے۔ اس طرح لوط علیہ السلام کا واقعہ غلط اور بے بنیاد ہے۔ بلکہ اصل واقعوں ہے۔ کہ حضرت لوط علیہ السلام اپنی نہیں بلکہ اپنی قوم کی بیٹیاں دینے کی پیش کش کی تھی۔ اور اگر اپنی حقیقی مراد ملی بھی جائیں۔ تو۔

”پھر مقصد یہ تھا۔ کہ تم مسلمان ہو جاؤ۔ اور میری ان لڑکیوں سے نکاح کر لو۔ جناب لوط کا مقصد یہ ہرگز نہ تھا۔ کہ اس کافر قوم کو ان کے کفر کے باوجود بھی انجناب لڑکیاں دینے کو تیار تھے۔ اور تمام مذاہب کے پڑھے لکھے علماء بھی میرے مذکورہ بیان کی تائید کرتے ہیں“

(قول مقبول فی اثبات وحدة بنت الرسول ص ۱۹۱)

دلیل کا خلاصہ :-

نبی شعی ثابت یہ کرنا چاہتا ہے کہ جس طرح حضرت لوط علیہ السلام کے دور نبوت کی شریعت میں کسی کافر کو کفر پر بہتے ہوئے رشتہ دینا جائز نہ تھا۔ اس طرح ہماری شریعت میں کسی کافر و مشرک کو حالت کفر و مشرک میں رشتہ دینا جائز نہیں۔ لہذا حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی کسی صاحبزادی کی کسی مشرک سے ہرگز شادی نہیں کی۔

ثبوت غلط بیانی :-

کیا سچ کہا کسی نے کہ جب تعصب و عناد کی پٹی آنکھوں پر باندھ لی جائے تو حقائق بالکل اوجھل ہو جاتے ہیں۔ نبی نے نہ اپنی کتابوں کو دیکھا اور اگر دیکھا تو یاد نہ رہا۔ کمال میں حضور لوط علیہ السلام کے قصہ کے ذیل کیا لکھا ہوا ہے۔ ہم پیش کر دیتے ہیں۔

تفسیر منہج الصادقین :-

هَؤُلَاءِ بَنَاتُ ابْنِ خَدْرَانِ مِنْ اَنْدِيشَانَ رَا نَجَوَاهِمُ (هَقَّ اَكْهَدُ لَكُمُ) ايشان پاکیزہ تراند مرثمارا۔ تزویج دختران با ايشان بشرط ايمان بودہ یا در شریعت اد تزویج مومنان بکفار جائز بود چنانکہ در بدایت اسلام حضرت رسالت دختری از دختران خود را بعتہ داد و دختر دیگر را با ابو العاص و بعد از ایں حکم منسوخ شد۔

(تفسیر منہج الصادقین جلد چہارم ص ۵۵ مطبوعہ تہران)

ترجمہ :- سیدنا لوط علیہ السلام نے قوم سے کہا۔ یہ میری بیٹیاں ہیں۔ ان کی تم خواہش کر سکتے ہو۔ وہ تمہارے لیے بہت پاکیزہ ہیں۔ لڑکیوں کی کفاس کے ساتھ شادی یا تو ایک شرط کے ساتھ مشروط تھی۔ وہ یہ کہ خواہش رکھنے والے

کافر۔ ایمان لے آئیں۔ پھر شادی ہو سکتی ہے۔ یا حضرت لوط علیہ السلام کی شریعت میں یہ بات جائز تھی۔ کہ کسی مومن (مرد و عورت) کی کسی کافر سے شادی (اپنے اپنے دین پر رہتے ہوئے) کیلئے۔ یہ اسی طرح ہے کہ جس طرح شروع اسلام میں حضرت رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی صاحبزادیوں میں سے ایک عتیبہ کے ساتھ بیاہی۔ دوسری صاحبزادی کا ابو العاص سے نکاح ہوا۔ (جو دونوں اس وقت کافر تھے) اس کے بعد یہ حکم منسوخ ہو گیا۔

تفسیر صافی :-

قَالَ يَقَوْمُ هَؤُلَاءِ بَنَاتِي فَتَزَوَّجُوهُنَّ قَدْ يَبْهَنُ
اضْيَافَهُ كَرَمًا وَحَمِيَّةً فِي الْكَافِي وَالْعِيَّاشِيُّ عَنِ
الصَّادِقِ عَلَيْهِ السَّلَامُ عَمَّا عَنِ عَمْرِو بْنِ عَبْدِ اللَّهِ التَّزْوِيجُ وَبَيْعُ
الْعِيَّاشِيِّ عَنْ أَحَدِهِمَا عَلَيْهِمَا السَّلَامُ أَنَّهُ وَضَعَ يَدَهُ
عَلَى الْبَابِ ثُمَّ نَاشَدَهُمْ فَقَالَ اتَّقُوا اللَّهَ وَلَا تُخْنَفُوا فِي

(تفسیر صافی جلد اول ص ۸۳ سورہ ہود مطبوعہ

تہران طبع جدید)۔

(تفسیر عیاشی مصنفہ ابن سعود بن عیاش

اسلمی الشیعی جلد دوم ص ۱۵۶-۱۵۷ مطبوعہ تہران

طبع جدید)

ترجمہ :- حضرت لوط علیہ السلام نے کہا۔ اے میری قوم! یہ میری بیٹیاں ہیں۔ ان سے شادی کر لو۔ آپ نے یہ قربانی اپنے مہانوں کے احترام اور حمایت میں کی۔

کافی اور عیاشی میں حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے روایت ہے۔
 کہ حضرت لوط علیہ السلام نے انہیں شادی کی پیش کش فرمائی۔ اور عیاشی امام
 باقر یا امام جعفر رضی اللہ عنہما میں سے کسی ایک سے روایت کرتا ہے۔ کہ حضرت
 لوط علیہ السلام نے دروازے پر ہاتھ رکھ لیا۔ پھر ان کفار کو خدا کی قسم دلا کر
 فرمایا۔ اللہ سے ڈرو۔ مجھے میرے مہمانوں کے معاملہ میں ذلیل نہ کرو۔ پھر
 آپ نے اپنی صاحبزادیوں کو نکاح کی خاطر ان پر پیش کیا۔

فروع کافی :-

وَقَالَ هُوَلَا يُبْنَيْنِي هُنَّ أَطَهَرُكُمْ فَدَعَاَهُمُ إِلَى
 الْحَلَالِ فَقَالُوا مَا لَنَا فِي بَنَاتِكَ مِنْ حَقٍّ.

رفوع کافی جلد ۵ صفحہ ۵۵ کتاب النکاح

باب اللواط مطبوعہ تہران طبع جدید

ترجمہ۔ حضرت لوط علیہ السلام نے فرمایا۔ یہ میری بیٹیاں ہیں۔ تمہارے لیے پاکیزہ
 ہیں۔ یہ کہہ کر گویا آپ نے ان کفار کو حرام سے حلال کی طرف آنے کی
 دعوت دی۔ تو وہ بولے۔ ہمیں آپ کی بیٹیوں سے کوئی سروکار نہیں ہے۔

خلاصہ کلام :-

اہل تشیع کی معتبر کتاب منہج الصادقین نے دو ٹوک انداز میں لکھا کہ حضرت لوط
 علیہ السلام نے اپنی بیٹیاں ہی نکاح کے لیے کفار کو پیش کیں۔ لیکن ایسا کرنے میں اعتراض
 اس لیے نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ اس دور کی شریعت میں کفار سے رشتہ ناطہ درست اور
 جائز تھا۔ اور اگر اسے ناجائز و حرام قرار دیا جائے۔ تو لازم آئے گا۔ کہ وقت کا پیغمبر حرام کی

حوصلہ افزائی کرے۔ اور دعوت الی الحرام کرے۔ حالانکہ کوئی پیغمبر ایسا کام کر ہی نہیں سکتا۔
جیسا کہ تفسیر عیاشی نے امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے نقل کیا۔ تفسیر منہج الصادقین نے
کفار کو ناطہ رشتہ دینے کے جواز کو ایک تاریخی حقیقت سے واضح کیا۔ وہ یہ کہ پہلی امتوں
میں اسی طرح کفار کو رشتہ دینا یا ان سے لینا درست تھا۔ جس طرح ابتدائے اسلام
میں رہا۔

اسی تفسیر میں یہ بات بھی صراحت اور وضاحت کے ساتھ بیان کر دی گئی۔ کہ خود حضور
حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی صاحبزادیوں کا عقد کفار سے کیا۔ کیونکہ ابھی یہ حکم منسوخ نہ ہوا
تھا۔ تاکہ اس پر کسی قسم کا اعتراض کیا جاسکے۔

اب نجفی شیعہ کو بعینہ اسی طرح کہ جس طرح وہ اہل سنت و جماعت کے حق میں زبان
دراز ہوا۔ اپنے اکابر علامہ شافعی عیاشی اور ابو یعقوب کلینی وغیرہ کے حق میں کہنا چاہیے۔
کیونکہ جو نظریہ اور مسلک اہل سنت کا ہے۔ وہی ان کی کتابوں سے ثابت ہے خلاصہ یہ کہ
اہل سنت و جماعت یہ کہتے ہیں۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی صاحبزادیوں کا نکاح کفار
سے کیا۔ اس میں کوئی انکار کی بات نہیں کیونکہ یہ سب کچھ آپ نے وَلَا تُنْكِحُوا الْمُشْرِكِينَ
حَتَّىٰ يُؤْمِنُوا اللہ کے نزول سے قبل کیا۔ جب کہ کفار کو رشتہ ناطہ دینا پہلی شریعتوں
سے جائز چلا آ رہا تھا۔ لہذا حضرت رقیہ، ام کلثوم اور زینب رضی اللہ عنہن کا نکاح علیہ عقیبہ
اور ابوالعاص سے کرنے پر آپ کی ذات مقدمہ کو کوئی طعن نہیں ہو سکتا۔ جو نجفی شیعہ کو نظر
آیا۔ وہ اس کی اپنی اختراع ہے۔

سیدنا عثمان غنی رضی اللہ عنہ کی شان میں نجفی کی مذہم گستاخی

قول مقبول :-

وَذَكَرَ الدَّوْلَكِيُّ أَنَّ تَزْوِيجَ عُثْمَانَ رُقِيَّةَ كَانَ فِي أَجَاهِلِيَّةٍ

ترجمہ۔ دولابی نے ذکر کیا کہ عثمان کی شادی رقیہ سے عثمان کے زمانہ کفر میں ہوئی۔

نوٹ :-

اہل اسلام کا اتفاق ہے کہ زمانہ جاہلیت سے مراد زمانہ کفر ہے۔ اور جناب عثمان نے اپنے اسلام لانے سے پہلے رقیہ سے شادی کی تھی۔ پہلی تو تعجب کی بات یہ ہے کہ رقیہ اور ام کلثوم کا نکاح ان کے بالغ ہونے سے پہلے عقیہ اور عقیبہ ان دونوں کا فروں سے ہوا۔ اور ان دونوں نے اسلام دشمنی کی جس سے ان لڑکیوں کو طلاق دے دی۔ پس جب ان لڑکیوں کو غیر مسلم خاوندوں نے طلاق دیدی۔ تو پھر ہمکے نبی کو کیا مجبوری تھی کہ نابالغ لڑکیاں پھر ایک ایسے شخص کو دے رہے ہیں کہ وہ بھی ابھی غیر مسلم ہے۔

رَقُولٌ مَّقْبُولٌ فِي اثْبَاتِ وَحْدَةِ رَسُولِ مُصَنَّفِ غَلَامِ حَسَنِ نَجْفِيِّ شَلَعِي

(ص ۱۹۳)

جواب گستاخی :-

نجفی شلعی کے بارے میں ہم پہلے عرض کیے ہیں کہ یہ حضرت اس قدر متعصب اور متعاند ہیں کہ اگر انہیں اپنے مقصد کی خاطر گدھے کو باپ بنانا پڑے۔ تو بھی دریغ نہ کرے۔ گھوڑا تو ان کا باوا ہے ہی ”ذکر الدولابی الخ“ الفاظ اس نے جس کتاب سے نقل کئے۔ وہاں بھی ڈنڈی ماری تاکہ بے ایمانی پھیلی رہے۔ ذخائر العقبیٰ نامی کتاب سے نقل عبارت کی گئی۔ ہم اس کو مکمل ذکر کرتے ہیں۔

وَذَكَرَ الدَّوْلَابِيُّ أَنَّ تَزْوِيجَ عُثْمَانَ رُقِيَّةَ كَانَ فِي الْجَاهِلِيَّةِ

وَذَكَرَ غَيْرُهُ مَا يُدَلُّ عَلَى أَنَّ تَزْوِيجَهُ إِيَّاهَا بَعْدَ

(ذخائر العقبیٰ ص ۱۶۲)

إِسْلَامِهِ

ترجمہ: دولابی نے ذکر کیا کہ حضرت عثمان کی سیدہ رقیہ سے شادی دور جاہلیت میں ہوئی۔ اور دولابی کے علاوہ دوسرے تمام تر حضرات نے جو ذکر کیا۔ اس سے یہ دلیل ملتی ہے۔ کہ یہ شادی حضرت عثمان کے اسلام لے آنے کے بعد ہوئی۔

حضرات قارئین! آپ نے اصل کتاب ذخائر عقبیٰ کی مکمل عبارت کو دیکھا۔ کہ صاحب ذخائر عقبیٰ نے صرف یہی نہیں لکھا۔ کہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی حضرت رقیہ سے شادی اسلام لانے سے قبل دور جاہلیت میں ہوئی اور اس پر سب کا اتفاق ہے بلکہ یہ لکھا۔ کہ یہ قول صرف دولابی کا ہے۔ اس کے برخلاف جمہور کا مسلک یہ ہے۔ کہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی شادی اسلام لانے کے بعد ہوئی۔ لیکن نجفی شیعہ نے اپنے خبیث باطنی کے اظہار کے لیے جس قدر عبارت کو تائیدی پایا۔ ذکر کر دی۔ اور پھر اس سے اپنا مقصد و مطلب ثابت کر کے دکھایا۔ یہ بددیانتی اور بدخیانتی کی ایک بہت بڑی مثال ہے۔ جس سے نجفی، عوام کو دھوکہ دینے کی کوشش کر رہا ہے۔ اور ہم نے اس کا بھانڈہ چورابے میں پھوڑ دیا ہے۔

حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی

صاحبزادیوں سے شادی اسلام لانے کے بعد ہوئی

مجھے اس بات میں حیرانی ہے۔ کہ نجفی شیعہ کو اگر کہیں سے کوئی ضعیف سے ضعیف تر قول ایسا مل جائے جس کو کھینچ کر صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کی گستاخی کے ضمن میں ذکر کیا جاسکے۔ تو وہ اس کو بڑی شہ قند کے ساتھ پیش کرتا ہے اس کے برعکس اگر مضبوط اور قوی دلائل بھی ہوں۔ پھر خاص کر اہل تشیع کی کتب میں درج ہوں۔ تو ان کو قبول کرنے کی قطعاً جسارت نہیں کرتا۔ یوں لگتا ہے۔ کہ اس کا اٹھنا پھونا صرف

صحابہ کرام کی گستاخی اور نقائص کی تلاشی ہے اس مقصد کے لیے اگر اس کو اپنے بڑوں پر بھی چھری چلانی پڑے۔ تو دریغ نہیں کرتا۔ آخر زنجیر زن اور تلوار زن ہے۔ امام حسین رضی اللہ عنہ کو بلا کر معاف نہ کیا۔ ان کو کہاں پھوٹے گا۔

کتب شیعہ میں نجفی کے اکابر نے بالکل واضح الفاظ میں لکھا ہے کہ حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے ساتھ شادی کے معاملہ میں اس بات کا انکار کرنا کوئی زیرب نہیں دیتا۔ کہ ان کی زوجیت میں آنے والی بیویاں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی حقیقی صاحبزادیاں نہ تھیں۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی انہیں حقیقی صاحبزادیاں مانا جائے۔ یا ان کی بے پالک بیچیاں۔ عثمان غنی کے ساتھ عقد ماننے میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم پر کوئی اعتراض نہیں آتا کیونکہ بوقت عقد حضرت عثمان رضی اللہ عنہ مشرف باسلام ہو چکے تھے۔ چونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم بھی ہماری طرح ظاہری شریعت کے پابند تھے۔ لہذا آپ نے حضرت عثمان کے مسلمان ہونے کی بنا پر یکے بعد دیگرے اپنی دو صاحبزادیوں کا ان سے عقد فرما دیا۔ اس مضمون کی کتب شیعہ سے عبارت دو صاحت ملاحظہ ہو۔

الوارثانیمہ :-

وَهَذَا الْاِخْتِلَافُ لَا اِشْرَکَہَ لِاَنَّ عُثْمَانَ فِي زَمَنِ
النَّبِيِّ صَلَّوْا اللّٰهُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّمْ قَدْ کَانَ مِمَّنْ اَظْہَرَ
الْاِسْلَامَ وَاَبْطَنَ النِّفَاقَ وَهُوَ صَلَّوْا اللّٰهُ عَلَیْہِ
وَاٰلِہٖ وَسَلَّمْ قَدْ کَانَ مُکَلَّمًا بِظُلُوْاھِیْ لَا وَاھِیْ
لِحَالِیْنَا نَحْنُ اَیْضًا۔

الوارثانیمہ مصنفہ نعمت اللہ البحر اٹری۔

ص ۱۰ نور مرتضوی مطبوعہ تبریز طبع جدید

ترجمہ ۱۔ اس اختلاف کا لائق یہ اختلاف کہ کیا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی وہ حقیقی بیٹیاں تھیں یا ربیبہ کہ جن کا عقد حضرت عثمان سے ہوا کوئی فائدہ نہیں۔ کیونکہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے دورِ اقدمل میں ان لوگوں میں سے تھے۔ جنہوں نے اسلام کا اظہار کیا تھا۔ اور نفاق کو پوشیدہ رکھا۔ اُدھر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات گرامی اسلام کے ظاہری احکامات کی اسی طرح مکلف تھی۔ جس طرح ہم اس کے مکلف ہیں۔

نوٹ ۱۔

صاحب انوار نعمانیہ نے اپنی اسی کتاب کے مقدمہ میں ص ۱ پر یہ لکھا ہے کہ اس کتاب میں جو کچھ لکھا جائے گا۔ وہ ائمہ مصومین کا فرمان ہوگا۔ اور کسی دوسری کتاب سے نقل کروں گا۔ وہ بات ایسی ہوگی۔ جو ہم شیعوں کے نزدیک صحیح ہوگی۔ انوار نعمانیہ کی مذکورہ عربی عبارت سے یہاں بالکل واضح ہو گئی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کو اپنی بیٹیوں کی شادی تب کے دی جب وہ مسلمان ہو چکے تھے۔ کیونکہ ہماری طرح خود رسول مقبول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم بھی شریعت کے پابند تھے۔ تو اس تحریر سے نجفی کے دونوں من گھڑت اصول ٹوٹ گئے۔

۱۔ ”حضور صلی اللہ علیہ وسلم کوئی ایسا فعل اعلان نبوت سے قبل نہیں کرتے۔ جو بعد میں ممنوع قرار پائے۔“ یہ اصل یوں ٹوٹ گیا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم ظاہری شریعت کے اسی طرح پابند تھے۔ جس طرح ہم عوام پابند ہوتے ہیں۔ لہذا نجفی شیعہ کا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو اس سے بلا دلیل مستثنیٰ قرار دینا خود اپنی گھڑی ہوئی شریعت ہے۔ ورنہ ائمہ اہل بیت کا مسلک دیکھ لیجئے۔ وہی ہے جو اہل سنت کا ہے۔

نوٹ:-

حنوید سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کی ایک سے زائد بیٹیاں ہونے سے انکار پر چونکہ شیعہ ”حجتہ الاسلام“ غلام حسین نجفی نے بہت سے دلائل پیش کئے ہیں ان میں سے دلیل اول چونکہ خود نجفی شیعہ کے ہاں بہت وزنی اور ناقابل تردید دلیل تھی۔ جس کی وجہ سے اُسے ”دلیل اول“ ہونے کا شرف بخشا گیا۔ اس لیے میں چاہتا ہوں کہ اس کا با تفصیل جواب تحریر کیا جائے اور وہ بھی اہل تشیع کی ہی کتب معتبرہ کے حوالہ جات سے ہو۔ اس کا ایک جواب ہم پہلے ذکر کر چکے ہیں۔ یہ دوسرا جواب پیش خدمت ہے۔ جو بطور محکم ہوگا۔

شیعوہ سنی کے مابین بنات رسول صلی اللہ علیہ وسلم میں اختلاف پر علامہ مامقانی شیعہ کا محکمہ

جواب دوم:-

جواب تحریر کرنے سے قبل میں چاہتا ہوں کہ ”دلیل اول“ بطور اختصار ذکر کر دوں۔ تاکہ اس کا مفہوم و معنی ذہن میں پھر سے تازہ ہو جائے اور جواب سمجھنے میں ذرا آسانی ہو جائے۔ نجفی شیعہ کی دلیل اول کا خلاصہ یہ ہے۔

”قرآن کریم میں ارشاد باری تعالیٰ ہے۔ وَلَا تُنْكِحُوا الْمُشْرِكِينَ حَتَّىٰ يُؤْمِنُوا۔ مسلمانو! مشرک مردوں سے ایمان دار عورت کا ہرگز نکاح نہ کرو یہاں تک کہ وہ مشرک ایمان لے آئے (پھر نکاح کرنے میں کوئی ممانعت نہیں ہے)۔ اس آیت کریمہ میں عام مسلمان مومن کو اس بات سے منع کیا گیا ہے کہ وہ کسی ایمان دار عورت کو مشرک یا کافر کے نکاح میں دے۔ تو یہی حکم بطریقہ اولیٰ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے بھی ہے۔ اور اگر آپ کی صاحبزادی ایک سے زائد تسلیم کر لی جائیں۔ تو جن کو صاحبزادیاں

ثابت کیا جا رہا ہے۔ ان کا نکاح مشرکین سے ہوا۔ یہ ایک تاریخی حقیقت ہے۔ تو نبی کی بیٹی ہو۔ اور اس کا کافر و مشرک سے نکاح ہو یہ کیسے ہو سکتا ہے؟

دلیل کو پیش نظر رکھ کر میں چاہتا ہوں کہ نجفی کی اس دھوکہ دہی اور جمل سازی کو خود ان کے مسلک کی ایک ایسی کتاب سے واضح کروں۔ جن کتاب پر اہل تشیع کی روایات و احادیث کی صحت اور عدم صحت کا دار و مدار ہے۔ یعنی اگر آپ نے مسلک شیعہ کی تائید میں کسی حدیث کے معیار و مقام کو معلوم کرنا ہو۔ تو یہ کتاب حریف آخر ہے۔ اس کتاب کی واضح عبارت کو بھی اگر نجفی شیعہ نہ مانے۔ تو سمجھ لیجئے کہ اس نے اپنی عادتِ دیرینہ اور مکاری و عیاری سے اس کتاب کے مصنف کو تو ذیل کر ہی دیا۔ لیکن درحقیقت مسلک شیعہ کی ہی بیخ کنی کر دی۔ آخر ”حجۃ الاسلام“ سے یہ توقع نہ ہو۔ تو اور کون جرات کرے گا۔

وہ کتاب جس کا اوپر سطور میں ذکر ہوا۔ علامہ امینی کی تصنیف ہے۔ اور ”تنقیح المقال“ اس کا نام ہے۔ اس کتاب کے مصنف نے مسئلہ نباتِ رسول پر جتنے اعتراضات کئے گئے ان تمام کا جامع اور بین جواب ذکر کیا ہے جس سے ثابت ہوتا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی صاحبزادیاں چار ہونا صرف اہل سنت کا ہی عقیدہ نہیں۔ بلکہ شیعہ سنی اور خاص و عام کا اس پر اجماع ہے۔ کتاب کی عبارت ملاحظہ ہو۔

تنقیح المقال۔

زَيْنَبُ بِنْتُ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ
وَأُمُّهَا خَدِيجَةُ وَهِيَ أَكْبَرُ بَنَاتِهِ
عَلَى الْأَشْهُرِ وَالْأَظْهَرُ وَلِدَتْ وَلِرَسُولِ اللَّهِ
(ص) ثَلَاثُونَ سَنَةً وَمَاتَتْ سَنَةً شَعَانَ فِي
حَيَاةِ رَسُولِ اللَّهِ (ص) وَتَزَلَّ (ص) فِي قَبْرِهَا

وَهُوَ مَهْمُومٌ مَحْزُونٌ فَلَمَّا خَرَجَ سُرِى
عَنْهُ وَقَالَ كُنْتُ ذَكْرُتُ زَيْنَبَ وَضَعْتُهَا فَسَأَلْتُ
اللَّهَ تَعَالَى أَنْ يُخَفِّفَ عَنْهَا ضِيقَ الْقَبْرِ وَغَمَّسَهُ
فَفَعَلَ وَهَوَّنَ عَلَيْهَا وَكَفَى فِي جَدِّ لَيْسَهَا
قَوْلُ رَسُولِ اللَّهِ (ص) مَعَاشِرَ النَّاسِ إِلَّا
أَخْبِرْكُمْ بِخَيْرِ النَّاسِ خَالًا وَخَالَةً
قَالُوا بَلَى يَا رَسُولَ اللَّهِ (ص) قَالَ الْحَسَنُ وَ
الْحُسَيْنُ خَالَهُمَا الْقَاسِمُ وَخَالَتُهُمَا زَيْنَبُ
يَسْتُ رَسُولِ اللَّهِ (ص) شَمَّرَ لَيْسَهُ قَدْ اسْتَفَاضَتْ
أَخْبَارُ الْغُرَيْقَيْنِ بِأَنَّهُ تَزَوَّجَهَا أَبُو الْعَاصِ بْنِ
رَبِيعَةَ وَهُوَ مِنْ بَنِي أُمَيَّةَ وَرُوِيَ أَنَّ
الْإِسْلَامَ قَدْ فَتَّرَقَ بَيْنَ زَيْنَبَ وَبَيْنِ
أَبِي الْعَاصِ حِينَ أَسْلَمَتْ إِلَّا أَنَّ
رَسُولَ اللَّهِ (ص) كَانَ لَا يَقْدِرُ عَلَى
أَنْ يَفْزِقَ بَيْنَهُمَا وَكَانَ رَسُولُ اللَّهِ (ص)
مَعْلُوبًا بِمَكَّةَ لَا يُعِدُّ وَلَا يُحَرِّمُ
فَلَمَّا تَمَكَّنَ فِي الشَّرِيقِ فَتَّرَقَ
بَيْنَهُمَا إِلَى أَنْ أَسْلَمَ أَبُو الْعَاصِ فَتَزَوَّجَهَا
إِلَيْهِ بِنِكَاحِ جَدِيدٍ أَوْ بِالنِّكَاحِ الْأَوَّلِ
وَاللَّسْتِيْدِ أَبِي الْقَاسِمِ الْعَلَوِيِّ الْكُوفِيِّ
فِي الْأُمِّيَّةِ فِي بَدْعِ الشَّلَاشَةِ كَلَامُهُ

طَوِيلٌ أَصْرَفِيهِ عَلَى أَنَّ زَيْنَبَ الَّتِي كَانَتْ
تَحْتَ أَبِي الْعَاصِ بْنِ الرَّبِيعِ وَرُقَيْةَ الَّتِي
كَانَتْ تَحْتَ عُثْمَانَ كَيْسَتَا ابْنَتَيْهِ (ص)
بَلْ رَبِّبَتَاهُ وَلَمْ يَأْتِ إِلَّا بِمَا
زَعَمَهُ بُرْهَانًا حَاصِلُهُ عَدَمُ تَعَقُّلِ
كَوْنِ رَسُولِ اللَّهِ (ص) قَبْلَ الْبَعْثَةِ عَلَى
دِينِ الْجَاهِلِيَّةِ بَلْ كَانَ فِي زَمَنِ الْجَاهِلِيَّةِ
عَلَى دِينٍ يَرْضِيهِ اللَّهُ مِنْ غَيْرِ دِينِ
الْجَاهِلِيَّةِ وَحِينَئِذٍ فَيَكُونُ مَحَا لَا
أَنْ يُزَوِّجَ ابْنَتَهُ مِنْ كَافِرٍ مِنْ غَيْرِ
ضُرُورَةٍ دَعَتْ إِلَى ذَلِكَ وَهُوَ مُخَالِفٌ
لَهُمْ فِي دِينِهِمْ عَارِفٌ بِمَكْرِهِمْ وَ
إِلْحَادِهِمْ نَشْرًا أَخَذَ فِي تَقْتُلِ مَا
يَشْتَضِي الْوُجُودِ بَيْنَتَيْنِ لَا حَتَّ خَدِيجَةً
مِنْ أُمَّتِهَا إِسْمُهَا زَيْنَبُ وَرُقَيْةُ وَ
أَمَهُمَا اللَّتَانِ كَانَتَا تَحْتَ أَبِي الْعَاصِ
وَعُثْمَانَ وَهَذَا لُبُّ كَلَامِهِ تَرَكَنَا
نَفْسَهُ لِيُظْهِرَ وَهُوَ إِنْ أَتَعَبَ نَفْسَهُ
إِلَّا أَنَّهُ لَمْ يَأْتِ بِمَا يُفْنِي عَنْ
تَكْلِيبِ النَّظَرِ وَالشُّبُوتِ وَ أَنَّهُ
كَبَيْتِ الْعَنْكَبُوتِ أَمَّا أَوَّلًا فَكَلَامُهُ

يَشُبِّهِ إِلَّا جَيْتَهَادَ فِي قِبَالِ التَّصَوُّصِ
مِنَ الْقَرِيقَيْنِ عَرَبِ الشَّيْبِ (ر ص)
وَعَنْ أَيْمَتِنَا عَلَيْهِمُ السَّلَامُ وَ
أَمَّا ثَانِيًا فَلَدَنَا وَ إِنْ كُنَّا نَسْلِمُ
أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ (ر ص) لَمْ يَكُنْ فِي
زَمَانِ الْجَاهِلِيَّةِ عَلَى دِينِ الْجَاهِلِيَّةِ
بَلْ عَلَى دِينِ يَرْتَضِيهِ اللَّهُ تَعَالَى وَلَكِنْ
رَسُولَ اللَّهِ (ر ص) لَيْسَ مَشْرَعًا بَدْ كُلُّ
حُكْمٍ كَانَ يَنْزِلُ عَلَيْهِ كَانَ يُلْتَزِمُ
بِهِ تَمَامًا إِلَّا لُتْزَامِ وَلَمْ يَكُنْ
يَخْتَرِعُ مِنْ قَبْلِ نَفْسِهِ حُكْمًا
وَالْأَحْكَامُ كَانَتْ يَنْزِلُ تَذَرِيحًا
وَعِنْدَ تَرْوِيحِهِ زَيْبَبَ وَرُقِيَّةَ
لَمْ يَكُنِ الْكِتَابَةُ فِي الْإِيمَانِ
شَرْطًا مَشْرَعًا فَتَرْوَجَ بِسُتَيْهِ مِنْ
الرَّجُلَيْنِ تَرْوِيحًا صَحِيحًا مَشْرَعًا
فِي ذَلِكَ الزَّمَانِ ثُمَّ لَمَّا أَنْزَلَ
اللَّهُ تَعَالَى قَوْلَهُ وَلَا تُشْرِكُوا
الْمُشْرِكِينَ حَتَّى يُؤْمِنُوا فَتَرَقَى
بَيْنَ أَبِي الْعَاصِرِ وَبَيْنَ زَيْبَبَ وَ
لَوْ كَانَتْ الْكِتَابَةُ فِي الْإِسْلَامِ

شَرْطًا قَبْلَ ذَلِكَ لَمَا أَنْزَلَ اللَّهُ
 سُبْحَانَهُ الْآيَةَ فَمَا ذَكَرَهُ لَا
 وَجْهَ لَهُ وَآمَنَّا ثَالِثًا فَلَا تِلْكَ لَا شِبْهَةَ
 فِي كَوْنِ زَيْنَبَ وَرُقَيْثَةَ اللَّتَيْنِ نَعَتَ
 أَبِي الْعَاصِ وَعُثْمَانَ مُسْلِمَتَيْنِ كَمَا
 لَا شِبْهَةَ فِي كَوْنِ تَزْوِيحِهِمَا مِنْ
 رَسُولِ اللَّهِ (ص) وَبِإِذْنِهِ وَإِجَازَتِهِ
 فَلَا يَشْرِقُ الْحَالُ بَيْنَ آتٍ تَكُونُ
 ابْنَتِيهِ أَوْ رَبِيبَتِيهِ أَوْ ابْنَتِي أُخْتِ
 خَدِيجَةَ مِنْ أُمَّهَا أَوْ غَيْرِ ذَلِكَ
 لِإِشْتِرَاكِ الْجَمِيعِ فِي مَا جَعَلَهُ
 عِلَّةَ الْإِنْكَارِ فَمَا ذَكَرَهُ سَاقِطٌ
 بِلاَ شِبْهَةٍ

در تفتیح المقال تصنیف عبداللہ الامامانی

اشیعی بلاد سوم مکہ باب النہا والذو

والذای الطبیعی من فصل الشاعر مطبوعہ

تہران طبع جدید

ترجمہ

حضرت علی الشہ علیہ وسلم کی سب سے بڑی بیٹی حضرت زینب (رضی اللہ عنہا)
 حضرت فداء بچہ کے بطن سے تھیں۔ ان کی ولادت کے وقت حضور صلی اللہ علیہ
 وسلم کی عمر شریف تیس برس کی تھی اور وہ اٹھ ہجری میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم

کی ظاہری زندگی میں انتقال فرما گئیں حضور خود ان کی قبریں اترے سآپ اس وقت غم زدہ اور پریشان تھے جب بابر شریف لائے۔ تو آپ خوش و خرم نظر آ رہے تھے فرمایا میں اپنی بیٹی زینب کی کمزوری اور اس کے برزخی حالات کے سوچ و پچار میں تھا۔ میں نے اللہ تعالیٰ سے اس کی قبر کی سختی اور تنگی کی بابت سوال کیا، کہ اس میں کمی فرمادی جائے، تو اللہ تعالیٰ نے میری دعا قبول فرما کر اس پر آسانی کر دی۔ حضرت زینب کی بزرگی اور عظمت کے لیے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا یہی ارشاد کافی ہے۔ آپ نے لوگوں سے فرمایا، لوگو! کیا میں تمہیں ایک ایسی شخصیت نہ بتلاؤں، جو خال اور خالہ کے اعتبار سے تم سب میں سے بہتر ہے لوگوں نے عرض کیا، ہاں یا رسول اللہ! فرمایا وہ حسن و حسین ہیں کہ جن کا ماں کا نام قائم اور خالہ زینب ہیں۔ جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بیٹی ہیں۔

پھر دونوں تفریق (شیعہ، سنی) کی طرف سے اخبار مستفیض کے ذریعہ ثابت ہے کہ زینب رضی اللہ عنہا کی ابوالعاص بن ربیع سے شادی ہوئی۔ جو نجاشیہ سے متعلق تھا، اور یہ بھی روایت آئی ہے کہ جب زینب مشرف باسلام ہوئیں۔ تو ان دونوں کے مابین تفریق ہو گئی۔ لیکن حضور صلی اللہ علیہ وسلم ان دونوں کے درمیان تفریق کو عملی جامہ پہنانے میں معذور تھے۔ کیونکہ آپ مکہ مکرمہ میں مغلوبی کی زندگی بسر فرما رہے تھے۔ اور حلال و حرام کا اختیار نہ رکھتے تھے۔ پھر

جب آپ اس امر پر قادر ہو گئے۔ تو آپ نے ان دونوں کے درمیان عملاً تفریق کر دی۔ کچھ عرصہ بعد ابوالعاص مشرف باسلام ہوئے۔ تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے نکاح جدید یا نکاح اول کے ساتھ حضرت زینب کو ان کی زوجیت میں دے دیا۔

سید ابوالقاسم علوی کوئی نے اپنی تصنیف ”الاستبنا فی بدع الثلاثہ“

میں طویل کلام ذکر کر کے اس پر اصرار کیا ہے کہ زینب اور رقیہ جو کہ بالترتیب ابوالعاص
اور عثمان غنی کے نکاح میں تھیں۔ یہ دونوں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی حقیقی بیٹیاں
نہ تھیں۔ بلکہ آپ کے گھرانہ کی صرف پرورش ہوئی تھی۔ ابوالقاسم نے اپنے اس
اصرار پر اپنے زعم کے مطابق ایک برہان پیش کی۔ جس کا خلاصہ یہ ہے کہ حضور
صلی اللہ علیہ وسلم کا بعثت سے قبل دین جاہلیت پر ہونا غیر معقول بات ہے
بلکہ حقیقت یہ ہے کہ آپ بعثت سے قبل ایسے دین کے مطابق زندگی
بسر کر رہے تھے۔ جو اللہ کے ہاں پسندیدہ تھا۔ لیکن وہ دین جاہلیت نہ تھا
اس حقیقت کے پیش نظر یہ کہنا ناممکن ہے کہ آپ نے اپنی بیٹی (زینب)
کی شادی ایک کافر (ابوالعاص) سے بغیر کسی مجبوری کے کر دی تھی۔ حالانکہ وہ
(ابوالعاص) آپ کے دین کا مخالف تھا۔ اور خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم بھی اس
کے مکروفریب اور بے دینی سے اچھی طرح آگاہ تھے۔ اس کے بعد ابوالقاسم
علوی نے یہ ثابت کرنا چاہا کہ رقیہ اور زینب حضرت خدیجہ کی
مادر زاد بہن سے تھیں۔ ان دونوں لڑکیوں کا نام زینب اور رقیہ تھا۔ اور یہی
وہ دو لڑکیاں ہیں۔ جن میں پہلی کی شادی ابوالعاص اور دوسری کی عثمان غنی
سے ہوئی۔ یہ تھا خلاصہ ابوالقاسم کی طویل عبارت کا کہ جسے ہم نے طوالت کے
باعث نقل نہ کیا۔ اس طویل عبارت میں اگرچہ ابوالقاسم نے اپنے آپ کو خواہ
مخواہ پریشانی میں ڈال کر مشقت بھیلی۔ کیونکہ پورے مضمون میں کوئی ایسی دلیل
دینے میں یہ ناکام رہا۔ جو نظر وثبوت کے اعتبار سے تکلف کے طور پر ذکر
نہ کی گئی ہو۔ اور حقیقت تو یہ ہے کہ اس کی ساری عبارت مکملی کے جال کی
طرح دہایت کمزور ہے۔

اول یہ کہ اس کلام کی مشابہت اجتہاد سے ہے۔ اور وہ بھی ایسا

اجتہاد جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے نقل کردہ فریقین کی نصوص کے مقابلہ میں ہے۔ اور ہمارے ائمہ حضرات کی روایات منصوصہ کے مقابل ہے۔ دوم یہ کہ ہم اگر چہ تسلیم کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم دور جاہلیت میں دین جاہلیت پر کاربند نہ تھے۔ بلکہ اللہ تعالیٰ کے پسندیدہ دین پر تھے لیکن اس دور میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم شریعت کے بانی کی حیثیت سے نہ تھے۔ بلکہ جو حکم آپ پر اترتا۔ آپ اسی کو اپنے اوپر لازم کرنے کا اہتمام فرماتے تھے۔ اپنی طرف سے کوئی حکم گھڑنا آپ کے لیے ناممکن ہے۔ اور احکام آہستہ آہستہ اتر رہے تھے۔ جب آپ نے زنیب اور رقیہ کی شادی کی۔ تو اس دور میں میاں بیوی کے درمیان اسلام کی شرط از روئے شرح نہ تھی لہذا آپ کا دونوں بیٹیوں کی شادی غیر مسلموں سے کرنا نکاح صحیح تھا۔ پھر جب اللہ تعالیٰ نے یہ آیت نازل فرمائی۔ ”مسلمانو! مشرک مردوں سے ایمان قبول کئے بغیر اپنی ایماندار عورتوں کی شادی مت کرو“ تو ابوالعاص اور زنیب کے درمیان جدائی ہو گئی۔ دیکھو نکاح اسلام نکاح میں بطور شرط مقرر ہو گیا اور اگر اس آیت کریمہ کے اترنے سے قبل بھی یہ (اسلام) شرط ہوتی۔ تو اللہ تعالیٰ پھر اس کو نازل نہ فرماتا۔ لہذا ابوالعاص علوی نے جو ذکر کیا اس کی کوئی وجہ نہیں بنتی۔

تیسری بات یہ کہ حضرت زنیب اور حضرت رقیہ کا مسلمان ہوتے ہوئے ابوالعاص اور عثمان غنی کے نکاح میں ہونا جس طرح بلاشبہ ہے۔ اسی طرح یہ بھی بات بلاشبہ ہے کہ ان دونوں کی شادی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی اجازت سے ہوئی تھی۔ لہذا اگر یہ دونوں بیٹیاں آپ کی حقیقی بیٹیاں ہوں۔ یا پالتو ہوں یا حضرت خدیجہ کی ماں جانی۔ بہن کی بیٹیاں ہوں یا کوئی اور

ہوں تو بھی وہ وجہ ہر صورت میں موجود ہے جس کو لے کر ابو القاسم علوی نے ان دونوں کا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی حقیقی بیٹیاں ماننے سے انکار کیا ہے۔ یعنی یہ کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم دین حق پر ہوتے ہوئے بے دینوں کے ساتھ نکاح کیسے کر سکتے ہیں؟ لہذا جو کچھ اُس نے ذکر کیا وہ یقیناً ساقط ہے۔

۱۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی حقیقی صاحبزادیوں میں سے سب سے بڑی صاحبزادی جنا بہ زینب رضی اللہ عنہا تھیں۔ جو حضرت خدیجۃ الکبریٰ رضی اللہ عنہا کے بطن اقدس سے تھیں۔

۲۔ حسنین کرمین کے بہت سے فضائل میں سے ایک یہ بھی ہے کہ آپ کی خالہ کی طرح کسی دوسرے کی خالہ نہیں۔ اور آپ کی خالہ کا اسم گرامی زینب بنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہے۔

۳۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی حقیقی بڑی بیٹی حضرت زینب رضی اللہ عنہا کی شادی دور باہلیت میں ابوالعاص بن ربیعہ سے ہوئی تھی۔ جو ان کے مشرف باسلام ہونے تک قائم رہی۔

۴۔ حضرت زینب رضی اللہ عنہا کے اسلام لانے پر دونوں میاں بیوی میں تفریق ہو گئی۔ بعد میں ابوالعاص کے مسلمان ہونے پر پھر زوجیت کا رشتہ از سر نو یا پہلا ہی بحال ہو گیا۔

۵۔ ابو القاسم علوی نے حضرت زینب اور رقیہ رضی اللہ عنہا کو جس ”برہان زعمی“ سے یہ ثابت کرتے کی کوشش کی کہ یہ دونوں آپ کی حقیقی صاحبزادیاں نہیں۔ بلکہ آپ کے گھر پرورش پانے والی یا حضرت خدیجہ کی ماں جانی بہن کی بیٹیاں تھیں اور

انکار کی علت یہ بیان کی کہ اگر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی حقیقی بیٹیاں تسلیم کریں۔ تو ابوالعاص کا فر کے ساتھ ایک مسلمان عورت کا نکاح از روئے قرآنی آیت درست نہیں۔ اس لیے اختلاف دین علت ہے کہ یہ دونوں حضور کی حقیقی صاحبزادیاں نہیں تھیں اُس بُربان پر صاحب تنقیح المقال نے میں طرح کے اعتراضات کسکائے اور کمزور کر دیا۔ ایک یہ کہ یہ بُربان نعوص شیعہ و سنی جو کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے مروی ہیں اور حضرت ائمہ سے منقول ہیں۔ ان کے مقابلہ میں اجتہاد ہے لہذا مردود ہے۔

دوسرا یہ کہ قبل بعثت حضور صلی اللہ علیہ وسلم جس دین پر زندگی بسر فرما رہے تھے۔ اس میں غیر مسلم کے نکاح میں مسلمان عورت کو دینے پر پابندی نہ تھی۔ یعنی فریقین کا اسلام میں ایک دوسرے کا مثل ہونا شرط نہ تھا۔ اسی لیے یہ نکاح اُس دور کے حالات کے پیش نظر درست اور صحیح تھا۔ اسی لیے آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس شرط کے اترنے کے بعد تفریق کا حکم دیدیا۔

تیسرا یہ کہ اگر علت یہ قرار دی جائے کہ اسی نکاح میں اختلاف دین ہے اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے ایسے کام کی توقع نہیں کی جاسکتی۔ تو پھر یہ علت تو بہر حال موجود ہی ہے کیونکہ یہ نکاح آپ کی رضامندی اور اجازت سے ہوا تھا کیا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی رضامندی اور اجازت پر اعتراض نہیں پڑتا مگر ضرور پڑتا ہے۔ تو معلوم ہوا کہ جس علت کی بنا پر ابوالقاسم ان دونوں کو حضور کی حقیقی صاحبزادیاں ماننے سے انکار کر رہا ہے۔ وہی علت صاحبزادیاں نہ بھی ہوں۔ یہ بھی موجود ہے۔

لمحہ فکر یہ۔

”تنقیح المقال“ کے حوالہ سے معلوم ہوا کہ نجفی شیعہ کا استدلال اور ابوالقاسم علوی کی ہرزہ مرانی ایک ہی درخت کی دو شاخیں ہیں۔ تو جس طرح ابوالقاسم کو علامہ مامقانی نے

غادر اور کاذب اور اس کے دلائل کو تار عنکبوت سے کہیں زیادہ کچا اور ناقص ثابت کیا اسی طرح نجفی شیعہ کی دلیل کا بھی یہی حشر ہو گا۔ بس نام کا فرق ہے۔ ابوالقاسم کی جگہ نجفی شیعہ پڑھ لیں اور پھر جو اعتراضات علامہ مامقانی نے ابوالقاسم پر کئے بعینہ وہی نجفی شیعہ پر وارد ہوتے ہیں اپنی احادیث نبوی اور احادیث ائمہ کے خلاف ہونے کی وجہ سے مردود ہے۔

جو ان دونوں کی مرکزی دلیل ہے یہ آیت

کہ میرے حضرت زینب اور ابوالعاص کے درمیان نکاح ہو جانے کے بعد نازل ہوئی۔ جب نازل ہوئی۔ تو آپ نے ان دونوں کے مابین تفریق کرادی۔ اگر پہلے نکاح ہوا ہی نہ تھا تو پھر تفریق کا کیا مطلب؟ اہل تشیع سے ایک سوال ہے کہ اگر حضرت زینب رضی اللہ عنہا کا اس آیت کریمہ کے نزول سے قبل کسی کافر سے نکاح ناجائز تھا۔ لیکن حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کا نکاح کر دیا۔ تو یہ نکاح ناجائز ہی رہے گا اور ناجائز کرنے والے خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم ہیں (معاذ اللہ) بلکہ خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا اپنا نکاح جو حضرت خدیجہ سے ہوا۔ بعثت سے قبل کی مدت میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور ان کی اہلیہ محترمہ کی خلوت تمہارے نزدیک کسی خلوت ہوگی۔ اور اگر درست تھا۔ تو یہی ہمارا مدعا ہے۔ تو معلوم ہوا کہ جس دلیل کے ذریعہ حضرت رقیہ اور زینب رضی اللہ عنہما کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی حقیقی صاحبزادیاں ہونے سے انکار کی علت بنایا جا رہا ہے۔ وہ علت دراصل نبات رسول اللہ علیہ وسلم اور خود حضور کی انتہا درجہ کی توہین ہے۔ علامہ مامقانی باوجود اس کے کہ وہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے کینہ پرور دشمنوں میں سے ہے اس نے بھی اس دلیل کو ٹکڑی کی تار جیبا ناقص اور کمزور قرار دیا۔ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی حقیقی صاحبزادیوں کے حق میں بولا۔

جواب سوم بطریق اجماع۔

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی حقیقی چار صاحبزادیاں ہونے پر

فریقین (شیعوئی) کا اجماع ہے

علامہ مہدقانی اور ملا باقر مجلسی نے اپنی اپنی تصنیف میں اس بات کو مراحت کے ساتھ ذکر کیا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی حقیقی بیٹیاں چار تھیں۔ اور اس پر فریقین کا اجماع ہے۔ دونوں کی کتب کے حوالہ جات ملاحظہ ہوں۔

نتیجہ المقال :-

إِنَّ كُتُبَ الْفَرِيقَيْنِ مَشْهُوْمَةٌ بِأَسْمَاءِ
وَلِدَتِ لِلشَّيْخِ (ص) أَرْبَعُ بَنَاتٍ
زَيْنَبُ وَ أُمُّ كُلْثُومٍ وَ فَاطِمَةُ
وَرُقِيَّةُ وَ ثَلَاثَةُ أَوْلَادٍ الْقَاسِمُ وَ
الطَّيِّبُ وَ الظَّاهِرُ وَ كَانَ يَكْثُرُ صَلَّى
اللَّهُ عَلَيْهِ وَ أَلِيهِ بِالْقَاسِمِ وَ مَا كَ
أَوْلَادُهُ السَّمْدُ كُورُونَ قَبْلَ الْإِسْلَامِ
وَ أَنْكَرَ بَعْضُهُمْ وَلَادَةً غَيْرَ الْقَاسِمِ مِنْهَا
لَهُ. وَ أَمَّا بِنَاتُهُ فَادْرَكْنَ الْإِسْلَامَ وَ
هَجَرْنَ مَعَهُ وَ أَتَبَعَتْهُ مَنْ يَبِ

نتیجہ المقال جلد ۱ صفحہ ۵۱۵

من فصل النساء، مطبوعہ تہران طبع جدید

ترجمہ:-

شیعہ سنی دونوں فرقوں کی کتابیں اس بات کی تائید میں بھری پڑی ہیں کہ
حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی حقیقی صلیبی بیٹیاں چار تھیں جن کے نام یہ ہیں۔ زینب
ام کلثوم، رقیہ اور فاطمہ رضی اللہ عنہن۔ اور آپ کے تین صاحبزادے تھے
قاسم، طیب، اور طاہر۔ اور آپ کی کنیت اپنے صاحبزادے قاسم کے
نام پر ابوالقاسم تھی۔ آپ کے جملہ صاحبزادے اسلام سے قبل ہی انتقال
کر گئے۔ بعض نے حضرت خدیجۃ الکبریٰ رضی اللہ عنہا کے بطن سے صرف
ایک بیٹے قاسم کے ہونے کا اقرار کیا اور دوسروں کا انکار کیا لیکن آپ کی
تمام صاحبزادیاں مشرف باسلام ہوئیں۔ آپ کے ساتھ ہجرت کرنے میں
شامل تھیں۔ آپ کے اتباع میں تھیں۔ اور آپ پر ایمان لائی تھیں۔

مرآۃ المعقول:-

اجْتَمَعَ أَهْلُ الثَّقَلِ عَلَى آتِهَا
وُلِدَتْ لَهُ أَرْبَعُ بَنَاتٍ كُلُّهُنَّ
أَذْرَكْنَ الْإِسْلَامَ وَهَاجَرْنَ زَيْنَبُ
وَرُقِيَّةٌ وَأُمُّ كُلْثُومٍ وَفَاطِمَةُ
وَاجْتَمَعُوا عَلَى آتِهَا وَلَدَتْ لَهُ وَلَدًا
سَمَّاهُ الْقَاسِمَ وَكَانَ بِهِ يَكْنَى وَ
اخْتُلِفَ هَلْ وَلَدَتْ لَهُ ذَكَرًا
غَيْرَهُ فَقِيلَ وَلَدَتْ ثَلَاثًا عَبْدَ اللَّهِ

وَالطَّيِّبَ وَالظَّاهِرَ وَالْخَلَائِفَ فِي
ذَلِكَ كَثِيرٌ وَمَاتَ الْقَاسِمُ بِمَكَّةَ
صَغِيرًا قَبْلَ أَنْ يَمُوتَ وَقِيلَ إِنَّهُ
لَمْ يَعِشْ إِلَّا أَيَّامًا يَسِيرَةً وَلَمْ
يَكُنْ لَهُ صَتَى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّم
مِنْ غَيْرِ خَدِيجَةٍ وَلَدًا غَيْرَ إِبْرَاهِيمَ
عَلَيْهِ السَّلَامُ وَلَدَتْهُ مَارِيَةُ
الْقُبُطِيَّةُ وَلَدَتْهُ بِالْمَدِينَةِ وَبِهَا
تُوفِيَ وَهُوَ رَضِيعٌ وَتُوفِيَ جَمِيعُ
أَوْلَادِهِ فِي حَيَاتِهِ إِلَّا قَاطِمَةَ رَضِيَ
اللَّهُ عَنْهَا فَارْتَبَاهَا تُوَفِّيَتْ بَعْدَهُ بِسِتَّةِ
أَشْهُرٍ -

(مرآة العقول تصنیف ملا باقر مجلسی -

جلد ۵ صفحہ ۱۸۰ کتاب الحج باب

مولد النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم

مطبوعہ تہران طبع جدید)

ترجمہ -

اہل نقل کا اس بات پر اجماع ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی حقیقی چار صاحبزویاں
تھیں۔ اور انہوں نے اسلام قبول کیا اور ہجرت بھی کی۔ نام یہ ہیں زینب
رقیہ۔ ام کلثوم اور قاطمہ۔ اور اہل نقل کا اس پر بھی اجماع ہے کہ حضرت
خدیجہ کے لیکن آپ کا بیٹا قاسم پیدا ہوا۔ اور آپ نے اسی کے ساتھ

اپنی کنیت رکھی تھی اس میں اختلاف ہے کہ کیا حضرت خدیجہ نے قائم کے علاوہ کوئی بچہ جنا کیا گیا ہے کہ تین اور بیٹے عبد اللہ، طیب اور طاہر بھی ان کے ہاں پیدا ہوئے۔ اس میں بہت خلافت ہے۔ جناب قائم کا مکہ میں انتقال ہوا اور ابھی آپ چلنے کے قابل بھی نہ ہوئے تھے۔ بعض کا کہنا ہے کہ چند دنوں کے بعد ہی ان کا انتقال ہو گیا تھا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی اولاد حضرت خدیجہ کے علاوہ کسی اور بیوی سے نہ تھی صرف جناب ابراہیم تھے جو ماریہ قبطیہ رضی اللہ عنہا کے ہاں پیدا ہوئے۔ مدینہ منورہ میں ان کی ولادت اور یہیں ان کا انتقال بھی ہوا۔ اسی وقت آپ دودھ پیتے پکے تھے آپ کی تمام اولاد اسوائے حضرت فاطمہ کے آپ کی زندگی میں ہی خدا کو پیاری ہو گئی۔ حضرت فاطمہ زہرا رضی اللہ عنہا آپ کے وصال کے چھ ماہ بعد اسی دنیا سے رخصت ہوئیں۔

لمحہ فکریہ۔

شیعہ مذہب کی کتب اسمائے رجال میں ”نتیجۃ المقال“ کا مقام نہایت بلند بالاب ہے اور ہر حدیث کی صحت و عدم صحت اور راویوں کے حالات کے متعلق تمام اہل تشیع بمعہ نجفی شیعہ اسی کتاب کا سہارا لیتے ہیں۔ اس کے مصنف علامہ مامقانی کا محاکمہ و نبات رسول کے متعلق، آپ ملاحظہ کر چکے ہیں اس تازہ حوالہ میں اس نے اسی مسئلہ کے متعلق یہاں تک کہہ دیا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی حقیقی صلیبی چار صاحبزادیاں ہونے پر شیعہ سنی کسی کا اختلاف نہیں بلکہ یہ اجماعی مسئلہ ہے فریقین کی کتب میں یہ مسئلہ وضاحت و صراحت کے ساتھ کئی مرتبہ مذکور ہے یہ چاروں صاحبزادیاں مشرف باسلام بھی ہوئیں اور انہوں نے ہجرت بھی فرمائی۔

دوسرے حوالہ میں مسلک شیعہ کے خاتم المجتہدین ملا باقر مجلسی کا بھی یہی کہنا ثابت ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی صاحبزادیوں کی تعداد چار ہونے میں فریقین کے تمام علماء کا اتفاق اور اجماع ہے۔ اگرچہ ملا باقر مجلسی نے اپنے قول کو علامہ قرطبی کی طرف منسوب کر کے بیان کیا لیکن بیان کرنے کا انداز اور پھر اس پر کسی قسم کی جرح نہ کرنا خود ملا باقر مجلسی کی رضا کی دلیل ہے مختصر یہ کہ اس امر پر شیعہ سنی دونوں متفق ہیں کہ آپ کی صاحبزادیاں چار تھیں۔ اس اجماع و اتفاق نے مسئلہ زیر بحث کو یقینی بنا دیا۔ اب اگر فریقین میں سے کوئی اجماع کا انکار کرے۔ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی بیٹیوں کے متعلق یہ خیال رکھتا ہو کہ وہ آپ کی زیر تربیت تھیں۔ یا حضرت خدیجہ رضی اللہ عنہا کی بھانجیاں تھیں وغیرہ وغیرہ۔ تو یہ قائل اجماع کا منکر ٹھہرے گا۔ لہذا اس کا قول بالاتفاق مردود اور ناقابل قبول قرار پائے گا۔

جواب چہارم بطریق مکالمہ:

دومرکزی شیعہ مجتہد شیخ مفید اور شیخ تفسیری کا حضور کی چار حقیقی صاحبزادیاں تسلیم کرنے کے بعد حضرت عثمان غنی کے ساتھ ان میں سے دو کی نشادی ہونے پر مکالمہ مکالمہ شیخ مفید۔

شیخ مفید نے جب یہ ثابت کیا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے بعثت سے قبل اپنی صاحبزادیوں میں سے دو کا عقدان مردوں سے کیا۔ جو کافر اور بت پرست تھے۔ بعثت کے بعد آپ نے ان میں تفریق کرادی۔ یہی شیخ مفید اس مسئلہ میں ایک اعتراض کے ضمن میں تین جوابات تحریر کرتا ہے۔ اعتراض یہ ہے۔ جب چاروں صاحبزادیاں آپ کی حقیقی بیٹی تھیں۔ تو بعثت کے بعد ان میں سے دو کا عقدیکے بعد دیگرے عثمان

سے کیا گیا۔ حالانکہ عثمان اہل تشیع کے نزدیک (مغافاثر) مسلمان نہیں تھے۔ بعثت سے قبل تو جواز کی وجہ ہو سکتی ہے۔ لیکن بعثت کے بعد ایسا کیوں کیا گیا؟
شیخ مفید کی عبارت بحار الانوار میں ملاحظہ فرمائیے۔ ذکر کی ملاحظہ ہو۔

بحار الانوار۔

قَالَ الشَّيْخُ السَّعِيدُ الْمُنِيدُ قَدْ سَ
رُوحَهُ فِي مَسَائِلِ السَّرُورَةِ فِي
جَوَابِ مَنْ سَأَلَ عَنْ تَرْوِيجِ النَّبِيِّ صَلَّى
اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ ابْنَتَهُ زَيْنَبَ وَرُقَيْيَةَ
مِنْ عُثْمَانَ قَالَ رَحِمَهُ اللَّهُ بَعْدَ
إِيْوَادِ بَعْضِ الْأَجْوِبَةِ عَنْ تَرْوِيجِ أَمِيرِ
الْمُؤْمِنِينَ بِنْتَهُ عُمَرَ وَكَيْسَ ذَلِكَ
يَا عَجَبٌ مِنْ قَوْلِ لُوطٍ "هَلْؤَلَاءِ
بَنَاتِي هُنَّ أَظْهَرُ لَكُمْ" فَدَعَاهُمْ
إِلَى الْعَقْدِ عَلَيْهِمْ بَنَاتِهِ وَهُمْ
كَفَّارٌ مُذَلَّلُونَ قَدْ آذَنَ اللَّهُ فِي
هَلَاكِهِمْ وَفَدَّ زَوْجَ رَسُولِ اللَّهِ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ ابْنَتَيْهِ قَبْلَ
الْبُعْثَةِ كَافِرَيْنِ كَأَنَّا يَغْدَانِ الْأَصْنَامَ
أَحَدُهُمَا عَثْبَةُ بْنُ أَبِي لَهَبٍ وَالْآخَرُ
أَبُو الْعَاصِ بْنُ ثَرْبِيْعٍ فَهَذَا بَعْثُ

رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ فَتَرَقَّ
بَيْنَهُمَا وَبَيْنَ ابْنَتَيْهِ فَمَاتَ
عُتْبَةُ عَلَى الْكُفْرِ وَاسْلَمَ أَبُو الْعَاصِ
فَرَدَّهَا عَلَيْهِ بِالنِّكَاحِ الْأَوَّلِ وَ
لَمْ يَكُنْ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ فِي
حَالٍ مِنَ الْأَحْوَالِ كَأَفْرَأَ وَلَا مُوَالِيًا
لِأَهْلِ الْكُفْرِ وَتَدْرَجَ مَنْ يَتَّبِعُهُ
مِنْ دِينِهِ وَهُوَ مُعَادٍ لَهُ فِي اللَّهِ
عَزَّ وَجَلَّ وَهُمَا اللَّذَانِ رَوَّجَهُمَا
عُثْمَانُ بَعْدَ هِلَالِ عُتْبَةَ وَمَوْتِ
أَبِي الْعَاصِ وَاسْتَمَارَ وَجْهُ النَّبِيِّ صَلَّى
اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ عَلَى ظَاهِرِ الْإِسْلَامِ
سَهْلًا آتَهُ تَغْيِيرٌ بَعِيدٌ ذَلِكَ وَلَمْ يَكُنْ
عَلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ تَبَعَةٌ
فِي مَا يَحْدِثُ فِي الْعَاقِبَةِ هَذَا عَلَى
قَوْلِ بَعْضِ أَصْحَابِنَا وَعَلَى قَوْلِ
فَرِيقٍ آخَرَ أَنَّهُ رَوَّجَهُ عَلَى الظَّاهِرِ
وَكَانَ بَاطِلُهُ مَسْتُورًا عَنْهُ وَتَمَكَّنَ
أَنْ يَسْتُرَ اللَّهُ عَنْ نَبِيِّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَآلِهِ يَنْدَاقُ كَثِيرٌ مِنَ الْمُتَافِقِينَ وَ
قَدْ قَالَ اللَّهُ سُبْحَانَهُ رَوْيُ أَهْلِ السَّيِّئَةِ

مَرَدُّوْا عَلَی السِّفَاقِ لَا تَعْلَمُوْهُمْ نَحْنُ
 نَعْلَمُهُمْ) فَلَا يَنْكُرُوْنَ اَنْ يَّكُوْنَ فِيْ اَهْلِ
 مَرَكَّةَ كَذٰلِكَ وَالتَّكَاخُ عَلٰی الظَّاهِرِ دُوْنَ
 الْبَاطِنِ وَاَيْضًا وَبِمُكِنٍ اَنْ يَّكُوْنَ اللّٰهُ
 تَعَالٰی قَدْ اَبَاحَهُ مُتَاكِّفَةً مِّنْ يُّظَاهِرُ
 الْاِسْلَامَ وَاِنْ عَلِمَ مِنْ بَاطِنِهِ التَّفَاقُ
 وَحَصَّتْ بِذٰلِكَ وَرُخِّصَ لَهُ فِيْهِ كَمَا
 خَصَّتْ فِيْ اَنْ يَّجْمَعَ اَكْثَرُ مِنْ اَرْبَعِ
 حَرَائِرٍ فِي التَّكَاخِ وَاَبَاحَهُ اَنْ يَّشْكِيحَ
 يَنْبِرَ مَهْرًا وَلَمْ يَحْظَرْ عَلَيْهِ الْمَرَامِلَةُ
 فِي الصِّيَامِ وَلَا الصَّلَاةِ بَعْدَ قِيَامِهِ مِنْ
 الشُّؤْمِ بِغَيْرِ وُضُوْءٍ وَاَشْبَاهَ ذٰلِكَ هَمَّا
 خَصَّ بِهِ وَحُظِرَ عَلَيْهِ غَيْرُهُ مِنْ عَاسَاةِ
 النَّاسِ فَهٰذِهِ اَجْوِبَةٌ تَلَا شَهْرًا عَنْ تَرْوِيحِ
 النَّبِيِّ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَاٰلِهٖ عَشْمَانٌ وَكُلُّ
 وَاحِدٍ مِّنْهَا كَافٍ بِنَفْسِهِ مُسْتَغْنً عَمَّا سِوَاهُ
 وَاللّٰهُ الْمُوْفِیْ لِلصَّوَابِ .

(بحار الانوار تصنیف ملا باقر مجلسی

جلد ۲۲ ص ۴۴۱ تا ۱۶۵ تاریخ نبی

علی الشریعہ وسلم - مطبوعہ تہران

طبع جدید

ترجمہ:-

”مسائل السرویتہ“ میں شیخ مفید نے چند ایسے سوالات کا جواب تحریر کیا جو ایک مسائل نے دریافت کئے تھے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی دو صاحبزادیوں کی شادی حضرت عثمان سے کیوں کی گئی؟ اس سے پہلے شیخ مفید نے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی صاحبزادی کی شادی جو حضرت عمر سے ہوئی تھی۔ اس کے جوابات تحریر کئے ہیں۔

یہ کوئی حضرت لوط علیہ السلام کے قول سے بڑھ کر تعجب خیز معاملہ نہیں حضرت لوط علیہ السلام نے اپنی قوم سے فرمایا تھا۔ ”یہ میری بیٹیاں ہیں تمہارے یہ زیادہ پاکیزہ ہیں“ یہ کہہ کر آپ نے ان لوگوں کو اپنی بیٹیوں سے شادی کرنے کی دعوت دی۔ حالانکہ وہ کافر گمراہ تھے اور اللہ تعالیٰ ان کے ہلاک کرنے کا اعلان بھی فرما چکا تھا۔ یہ بھی امر واقع ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بہشت سے قبل اپنی دو بیٹیوں کی شادی دو کافروں سے کی تھی یہ دونوں بتوں کے پجاری تھے۔ ان میں سے ایک کا نام عتبہ بن ابی لہب تھا اور دوسرے کا نام ابوالعاص بن زبیح تھا۔ پھر جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم مبعوث ہوئے تو آپ نے اپنی صاحبزادیوں اور ان کے خاوندوں کے درمیان جدائی کرادی۔ عتبہ کو کفر پر ہی مرگیا اور ابوالعاص مسلمان ہو گیا۔ آپ نے اس کے عقد میں دی ہوئی بیٹی اسی عقد کے ذریعہ واپس لوٹادی۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کسی حال میں بھی مالت کنز پر نہ رہے، اور نہ ہی کافروں کے ساتھ آپ کا کبھی یا رانہ رہا آپ نے ایسے شخص کو اپنی بیٹی بیاہ دی۔ جو آپ کے دین سے بیزار تھا۔ اور اللہ تعالیٰ کے راستہ میں آپ کا دشمن تھا۔ آپ نے اپنی دو صاحبزادیوں کی شادی

حضرت عثمان سے کر دی۔ جو پہلے علیہ اور ابوالعاص کی زوجیت میں تھیں اور یہ دونوں مریکے تھے۔

حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ شادی عثمان کے ظاہری اسلام کو دیکھ کر کی۔ پھر شادی ہو جانے کے بعد عثمان نے ظاہری اسلام بھی چھوڑ دیا ایسا اس لیے جائز ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کسی ایسے معاملہ اور واقعات کے مکلف نہ تھے جو بعد میں رونما ہونے والے ہوں۔ یعنی جو کچھ فی الحال نظر آیا آپ اُنہی کے مکلف تھے۔ جیسا کہ فی الحال عثمان مسلمان تھا۔ لیکن انجام کیا ہوتا ہے آپ اس کے مکلف نہ تھے، تاکہ عثمان کے اسلام ظاہری سے برگشتہ ہونے کی صورت میں آپ شروع سے ہی اُس کو اپنی لڑکی نہ دیتے، یہ جواب ہمارے بعض اصحاب کے قول کے مطابق (دیا گیا) ہے۔

ایک اور قرینہ کے قول کے مطابق جواب یہ ہو گا۔ کہ آپ نے یہ شادی ظاہری اسلامی حالت کو دیکھ کر کی۔ اور عثمان کا باطن آپ سے مخفی تھا اور ممکن ہے کہ اللہ تعالیٰ نے بہت سے منافقین کے نفاق کو آپ سے چھپا کر رکھا ہو۔ دیکھئے خود اللہ تعالیٰ ارشاد فرما رہا ہے ”مدینہ کے کچھ لوگ نفاق میں بہت بڑھے ہوئے ہیں۔ انہیں تم نہیں جانتے۔ ہم بخوبی جانتے ہیں“ لہذا جب مدینہ میں ایسے اشخاص موجود تھے تو مکہ مکرمہ میں ان کا وجود ناممکن تو نہیں ہو گا۔ اور نکاح تو ہوتا ہے ظاہری حالت کو دیکھ کر نہ کہ باطن کو سامنے رکھ کر۔

اور یہ بھی (جواب دینا) ممکن ہے کہ اللہ تعالیٰ نے ہر اس شخص سے نکاح کرنے کی اجازت دیدی ہو۔ اور از روئے شرع مباح ہو۔

جو اسلام کو ظاہری طور پر قبول کر رہا ہے، اگرچہ آپ کو اس کے اندر کے نفاق کا علم ہی ہو۔ اور اللہ تعالیٰ نے آپ کے یہ یہ مخصوص کر دیا ہو اور اس میں رخصت و اجازت دے دی ہو، جیسا کہ آپ کے یہ یہ مخصوص طور پر یہ حکم تھا کہ آپ چار آزاد مومن عورتوں سے زیادہ کے ساتھ بھی شادی کر سکتے ہیں۔ اور بغیر نفقہ کے آپ کو شادی کرنے کی اجازت تھی اور روزے لگاتا رکھنا آپ کے یہ ممنوع نہ تھا۔ اور سو جانے کے بعد بغیر وضو کئے آپ کے یہ نماز پڑھا جائز تھا، ان جیسی باتیں جو کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے یہ تو مباح تھیں۔ لیکن دوسروں کے یہ حرام تھیں۔ (بہذا اپنی بیٹیوں کی شادی حضرت عثمان سے کر دینا مالا کہ آپ ان کے نفاق سے بخوبی آگاہ تھے) (معاذ اللہ) صرف اور صرف آپ کو اللہ تعالیٰ نے یہ رخصت و اجازت دی تھی۔ کسی دوسرے مومن کے یہ ایسا کرنا حرام ہے تو یہ تین جواب ہوئے اس سوال کے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی صاحبزادیوں کی شادی عثمان سے کیوں کی ان جوابات میں سے ہر ایک جواب بذاتہ مسائل کی تسلی کے یہ کافی ہے اور دوسرے کسی جواب کی ضرورت نہیں رہتی۔ اللہ تعالیٰ مواب کی توفیق عطا فرمانے والا ہے۔

شیخ مفید کے کلام کی تلخیص۔

۱۔ حضرت زینب اور رقیہ رضی اللہ عنہا دونوں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی حقیقی صاحبزادیاں ہیں۔

۲۔ بعثت سے قبل ان دونوں کا نکاح عقبہ اور ابوالحساس سے ہوا۔ جو اسلام قبول کرنے پر متعلق ہو گیا۔

۳۔ پھر ان دونوں صاحبزادیوں کا بشت کے بعد ابو العاص اور عثمان سے نکاح ہوا۔ جو اہل تشیع کے نزدیک متفق تھے و معاذ اللہ متفق کے ساتھ ایک مسئلہ عورت کی شادی خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے کیوں کی؟ اس کے تین جوابات ہیں۔
 اول۔ یہ دونوں (ابو العاص، عثمان، بظاہر مسلمان تھے۔ اس لیے ان کے ظاہر کو دیکھ کر شادی کی گئی۔ اگرچہ بعد میں یہ دونوں اسلام سے پھر گئے۔

دوم۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے ان کا اندرونی نفاق مخفی تھا۔ اس لیے ظاہری مسلمان سمجھ کر ان سے نکاح کر دینا قابل اعتراض نہیں۔

سوم۔ ظاہری اسلام اور باطنی نفاق کا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو علم تھا۔ پھر آپ نے نکاح کر دیا۔ تو ایسا کرنا آپ کی خصوصیات میں سے ہے۔ جو دوسروں کے لیے ہرگز جائز نہیں۔ جیسا کہ چارہ سے زائد شادیاں، حق مہر کے بغیر نکاح اور علی الاوام روزے رکھنا وغیرہ۔

لمحہ فکر یہ ..

قارئین کرام! شیخ مفید کے انداز تحریر سے یہ بات بالکل واضح ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی حقیقی صاحبزادیاں چار تھیں کیونکہ ان میں سے دو (رقیہ اور زینب) کی شادی بشت سے قبل دو کافروں (ابو العاص، عقیہ) سے ہوئی۔ اس شادی کی صحت کو ثابت کرنے کی ہر ممکن کوشش کی گئی۔ اور بشت کے بعد یہ دونوں ابو العاص اور عثمان کے نکاح میں رہیں۔ اس نکاح کے درست اور جائز ہونے کے تین جوابات ذکر کئے۔ یہ جوابات ذکر کرنا دراصل اس بنیادی اعتراض سے اٹھنے والے سوالات کا دفاع میں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم اپنی حقیقی صاحبزادیوں کی ایسے لوگوں سے شادی کیسے کر سکتے ہیں؟ اگر شیخ مفید کی تحقیق یہ ہوتی کہ یہ لڑکیاں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی حقیقی صاحبزادیاں

نہیں۔ تو پھر اس کا واضح اور دو ٹوک جواب یہ ہوتا۔ دیکھو۔ ان کے نکاح کرنے سے حضور کی ذات مورد الزام نہیں بن سکتی۔ کیونکہ یہ آپ کی حقیقی بیٹیاں ہی نہیں ہیں۔

• شیخ مفیدؒ کو اگر اضطراب اور پریشانی تھی۔ تو یہ کہ اس سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات پر اعتراض نہ آئے۔ لیکن نجفی شیعہ کو پریشانی یہ لاحق ہوئی کہ یہ دونوں بیٹیاں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی حقیقی صاحبزادیاں نہ ہونے پائیں۔ شیخ مفیدؒ کو حضرت عثمان سے دشمنی تھی۔ لیکن اس نے اس کے باوجود حضرت رقیہؓ اور ام کلثومؓ کا حضور کی حقیقی بیٹیاں ہونے سے انکار نہیں کیا۔ لیکن نجفی کو تو حضرت عثمان کے علاوہ خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے دشمنی ہے۔ آپ کی حقیقی صاحبزادیوں کی آپ سے نفی کر کے اپنی دشمنی کا اظہار کرنے پر تیار بیٹھا ہے۔ یہ اس سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم ناراض نہ ہوں گے؟

مقام حیرت ہے کہ مقتدین شیعہ میں سے کسی کو یہ جرات نہ پڑی کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی صاحبزادیوں کا انکار کرے۔ لیکن ان کے برعکس نجفی شیعہ نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم، ائمہ اہلبیت اور اپنے مقتدین کی مخالفت کا بیڑا اٹھایا۔ آخر کیوں؟

مکالمہ شیخ طوسی و سید مرتضیٰ

اہل تشیع کے یہ دو نامور مجتہد ہیں۔ حتیٰ کہ بعض دفعہ ائمہ اہل بیت کے مقابلہ میں اہل تشیع ان کے اقوال کو ترجیح دے دیتے ہیں مثلاً تمام ائمہ اہل بیت نے (بقول شیخ) قرآن کریم کی ”تحریف“ کو تسلیم کیا۔ مگر ان دونوں نے اس سے انکار کیا۔ اب بوقت مناظرہ اہل تشیع یہ ثابت کرتے ہیں کہ ہم تحریف قرآن کے متفقہ نہیں۔ اور اس کے ثبوت میں ان دونوں کی عبارات پیش کی جاتی ہیں۔ بہ حال ان میں سے شیخ مرتضیٰ نے ”الاشافی“ اور شیخ طوسی نے اس کی شریعت ”ملخص الاشافی“ تحریر کی۔ ان دونوں نے

اپنی اپنی تصنیف میں یہ تسلیم کیا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی دو بیٹیاں حضرت زینب اور ام کلثوم آپ کی حقیقی بیٹیاں تھیں۔ لیکن اس مقام پر ایک اعتراض نکالا وہ یہ کہ "اس امر کی نص موجود ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم ہر ایک کے دل کے خیالات جانتے تھے۔ اس علم کے ہوتے ہوئے پھر آپ نے اپنی ان دو حقیقی بیٹیوں کا عقدا سے آدمیوں سے کیوں کیا۔ جو باطن میں مسلمان نہ تھے؟"

اس اعتراض کے انہوں نے کئی ایک جواب دیئے جس سے یہ ثابت کرنے کی کوشش کی کہ ان دونوں کے نکاح کر دینے سے آپ کی ذات پر کوئی اعتراض نہیں آتا۔ اصل عبارت ملاحظہ ہو۔

تلخیص الشافی۔

فَإِنْ قِيدَ إِذَا كَانَ جَعْدُ النَّصِّ كُفْرًا
عِنْدَكُمْ وَ الْكَافِرُ عِنْدَكُمْ لَا يَجُوزُ
أَنْ يَتَقَدَّمَ إِيمَانُ وَلَا إِسْلَامُ
وَالنَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِكُلِّ
ذَلِكَ فَكَيْفَ يَجُوزُ أَنْ يَتَنَكَّحَ
ابْنَتَهُ مَنْ يَعْرِفُ مِنْ بَاطِنِهِ خِلَافَ
الْإِيمَانِ . قُلْنَا قَدْ مَضَى فِيمَا تَقَدَّمَ
الْكَلَامُ عَلَى تَطْيِيرِ هَذَا الْمَعْنَى وَ
جُمْلَتُهُ أَنَّه لَيْسَ كُلُّ مَنْ قَالَ
بِالنَّصِّ عَلَى أَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ عَلَيْهِ
السَّلَامُ يُكْفَرُ وَافِعًا وَلَا كُلُّ

مَنْ كَفَرَ دَافِعَهُ يَقُولُ بِالْمَوَافَاةِ
 وَ أَنَّ الْمَوَافَاةَ بِالْكَفْرِ لَا يَجُوزُ
 أَنْ يَتَقَدَّمَ مِنْهُ إِيْمَانٌ وَ مَنْ
 قَالَ بِأَلَا مَرَيْنِ لَا يَمْتَنِعُ أَنْ يُجَوِّزَ
 كَوْنُ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَ آلِهِ
 غَيْرَ عَالِمٍ بِحَالِ دَافِعِ الْمَنَظَرِ عَلَى
 سَبِيلِ التَّفْصِيلِ وَإِذَا عَلِمَ ذَلِكَ
 عَلَى مَا يُجَوِّزُ تَكْفِيرَهُمْ جَوَّزَ أَنْ
 يَتُوبُوا كَمَا يَجُوزُ أَنْ يَمُوتُوا وَلَمْ
 يَعْلَمْ عَاقِبَتَهُمْ وَلَوْ شَبَّتَ أَنَّ عَلَيْهِ
 السَّلَامُ كَانَ يَعْلَمُ التَّفْصِيلَ وَالْعَاقِبَةَ
 وَ كُلَّ شَيْءٍ جَوَّزْنَا إِلَّا يَعْلَمَهُ لَكَانَ
 مُمَكِّنًا أَنْ يَكُونَ تَزْوِيْجُهُ كَانَ قَبْلَ
 هَذَا الْعِلْمِ وَلَوْ كَانَ تَقَدَّمَ لَهُ الْعِلْمُ
 لَمَازَ وَجْهَهُ وَ لَيْسَ مَعَنَا فِي الْعِلْمِ إِذَا
 شَبَّتَ تَارِيْخُ

(تلخیص اشافی تصنیف ابو جعفر طوسی
 اشعری جلد ۲ ص ۵۵، ۵۴ فصل فی البطلان
 امامہ عثمان - مطبوعہ قم ایران -
 طبع جدید -

ترجمہ

اگر اعتراض کیا جائے کہ تم (اہل تشیع) کے نزدیک نص کا انکار کرنا کفر ہے۔ اور کفر کے بارے میں تمہارا (شیعوں کا) عقیدہ یہ ہے کہ کفر سے پہلے اس کے پاس ایمان و اسلام نام کی کوئی چیز نہیں ہوتی۔ اور تمہارا یہ بھی عقیدہ ہے، نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم ان تمام باتوں سے باخبر تھے۔ یعنی یہ کہ عثمان غنی اور ابوالعاص بن ہریرہ مسلمان ہوئے ہیں۔ باطن میں کافر ہیں۔ تو پھر ان محققات کے ہوتے ہوئے یہ کیونکہ جائز ہو سکتا ہے۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم اپنی حقیقی بیٹی کی شادی ایسے آدمی سے کریں۔ جس کے باطن کو آپ جانتے ہیں کہ اس میں ایمان نام کی کوئی چیز نہیں ہے۔

ہم اس کے اعتراض کے جواب میں کہتے ہیں کہ اس معنی کے مطابق گذشتہ اوراق میں کچھ گفتگو ہو چکی ہے۔ اس کا خلاصہ یہ ہے کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی خلافت بلا فصل پر اس کا قائل اس شخص کو جو اس نص کا منکر ہے کافر نہیں سمجھتا۔ اور نہ ہی اس نص کے منکر کے بارے میں موافقات دہر حال میں کافر رہے، کا قائل ہے۔ کیونکہ جو شخص ہر حال میں کافر ہی ہو۔ اس کا پہلے کسی دود میں ایمان دار ہونا ہرگز جائز نہیں ہو سکتا۔ (کیونکہ وہ بھی ایک حال اور زمانہ ہے۔ جس میں اس کا ایمان تھا حالانکہ فرس یہ کیا گیا کہ وہ ہر حال اور زمانہ میں کافر ہی ہو گا) اور جو شخص ان دونوں عقیدوں کا متفق ہے۔ (یعنی منکر نص کافر ہے (۲) منکر نص ہر حال میں کافر ہے) اس شخص کے نزدیک یہ بات کوئی ناجائز اور منع نہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم اس منکر و مخالف نص کے تفصیلی حالات سے واقف نہ ہوں۔ اور جب یہ معلوم ہو گیا کہ وہ لوگ جو ان حضرات کی (عثمان غنی اور ابوالعاص) تکفیر

کرتے ہیں۔ جن کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی بیٹیاں بیاہ دیں۔ تو یہ بھی جائز ہے کہ ان حضرات نے کفر سے توبہ کر لی ہو، جیسا کہ یہ بھی جائز ہے کہ مر جائیں اور ان کا انجام معلوم نہ ہو۔ اور اگر یہ ثابت ہو جائے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم ان کے تفصیلی حالات اور ان کے انجام کو بخوبی جانتے تھے۔ اور ہر اس امر سے آگاہ ہوں۔ جس کو ہم نے دلی سبیل تنزل، یہ کہا کہ آپ اُس سے لاعلم تھے تو پھر بھی یہ امکان باقی رہتا ہے کہ آپ کا اپنی دونوں بیٹیوں کا ان سے نکاح کرنا اس تفصیلی علم سے قبل ہو۔ اس صورت میں اگر آپ کو تفصیلی علم پہلے سے ہوتا۔ تو ہرگز ہرگز نکاح نہ کرتے اور حقیقت یہ ہے کہ ہمارے پاس کوئی ایسا آلہ علم نہیں جس کے ذریعہ ہم معلوم کر سکیں کہ آپ کو علم کب ہوا۔ (یعنی عقد کرنے سے پہلے یا اس کے بعد)

تین جواب تین مسئلے۔

دونوں شیعی مجتہدین نے حضرت زینب اور ام کلثوم رضی اللہ عنہما کا ابوالحاص اور عثمان غنی سے نکاح ہونے کے منکرین کی دلیل کے تین جواب دیئے۔ دلیل یہ تھی۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی امامت خلافت پر نص موجود ہے۔ اور جو نص کا منکر ہے۔ وہ یا تو کافر ہے۔ یا دائمی کافر ہے۔ لہذا جب عثمان غنی نے حضرت علی المرتضیٰ کی خلافت و امامت کو تسلیم نہ کیا تو نص کے منکر ہونے کی وجہ سے کافر ٹھہرے۔ اس لیے کسی کافر سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم اپنی بیٹی کا نکاح نہیں کر سکتے، کیونکہ یہ بھی عقیدہ ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم ان کے باطن سے بخوبی آگاہ تھے۔

پہلا جواب۔

حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی خلافت و امامت (بمافصل) پر نص ہونا اس پر ہی اتفاق نہیں۔ لیکن جو شیعہ نص کے قائل ہیں وہ اس کے منکر و مخالف پر کفر کا فتویٰ لگانے میں متفق نہیں۔ جب (بقول شیعہ) حضرت علی المرتضیٰ کی امامت کی نص پر اجماع نہیں۔ پھر اس پر نص کے قائلین کا منکر نص پر بالاتفاق کفر کا فتویٰ نہیں۔ تو پھر حضرت عثمان غنی اور ابوالعاص رضی اللہ عنہما کو کیسے کافر بالاتفاق کہا جاسکتا ہے۔ تاکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات پر یہ اعتراض کیا جائے کہ آپ نے کافر سے اپنی بیٹی کی شادی کر دی۔

دوسرا جواب:-

جو شیعہ یہ عقیدہ رکھتے ہیں کہ نص کا منکر کافر ہو جاتا ہے۔ ان کا اس بات پر اتفاق نہیں کہ یہ کافر ایسا کافر ہو۔ کہ کبھی بھی ایمان سے آراستہ نہ ہو اور نہ ہو سکے۔ اس لیے ممکن ہے کہ جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ان دونوں (عثمان و ابوالعاص) سے اپنی بیٹیوں کا عقد کیا تو اس وقت یہ دونوں نص کے منکر نہ ہونے کی بنا پر مسلمان ہی ہوں۔ ایسی حالت میں ان سے عقد کرنے پر حضور کی ذات مقدسہ پر کوئی اعتراض نہیں ہو سکتا۔

تیسرا جواب:-

جن شیعوں کا یہ مسلک ہے کہ نص کا منکر کافر اور بہر حال کافر ہے۔ تو اس کا جواب یوں بنے گا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو ان کے باطن کا علم از خود نہ تھا۔ بلکہ اللہ تعالیٰ کے عطا کرنے سے تھے۔ یہ علم کب عطا ہوا؟ کیا نکاح پہلے یا علم پہلے تھا؟ توجیب تک عطا ئے علم کی تاریخ کا علم نہ ہو۔ اور پھر اس تاریخ کا نکاح کی تاریخ سے قبل ہونا ثابت نہ ہو۔ تو پھر بھی اعتراض نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ ممکن ہے کہ بوقت نکاح آپ کو تفصیلی علم تھا ہی نہیں۔ بعد میں عطا ہوا۔

پہلا مسئلہ:-

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی یہ بیٹیاں حقیقی تھیں۔ تبھی تو آپ کی ذات والا صفات

پراٹھنے والے اعتراضات کا جواب دینے کی زحمت اٹھانا پڑی۔
دوسرا مسئلہ۔

حنور صلی اللہ علیہ وسلم کا علم غیب ہمہ وقت ثابت نہیں۔ یعنی ماکان اور مایکون آپ کے احاطہ علم میں نہیں۔ لیکن اہل تشیع اپنے ائمہ کے لیے ماکان و مایکون تسلیم کرتے ہیں۔ گویا نبی الانبیاء سے ان کے جانشین اور امتی علم میں بڑھ گئے۔

تیسرا مسئلہ۔

خلافت و امامت کا منصوبہ ہونا تمام شیعوں کا متفقہ عقیدہ نہیں ماسی لیے اس کا منکر بھی متفقہ طور پر کافر نہیں ہے۔ تقریباً اہل سنت اور اہل تشیع کے مابین مختلف قیہ مسائل کی جڑ اور بنیاد یہ ہے کہ امام و خلیفہ منصوص ہوتا ہے۔ یا نہیں۔ اور اس کا منکر کافر ہوتا ہے یا نہیں۔

اگر ان دونوں مجتہدوں کی بات کو ان کے نام یوں تسلیم کر لیں۔ تو بہت سے مسائل میں اختلاف ختم ہو جاتا ہے۔ اور اگر اصرار کیا جائے۔ تو جہاں اور خرابیاں پیدا ہوں گی ان کے ساتھ مسئلہ زیر بحث کے متعلق یہ کہنا بڑے گار کہ حنور صلی اللہ علیہ وسلم نے ابوالعاص اور عثمان کے کفر باطنی پر مطلق ہوتے ہوئے پھر اپنی حقیقی صاحبزادیوں کی ان سے شادی کر دی۔ اور ایسا کہنا بہت بڑی گستاخی اور بے دینی ہوگا۔

لہذا درست یہی ثابت ہوا کہ حنور صلی اللہ علیہ وسلم کی تمام صاحبزادیاں۔ درقیہ۔ ام کلثوم، زینب، فاطمہ، حقیقی صلی تھیں۔ اور آپ نے ان میں سے دو کی شادی ہو ابوالعاص اور عثمان غنی سے کی۔ وہ از روئے قواعد شرعیہ صحیح اور درست تھی۔

چیلنج

اہل تشیع کے بزرگ علماء اور مجتہدین (علامہ امام قاضی، شیخ مفید، سید مرتضیٰ اور شیخ طوسی) کے محاکمے اور مکالمے کے ذریعہ ثابت ہو گیا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی بھی بیٹیاں حقیقی تھیں۔ ان میں ربیبہ یا حالہ اخت غدیہ بچہ کی صاحبزادیاں نہ تھیں۔ اور ایسا عقیدہ رکھنے والے کے عقیدہ کو "مکڑی کے جال کی طرح کمزور" کہا۔ نص رسول اور نص ائمہ کے خلاف کہا۔ ان بزرگ شیعہ علماء کے مقابلہ میں ایک گھسے پٹے "مجتہد" کی کیا چل سکتی ہے۔ میں اس موقع پر تمام موجودہ شیعہ علماء کو بالعموم اور نجفی شیعہ کو بالخصوص چیلنج کرتا ہوں۔ کہ حضرات ائمہ اہل بیت میں سے کسی ایک امام کی طرف سے ایک ہی حدیث جو مسند، مرفوع صحیح یا مشہور ہو اور اس میں صراحت ہو کہ سیدہ زینب، ام کلثوم اور رقیہ رضی اللہ عنہن حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی حقیقی صاحبزادیاں نہیں تھیں، تو تیس ہزار روپے نقد انعام دیں گا۔

هَاتُوا بُرْهَانَكُمْ اِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ

(فاعتبروا یا اولی الابصار)

دوسری دلیل

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی تین صاحبزادیاں (رقیہ، ام کلثوم

زینب) آپ کی رضیہ (لے پالک) تھیں،

نبی شعی نے اس دلیل میں بھی وہی لچر اور فضول طریقہ اختیار کیا۔ جو اس کی طبیعت میں دوایت کروا گیا ہے۔ یعنی یہ کہ اصل دلیل تو چار سطور میں مکمل ہو جاتی ہے۔ لیکن پانچ چھ صفحات اس جہل نے اپنے طوطے پر جو تحریر کئے۔ اُن میں زیادہ طور پر سینہ حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کی ذات پر نازیبا لہجوں، مرگستاخانہ عبارات کی شکل میں اپنے صلا کی بجز اس نکالی۔ کچھ ایسی بھی باتیں لکھیں۔ جن کا موضوع سے کوئی تعلق نہیں۔ بہر حال اس دلیل کا خلاصہ یہ ہے۔

زہد عثمان رقیہ نبی کریم کی صلی بیٹی نہ تھیں۔ کیونکہ رقیہ بنت رسول کے پیدا ہونے

کے وقت نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کی عمر شریف پینتیس برس تھی۔ لہذا سیدہ رقیہ رضی اللہ عنہا کا عقد عہدہ کے ساتھ چھ برس کی عمر میں ہوا۔ تاریخ یعقوبی جو کہ سنوں کی معتبر کتاب ہے کہ حوالہ سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اعلان نبوت چالیس برس میں کیا۔ اس لیے اس وقت جناب رقیہ کی عمر چھ برس کی بنتی ہے۔

”پس سنی بھائی ہمیں یہ سمجھائیں کہ ہمارے نبی کریم کو کیا مجبوری تھی کہ چھ سال کی کم سن نابالغ بچی ایک کافر کے نکاح میں دے دی۔ شانِ نبوت کی حفاظت اس طرح ہو سکتی ہے کہ رقیہ نامی لڑکی خدیجہ زوجہ نبی کی پالتو تھی۔ اس کی شادی عتبہ کافر کے ساتھ ہوئی۔ اور اسے طلاق کے بعد پھر اس کی شادی جناب عثمان کے ساتھ ہو گئی۔۔۔۔۔ کیونکہ کوئی غیور باپ کم سن بیٹی اپنے دشمن کو نہیں دیتا۔ پس ہمارے نبی کریم کی توہین ہے۔ نبی کریم تو کفار کے مذہب کے مخالف تھے۔ اور کفلاہ جناب کے دشمن تھے۔ پس ہمارے نبی کو کیا مجبوری تھی کہ کم سن لڑکیاں دشمنوں کو دیتے رہے؟“
(قول مقبول فی اثبات وحدۃ بنت الرسول ص ۲۰۳)

جواب :-

نہجی شیعہ کی اس دلیل کا جواب دینے کی ضرورت تو کوئی نہیں۔ کیونکہ پہلی دلیل کے جواب میں اس قسم کی باتوں کی پوری وضاحت کر چکا ہوں۔ لیکن پھر بھی قارئین کرام کی تسلی کے لیے چند الفاظ پیش خدمت ہیں۔ نہجی کی دلیل مذکور کی دو بنیادیں ہیں۔
۱۔ اتنی چھوٹی عمر (چھ سال) میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنی صاحبزادی کی کافروں کے ساتھ شادی کرنے کی کیا ضرورت اور مجبوری تھی؟
۲۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم جب کفار کے مخالف تھے۔ اُدھر کفار بھی آپ کے دشمن تھے۔ تو اس دشمنی اور مخالفت کے باوجود آپ نے اپنی بیٹی کی شادی کیسے کرنی مناسب بھی؟

دلیل کی یہ دونوں بنیادیں جہالت کا حجتاً جاکتا ثبوت ہیں۔ پہلی بات ہم یہ یافت کرنا چاہتے ہیں کہ کس کتاب میں کس اصول کے تحت یہ لکھا ہوا ہے کہ چھ برس کی عمر کی بچی کی شادی کرنا ناجائز ہے۔ اگر نہجی اور اس کے تمام گروہوں کے پاس کوئی دلیل و حوالہ ہو۔ تو پیش کریں۔ ورنہ اپنی من گھڑت شریعت کو کہیں گندی روڑی پر پھینکیں۔ تاکہ کلپویشن

والے اٹھا کر اُسے کہیں دور ڈال آئیں۔ دوسری بنیاد کے بارے میں گوش گزار ہوں کہ جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی صاحبزادی حضرت رقیہ کی شادی عتبرہ سے کی۔ تو ان دونوں کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کسی کی مخالفت نہ تھی۔ کافر مخالفت کیوں کرتے۔ کفار تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو صادق و امین کہتے تھے۔ اور اعلان نبوت سے قبل انہیں آپ سے کسی قسم کی شکایت نہ تھی۔ آخر مخالفت کی کوئی وجہ بھی ہونی چاہیئے۔ محض لکھ دینا کہ کافر آپ کی مخالفت کرتے تھے۔ بغیر دلیل اسے کون تسلیم کرے گا؟ بلکہ اس کے خلاف کے دلائل موجود ہیں۔ جب سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم دنیا میں جلوہ فرما ہوئے۔ تو آپ کی ولادت با سعادت کی خبر ابولہب نے سنی۔ تو خوش کن خبر دینے والی لونڈی ثویہ کو اس کی خوشی میں آزاد کر دیا۔ یہی ثویہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی رضاعی ماں بھی بنیں۔ جس کا کہ تاریخ یعقوبی کے اندر مذکور ہے۔

تاریخ یعقوبی۔

وَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ بَعْدَ مَا بَعَثَهُ اللَّهُ رَأَيْتُ
آبَاءَ لَهَبٍ فِي النَّارِ يُصَيِّحُ الْعَطَشُ
الْعَطَشُ فَيَسْقَى فِي نَقْرِ ابْنِهَا مِمَّا فَكَلَتْ
بِمَ هَذَا، فَقَالَ بَعَثْتَنِي ثَوْبِيَّةَ لَا تَهَا
أَرْضَعَتِكَ۔

تاریخ یعقوبی جلد دوم ص ۹ مولا رسول اللہ

مطبوعہ بیروت طبع جدید۔

ترجمہ: حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی بعثت مبارکہ کے بعد فرمایا۔ میں نے ابولہب کو دوزخ کی آگ میں پیختے ہوئے دیکھا۔ وہ العطش العطش کی

صدائیں بلند کر رہا تھا۔ تو اس کو اس کے انگھوٹھے میں سے کچھ پینے کو دیا
جلائیں نے دریافت کیا۔ یہ کیونکر؟ ابولہب نے کہا۔ اس کی وجہ یہ ہے۔
کہ میں نے آپ کی ولادت کی خوشی کے طور پر اپنی لونڈی ثویبہ کو آزاد کر دیا تھا۔
اور بعد میں اسی لونڈی نے آپ کو دودھ پلایا۔ اس کی آزادی کی وجہ سے
مجھے پانی ملتا ہے۔

قارئین کرام! صاحب تاریخ یعقوبی شیعہ نے اپنی تاریخ میں اس بات کو تسلیم کر لیا ہے
کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے کفار کو اعلان نبوت سے قبل کوئی دشمنی نہ تھی۔ ورنہ آپ کا
بہت بڑا دشمن کبھی بھی آپ کی ولادت پر ثویبہ نامی لونڈی کو آزاد نہ کرتا۔ جس کی بدولت وہ
جہنم میں بھی نفع حاصل کر رہا ہے۔

نوٹ:-

نجفی شیعہ کو اہل تشیعہ نے ”حجۃ الاسلام“ کی دم لگا کر دمدار شیعہ بنایا ہے۔ خدا
بہتر جانتا ہے۔ کہ اس لفظ سے ان کی کیا مراد ہے۔ اتنے بڑے کذاب اور مفتری کو یہ
لقب کیونکر دیا گیا۔ ہاں ممکن ہے۔ کہ جب ان کے مذہب میں تقیہ کرنا ایک عظیم عبادت
ہے۔ جسے بقول ان کے ائمہ حضرات بھی اپناتے ہیں۔ تو اس فن میں مہارت تامہ رکھنے
والا ان کے نزدیک ایسے لقب سے ملقب ہوتا ہو۔ اس تقیہ باز حجۃ الاسلام نے تاریخ
یعقوبی کو سینوں کی معتبر کتاب لکھا۔ جو بالکل کذب و افتراء ہے۔ کیونکہ انہی کے ایک
”ثقة المحدثین ناصر الملہ والدین“ شیخ عباس تمی نے صاحب تاریخ یعقوبی احمد بن ابی
یعتوب کو ”امای شیعہ“ کہا ہے۔ ملاحظہ ہو۔

الکفی واللقاب:-

احمد بن ابی یعتوب بن جعفر بن دھب بن واضح کاتب و نویسنده عباسی و شیعہ

امای است... تاریخ دار و بنام تاریخ یعقوبی وغیر اینها در سال ۲۸۱ وفات نمود۔
 (کتاب الکفی واللقاب جلد ۳ ص ۳۵۸ مطبوعہ تہران طبع جدید)۔
 ترجمہ: احمد بن ابی یعقوب بن جعفر خاندان عباسیہ کا کاتب اور منشی تھا۔ اور
 مذہب امامی شیعہ تھا... اس کی تصنیفات میں سے ایک کا نام "تاریخ یعقوبی"
 ہے۔ ۲۸۳ میں فوت ہوا۔

میں دعا کرتا ہوں کہ اللہ تعالیٰ نجی شیعہ کو حق پہچاننے اور پھر اسے قبول کرنے کی
 توفیق عطا فرمائے۔ اور تہرہ بازیوں کذب و افتراء سے اُسے باز رکھے۔
 (فاعتبروا یا اولی الابصار)

تیسری دلیل،

قول مقبول:

قرآن پاک سے ثبوت گدڑ چکا ہے۔ کہ خدا تعالیٰ کو کفر و شرک پسند نہیں ہے! اسی
 لئے ان کو رشتہ دینے سے اللہ نے روکا ہے اور جو چیز خدا کو پسند نہیں ہے۔ وہ ایک عام
 مومن کو بھی پسند نہیں ہے تو خدا کا نبی تو چونکہ ہر گناہ سے پاک ہوتا ہے۔ لہذا خدا کی ناپسند
 چیز کو وہ ہرگز اختیار نہ کرے گا۔

حدیث مذکور نے بتایا کہ جب آپ سے کوئی ایسا شخص رشتہ مانگے جس کے دین
 کو آپ پسند کرتے ہوں۔ تو اس کو رشتہ دے دینا۔ پس اگر کافر مسلمان سے رشتہ مانگے
 تو چونکہ مسلمان کو کافر کا دین پسند نہیں ہے۔ لہذا ایک عام مسلمان بھی کافر کو رشتہ دینا
 گوارہ نہیں کرے گا۔ چونکہ جماعہ نبی کفر مٹانے آئے تھے۔ پس ناممکن ہے کہ حضور پاک
 نے کسی کافر کے دین کو پسند کیا ہو اور اسے اپنی کامعاذ اللہ رشتہ دیا ہو۔ خلاصہ اگر

زینب ورقہ اور ام کلثوم ہمارے نبی کی حقیقی لڑکیاں ہوتیں تو ان کے نکاح کفار سے نہ ہوتے اور جب قیاس استثنائی میں استثناء نقیض تالی ہو۔ تو نتیجہ بھی نقیض مقدم ہوتا پس چونکہ ان کے نکاح کفار سے ہوئے تھے۔ لہذا ہمارے نبی کی حقیقی بیٹیاں نہ تھیں۔

(قول مقبول فی اثبات دحدۃ بنت الرسول ص ۲۰۵)

جواب :-

بخنئی شیعہ کی یہ دلیل بھی دراصل دلیل اول کا ہی ایک رخ ہے۔ لہذا اس کے جواب کی کوئی ضرورت نہ تھی۔ کیونکہ دلیل اول کا جواب ہی اس کا جواب ہے۔ آپ اس دلیل کو غور سے پڑھیں۔ تو وہی بات دہرائی جا رہی ہے۔ یعنی یہ کہ اللہ تعالیٰ نے کفار کو رشتہ دینے سے منع فرمایا ہے۔ تو پھر رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم اللہ تعالیٰ کے حکم کی مخالفت کرتے ہوئے اپنی بیٹیوں کو کفار کے عقد میں کیوں کر دے سکتے ہیں۔

ہاں اس دلیل میں اپنی علیت کے اظہار کے لیے قیاس استثنائی۔ استثناء نقیض تالی اور نقیض مقدم وغیرہ الفاظ سے قاری کو مرعوب کرنے کی کوشش کی۔ لیکن اس بیچارے کو کیا خبر کہ ہمارے مدارس کے سال اول کے طلباء جو تیسرے المنطق اور الساقی پڑھتے ہیں۔ وہ بھی جانتے ہیں۔ کہ اس علیت کی حقیقت کیا ہے۔ ٹھیک ہے کہ قیاس استثنائی میں اگر استثناء نقیض تالی ہو تو نتیجہ مقدم کی نقیض ہوتا ہے۔ لیکن اس قیاس کو اپنی دلیل کے ساتھ منطبق بھی کرو۔ تمہیں یہ ثابت کرنا لازم ہے۔ کہ کفار کو ابتدائے اسلام میں لڑکیوں کے رشتہ دینا حرام تھا۔ اور یہ تم کبھی بھی ثابت نہیں کر سکتے۔ خود تمہارے آگائے نعمت واضح الفاظ میں کہہ چکے ہیں کہ ابتدائے اسلام میں کفار سے مسلمانوں کا رشتہ کرنا کرنا جائز تھا۔ اس کو ”ولاتنکحوا المشرکین الخ“ آیت سے منسوخ کیا گیا۔

ربا یہ معاملہ کہ اس دلیل سے آخر بخنئی شیعہ ثابت کیا کرنا چاہتا ہے۔ اور اس کا

مقصد اصلی کیا ہے؟ تو وہ مقصد صرف یہی ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی صاحبزادیوں کا حضرت عثمان غنی سے عقد نہیں ہوا۔ کیا ہم پوچھ سکتے ہیں کہ ان کے باہین نکاح کا اس آیت مذکورہ (وَلَا تَخْلُوا الْمَشْرَكَاتِ الْهَٰجِ) سے کیا تعلق ہے؟ کیونکہ اس میں ممانعت نکاح مشرکین سے ہے۔ نہ کہ ایک مسلمان دوسرے مسلمان سے رشتہ کالین دین نہیں کر سکتا۔ جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی صاحبزادیوں کا حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ سے عقد فرمایا۔ تو حضرت عثمان اس وقت مشرف باسلام ہو چکے تھے۔ جس کا ثبوت ابھی میں نے شیعوں کی ایک معتبر کتاب ”انوار نعمانیہ“ سے پیش کیا ہے۔ اس کتاب کے مصنف ”نعمت اللہ جزائری شیعہ“ نے بالکل صاف صاف الفاظ میں کہہ دیا کہ ”حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی صاحبزادیوں کی شادی حضرت عثمان سے اس لیے کی۔ کہ وہ اس وقت مسلمان ہو چکے تھے۔ اس کے ساتھ ساتھ نعمت اللہ جزائری نے اس نجفی شیعہ کی منطق کی بھی تردید کی۔ وہ یوں کہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم بھی عام مسلمانوں کی طرح ظاہری شریعت کے مکلف تھے۔ لہذا نجفی کا یہاں نقیض تالی سے مقدم کی نقیض نتیجہ نکالنا بھی باطل اور لغو ٹھہرا۔ اور اس پر یہ تفریح بٹھانا قطعاً غلط ہے پس چونکہ ان کے نکاح کفار سے ہونے تھے۔ لہذا وہ ہمارے نبی کی لڑکیاں نہ تھیں۔ ہم یقین سے کہتے ہیں کہ جب اس قسم کے دعوؤں کی بنیاد ہی باطل ہے۔ تو اس پر جتنی عمارتیں قائم ہوں گی۔ وہ حقائق کی معمولی ہوا اور تحقیق کے ایک جھونکے سے زمین بوس ہو جائیں گے۔ اور اس پر لطف یہ کہ ”انوار نعمانیہ“ نے ہی نجفی شیعہ کے دلائل کا بیڑا غرق کر دیا ہے۔

چوتھی دلیل،

نجفی شیعہ نے اپنی چوتھی دلیل میں یہ بات ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی دامادی صرف اور صرف ایک ہی شخصیت یعنی حضرت علی المرتضیٰ کے

ساتھ ہی مختص ہے۔ کوئی اور شخص آپ کا داماد نہیں بن سکتا۔ ہم اس کی دلیل کو من و عن نقل کر دیتے ہیں۔ آپ اسے پڑھ کر خود اندازہ لگا لیں گے۔ کہ اس دلیل کا حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے داماد رسول نہ ہونے سے کونسا تعلق ہے؟ دلیل کے الفاظ درج ذیل ہیں۔

”وہ نبی کریم نے جناب امیر سے فرمایا تھا۔ کہ آپ کو تین فضیلتیں ایسی دی گئی ہیں۔ جو کسی ایک کو نصیب نہیں ہوتیں۔ اور نہ ہی مجھے۔ آپ کو میرے جیسا سسر ملا۔ اور مجھے ایسا شرف نہ ملا۔ آپ کو میری بیٹی جیسی صدیقہ زوجہ ملی۔ لیکن مجھے اس کی مثل (صدیقہ) زوجہ نہ ملی۔ آپ کو بن و حسین جیسے اپنی صلب سے ملے اور مجھ کو اپنی صلب سے ان کی مثل بیٹے نہ ملے۔ لیکن آپ مجھ سے ہیں اور میں آپ سے ہوں۔“

نوٹ :-

مذکورہ حدیث سے ثابت ہوا۔ کہ یہاں درجہ اول ہونا یہ فضیلت صرف حضرت علی کی ہے۔ کیونکہ ”يُوْتَقَهُنَّ أَحَدٌ“ ایسا جملہ ہے۔ جس میں ”أَحَدٌ“ نکرہ ہے اور سیاق نفی میں عموم کا فائدہ دے رہا ہے۔ ہمارے نبی نے ایسا کلام فرمایا ہے۔ جس کا مطلب یہ ہے کہ میرے جیسا سسر کسی کا ہو یہ فضیلت صرف علی بن ابی طالب میں ہے۔

خلاصہ :-

اگر وہ تین لڑکیاں حضور پاک کی حقیقی لڑکیاں ہوتیں۔ تو یہ فضیلت کہ میں سسر ہوں۔ اسے جناب امیر کے ساتھ حضور پاک خاص نہ کرتے۔ نبی کریم کا مذکورہ فضیلت کو جناب امیر المؤمنین علی علیہ السلام کے ساتھ خاص کرنا اس بات کا ثبوت ہے۔ کہ وہ تین لڑکیاں آنجناب کی حقیقی اولاد نہ تھیں۔ اور عثمان صاحب کا داماد رسول ہونا سفید بھوٹ ہے۔“

رَقُولُ مَقْبُولٌ فِي اثْبَاتِ وَحْدَةِ بَنَتِ الرَّسُولِ (ص ۲۷)

جواب :-

اس دلیل میں نجفی شیعہ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی دامادی کو صرف حضرت علی المرتضیٰ کے لیے مخصوص ہونا ثابت کیا ہے۔ حالانکہ اس حدیث میں کوئی ایک لفظ بھی ایسا نہیں جس سے تخصیص کا مفہوم نکلتا ہو۔ جن کتابوں میں مذکورہ روایت موجود ہے۔ ان میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ ثابت ہے کہ اے علی! جو تین باتیں تمہیں حاصل ہوئیں۔ کسی دوسرے کو نہیں ملیں، بلکہ مجھے بھی نہیں ملیں۔ ایک یہ کہ میری صدیقہ جیسی بیٹی تمہیں ملی۔ وہ مجھ سمیت کسی کو بھی ایسی نہ ملی۔ اس سے صاف ظاہر کہ حضرت خاتون جنت رضی اللہ عنہا کی شان جیسی کسی دوسری عورت کو شان حاصل نہیں۔ نہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ازواج مطہرات میں ان جیسی کوئی ہے۔ اور نہ ہی آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی دوسری بیٹیوں میں کوئی شان میں ان کی ہم سر۔ اتنی بات سے کس کو انکار ہے۔ کہ کوئی عورت بھی حضرت فاطمہ کی شان جیسی نہیں۔ اگر اس کا یہ مطلب لیا جائے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی کوئی اور بیٹی نہ تھی۔ تو یہ کسی مجنوں کا مطالب ہی ہو سکتا ہے۔ الفاظ سے ایسا مفہوم ہرگز ثابت نہیں۔

یہی یہ بات کہ نجفی نے کہا۔ ہم اسے نبی نے ایسا کلام فرمایا ہے۔ جس کا مطلب یہ ہے کہ میرے چنانچہ کسی کا شسر ہو۔ یہ فضیلت صرف علی بن ابی طالب کو ہے۔ عربی عبارت کا یہ مفہوم نکالنا سراسر نجفی کی مکاری اور عیاری ہے۔ اور انتہاء درجہ کی جعل سازی ہے۔

نجفی شیعہ نے ”ریاض النضرۃ“ کی عبارت کا جو ترجمہ کیا۔ وہ ترجمہ ہرگز درست نہیں۔ کتاب کی اصل عبارت ملاحظہ ہو۔ اَوْتِنْتَ صُحْرًا مِثْلِي وَلَوْ اَوْتِ اَنَا مِثْلَكَ الخ۔ یعنی حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ کہ اے علی! تجھے مجھ سا شسر (شسر) ملا اور ایسا شسر مجھے نہ ملا۔ اس کا آسان مطلب یہی ہے۔

کہ تمہارے سسر جیسا مجھے سسر نہ ملا۔ کیونکہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے سسر وہ ذات ہیں۔ جو امام الانبیاء اللہ تعالیٰ کے محبوب اور رحمتہ للعالمین ہیں۔ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے جس قدر بیویاں کی۔ ان کے باپ میں سے کوئی نبی نہ تھا۔ لہذا آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک حقیقت کا بیان فرمایا۔ گویا وہ تین ایسی خصوصیات ہیں جن کے متعلق حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ کہ مجھ میں بھی وہ نہیں ہیں۔

لیکن ان الفاظ کا یہ مطلب و مفہوم نکالنا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم صرف حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے سسر تھے۔ یعنی حضرت علی رضی اللہ عنہ ہی تمہارا آپ کے دادا تھے۔ کیونکہ آپ کی ایک ہی بیٹی تھی۔ اور آپ نے حضرت علی سے ہی اس کا عقد فرمایا۔ کہاں تک درست ہے؟ بس اس غلط مفہوم کو لے کر کبھی نے تانا بانا بندھا۔ جو اسے ایک مضبوط گھریا قلدہ دکھائی دیا۔ جبکہ میدان تحقیق میں اس کی حیثیت مکڑی کے جال سے بھی کمزور اور ناقص نکلی۔ اس قسم کی دھوکہ بازیوں اور جمل سازیوں سے اپنے رفقا خوش ہو سکتے ہیں۔ لیکن بظرافت و بصیرت دیکھنے والے قطعاً اس کو پرکھ کر اس کی حیثیت دینے کو تیار نہیں ہو سکتے۔ جب ہم نے اس دلیل پر ڈالے گئے پردوں کو اٹھا کر حقیقت کو بے نقاب کر دیا۔ تو روز روشن کی طرح مسلک اہل سنت ثابت ہو گیا۔ اور ادھام و ہدلیس کے بادل بھٹ جانے پر آسمان تحقیق کے ستارے یوں چمکے۔ کہ شکوک و شبہات کے دایلوں میں رہنے والے شہرہ گئے۔ اور اپنی کتب بیانی اور خود ساختہ روایات پر ماتم کرنے بیٹھ گئے۔

پانچویں دلیل

قول مقبول کے مصنف نجفی شیعہ نے دلیل پنجم میں حضرت رقیہ، زینب، ام کلثوم رضی اللہ عنہن کے متعلق جو یہ بات ثابت کرنے کی کوشش کی۔ کہ یہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم

کی حقیقی لڑکیاں نہیں تھیں۔ ہم اس کو من و عن اسی کتاب سے نقل کرتے ہیں۔ ملاحظہ ہو۔

أَمَّا الْيَتِيمَ فَلَا تَقْهَرْ - وَنُورِي أَقْنَاهَا نَزَلَتْ جِئِي صَاحَّ

النَّبِيِّ عَلَى وَلَدٍ خَوَّيَجَةٍ

ترجمہ: یتیم پر قہر نہ کرو، روایت میں آیا ہے کہ یہ آیت اس وقت نازل ہوئی تھی۔

جب نبی کریم نے اولادِ خدیجہ کو بھڑکی دی اور بلند آواز سے بلایا۔

نوٹ ۱:

انسانوں میں یتیم وہ ہوتا ہے جس کا باپ مر جائے۔ حیوانوں میں یتیم وہ ہوتا ہے جس

کی ماں مر جائے۔ پرندوں میں یتیم وہ ہوتا ہے جس کے دونوں مرجائیں۔

نوٹ ۲:

زینب و رقیہ اور ام کلثوم ہی مذکورہ روایت میں مراد ہیں۔ ورنہ ان کے علاوہ اور

اولادِ خدیجہ کوئی مراد نہیں ہو سکتی۔ اور مذکورہ لڑکیوں کو حضور نے جب بھڑکی دی۔ تو یہ

آیت نازل ہوئی کہ یتیم پر قہر مت کریں۔ اگرچہ لڑکیاں حضور کی صلیبی ہوں۔ تو اللہ تعالیٰ

ان کی حضور کی زندگی میں یتیم نہ کہتا۔ کیونکہ یتیم وہ ہے جس کا باپ مر جائے۔ اور ان لڑکیوں

کے باپ اگر خود رسول اللہ تھے تو وہ تو زندہ تھے۔ پس یہ لڑکیاں یتیم کیسے بن گئیں۔

نوٹ ۳:

حوالہ مذکورہ سے معلوم ہوا کہ وہ لڑکیاں اگر ہمارے نبی کی حقیقی لڑکیاں ہوتیں۔ تو

اللہ تعالیٰ ان کو حضور پاک کی زندگی میں یتیم نہ فرماتا۔ اور نیز ان کے نکاح کافروں کے

ساتھ نہ ہوتے۔ کیونکہ باپ کی موجودگی میں بچے یتیم نہیں کہلاتے۔ نیز بیویوں کی بیٹیاں

کفار کے نکاح میں آتیں۔

(قول مقبول فی اثبات وحدہ بنت الرسول ص ۲۹۶)

جواب :-

نجنی شیعہ نے آیت کریمہ کی تفسیر میں جو جملہ ذکر کیا۔ وہ تفسیر کبیر سے ہے۔ یعنی حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت خدیجہ کی یتیم اولاد کو بھڑکا۔ تو اس پر مذکورہ آیت کریمہ نازل ہوئی (أَمَّا الْيَتِيمَ فَلَا تَقْهَرْ) تو مصنف : منصف نے اس سے یہ ثابت کیا۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے خدیجہ کی یتیم اولاد کو بھڑکا۔ وہ رقیہ، زینب اور ام کلثوم ہی تھیں۔ ۱۶۔

اس تحریر کے بعد ہم قول مقبول کے مصنف سے پوچھتے ہیں۔ کہ تفسیر کبیر کی کوئی عبارت سے یہ ترجمہ کیا گیا۔ کہ سیدہ ام کلثوم، زینب اور رقیہ رضی اللہ عنہن حضرت خدیجہ کی یتیم بچیاں تھیں۔ بلکہ نجنی کو میری طرف سے کھلی دعوت ہے۔ کہ وہ ہماری نہ سہی اپنی کتابوں سے ہی سند صحیح کے ساتھ کم از کم ایک ہی مرفوع حدیث پیش کرے۔ کہ سیدہ خدیجہ رضی اللہ عنہا کے ہاں ان کے پہلے خاوندوں سے جو اولاد تھی۔ اس میں حضرت رقیہ، زینب اور ام کلثوم شامل ہیں۔ اگر ایک حوالہ بھی پیش کرے۔ تو منہ مانگا انعام پائے۔ یہ حقیقت ہے۔ کہ نجنی کیا تمام ذریت یزید اور پوری امت شیعہ یہ ثابت نہ کر کے گی۔ کہ حضرت خدیجہ الکبریٰ کے پہلے خاوندوں کی اولاد میں حضرت رقیہ، زینب اور ام کلثوم تھیں۔

نجنی کا یہ ثابت کرنا کہ سیدہ خدیجہ رضی اللہ عنہا کی یتیم اولاد ان تین بیٹیوں پر مشتمل تھی۔ جو یتیم تھیں۔ ان کا یہ دعویٰ یوں سمجھئے۔ کہ پانی میں کسی نے گوز مار دیا ہو۔ ہم ثابت کرتے ہیں۔ کہ کتب شیعہ میں اس امر کی واضح نشاندہی ہے۔ کہ سیدہ خدیجہ رضی اللہ عنہا کی پہلے خاوندوں سے اولاد یہ تین صاحبزادیاں نہ تھیں۔ وہ اور اولاد تھی۔ ملاحظہ ہو۔

کشف الغمہ :-

عَنْ قَتَادَةَ بْنِ رِعَامَةَ قَالَ كَانَتْ خَدِيجَةُ

قَبْلَ أَنْ تَيْتَزَّ وَجَّ بِهَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
عِنْدَ عَتِيقِ بْنِ عَائِذِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَمْرِو بْنِ قُحْزُومٍ
يُقَالُ وَلَدَتْ لَهَا جَارِيَةً وَهِيَ أُمُّ مُحَقَّدِ بْنِ صَيْفِي
الْمَخْزُومِيِّ ثُمَّ خَلَفَ عَلَيْهَا بَعْدَ عَتِيقِ أَبُو هَالَةَ
هِندُ بْنُ زُرَّارَةَ التَّمِيمِيُّ فَوَلَدَتْ لَهُ هِنْدُ بْنُ هِنْدٍ ثُمَّ
تَزَوَّجَهَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

۱۔ کشف الغمہ فی مفرقة الائمہ جلد اول ص ۱۵۴۔ فی فضائل خدیجہ۔ مطبوعہ تبریز
طبع جدید

۲۔ مناقب آل ابی طالب جلد اول ص ۱۵۱۔ نسل بنی اترباہ۔ مطبوعہ قم۔
طبع جدید

۳۔ بحار الانوار جلد ۱۹ ص ۱۰۱۔ نبینا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم۔ مطبوعہ تہران
طبع جدید

۴۔ انوار نعمانیہ جلد اول ص ۸۰۔ نور تفسیری مطبوعہ تبریز۔ طبع جدید
ترجمہ: قتادہ بن دعامہ سے روایت ہے کہ سیدہ خدیجہ رضی اللہ عنہا حضور
صلی اللہ علیہ وسلم کے عقد و حیت میں آنے سے پہلے عتیق بن مائذ نامی
شخص کے نکاح میں تھیں۔ اس سے ان کے ہاں ایک بیٹی پیدا ہوئی۔ جو
محمد بن صیفی الخزومی کی والدہ تھیں۔ پھر عتیق (زوجہ خدیجہ) کے وفات
پانے کے بعد ابو ہالہ ہند بن زرارہ کے عقد میں آئیں۔ جو تمیمی تھے۔ تان
کی زوجیت میں حضرت خدیجہ کے ہاں ایک لڑکا "ہند" پیدا ہوا۔
پھر اس خاندان کے فوت ہونے کے بعد حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ حضرت
خدیجہ کی شادی ہوئی۔

مذکورہ حوالہ جات کتب شیعوہ سے ثابت ہوا۔ کہ حضرت خدیجہ رضی اللہ عنہا کا رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی زوجیت میں آنے سے قبل و داد میوں سے عقد ہوا تھا جن میں سے ایک کا نام عقیق اور دوسرے کا نام ہند تھا۔ ان میں سے اول الذکر سے ایک لڑکی اور دوسرا لڑکا سے ایک لڑکا پیدا ہوا۔ لڑکی محمد بن مصنف کی والدہ بنی۔

بحار الانوار :-

حَدَّثَنَا عَنْ أَبِيهِ هِنْدُ بْنُ أَبِي هَالَةَ رَضِيَ رَسُولُ
اللَّهِ وَأُمُّهُ حَدِيثًا

بحار الانوار جلد ۱۹ ص ۵۸ تاریخ بنینا

صلی اللہ علیہ وسلم

ترجمہ: سنن نے اپنے آپ سے اور اس نے ہند بن ابی ہالہ سے حدیث بیان کی۔
ہند بن ابی ہالہ حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے پاک بیٹے تھے۔ ان کی والدہ کا نام حضرت خدیجہ تھا۔

حضرت آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے معتبر حوالہ جات ملاحظہ فرمائے۔ اگر نجفی شیعہ کے بقول حضرت رقیہ، زینب اور ام کلثوم رضی اللہ عنہن حضرت خدیجہ رضی اللہ عنہا کی پہلے خاوندوں سے ہوتیں۔ تو ان کا کم از کم کسی ایک کتاب میں ثبوت آتا۔ صاحب بحار الانوار ملاحظہ فرمائیے۔
نے ہند بن ابی ہالہ کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ریسب کہا۔ اور یہ بھی وضاحت کر دی کہ ان کی والدہ کا نام حضرت خدیجہ رضی اللہ عنہا تھا۔ لہذا اس سے معلوم ہوا کہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا ریسب ہند بن ابی ہالہ تھا۔ اگر تینوں بیٹیاں بھی ریسب ہوتیں۔ تو ان کا ذکر بھی یہاں ہوتا۔

ان باتوں سے معلوم ہوا کہ نجفی صاحب قول نامقبول نے جو سر توڑ کوشش کی کہ

حضرت رقیہ زینب اہم کلمہ رضی اللہ عنہا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی حقیقی صاحبزادیاں نہ تھیں۔ بلکہ رقیہ تھیں اور ان رقیہ لڑکیوں سے عثمان غنی کی شادی ہوئی۔ لہذا حضرت عثمان کی اس سے کون سی فضیلت ثابت ہوئی۔ یہ سراسر اس کی صحت و صحری اور خود اپنے مذہب کی کتب معتبر سے نادانی اور جہالت کا ثمرہ ہے۔ اگر نظر انصاف سے کام لیتا۔ اور اپنی معتبر کتب سے اس بات میں تسلی و تشفی چاہتا۔ تو یقیناً اپنے اکابر کی طرح یہی قول کرتا۔ کہ یہ تینوں لڑکیاں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی رقیہ نہ تھیں۔ بلکہ حقیقی بیٹیاں تھیں۔ اور اس قسم کی نپاک جملت نہ کرتا۔ جو اس نے قول نامقبول میں کی ہے۔

خلاصہ کلام۔

پانچویں دلیل میں نجی شیعہ نے جو آیت کریمہ ”اِنَّمَا الْيَتِيْمُ فَكُلَا فَمِنْهُمْ“ کے تحت تفسیر کبیر سے یہ ثابت کرنے کی سعی لا حاصل کی۔ کہ حضرت رقیہ، زینب اہم کلمہ، یتیم بچیاں تھیں۔ جن کے باپ حضور نہ تھے۔ بلکہ فوت ہو چکے تھے۔ تو اس طرح حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے صرف ان کی اپنے ہاں تربیت فرمائی۔ ہمارے پیش کردہ حوالہ جات سے اس دلیل کی حقیقت آپ حضرت پروردگار کی طرح ظاہر و باہر ہو گئی۔ ایک سرسری نظر ڈالنے والا بھی اس امر کو جان جاتا ہے۔ کہ یہ تینوں لڑکیاں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی حقیقی بیٹیاں تھیں۔ لہذا حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ وہ خوش قسمت صحابی ہیں۔ جنہیں اللہ تعالیٰ نے یہ خصوصیت عطا فرمائی۔ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی دختران نیک اختران کی زوجیت میں یکے بعد دیگرے آئیں۔ کائنات حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کو ”ذوالنورین“ کہتی ہے۔ یعنی دو نوروں والے۔ وہ دو نور کون تھے۔ یہی صاحبزادیاں تھیں۔ جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی حقیقی بیٹیاں تھیں۔ انہی کی زوجیت کی نسبت سے حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ ”ذوالنورین“ کہلائے۔ (فاعبروا یا اولی الابصار)

چھٹی دلیل

قول مقبول :-

اہل سنت کی معتبر کتاب تفسیر غرائب القرآن میں پانچ سو نساء آیت نمبر ۱۸۔
 وَبَيَّأْتِكُمُ اللّٰہِ فِیْ حُجُورِکُمْ مِنْ نِّسَاءِکُمُ اللّٰہِیَّ دَخَلْتُمْ بِہِنَّ
 پانچ سو نساء آیت ۱۸ قَوْلُهُ مِنْ نِّسَاءِکُمُ اللّٰہِیَّ دَخَلْتُمْ بِہِنَّ وَہُوَ مُتَعَلِّقٌ
 بِوَبَّیَّأْتِكُمْ کَمَا قَوْلُ بَنَاتِ رَسُولِ اللّٰہِ مِنْ خَدِیجَہٗ۔

حاصل مراد یہ ہے کہ وہ عورتیں جن کے ساتھ نکاح کرنے کے بعد کوئی
 شخص ہم بستری کر چکا ہو۔ تو ان عورتوں کی وہ لڑکیاں جو کسی پہلے سے
 ہوں۔ اس مرد پر حرام ہیں۔ ان سے وہ نکاح نہیں کر سکتا۔ ایسی لڑکیوں
 کو عربی اصطلاح میں ربیہہ (یعنی پروردہ) کہتے ہیں اور ان پروردہ
 لڑکیوں کی مثال صاحب تفسیر نے یہ دی ہے کہ جیسے رسول اللہ
 کی لڑکیاں تھیں خدیجہ سے۔

نوٹ :- مذکورہ عبارت سے یہ ثابت ہوا کہ رقیہ اور اہم کثوم حضور کی اپنی لڑکیاں
 نہ تھیں بلکہ پروردہ تھیں۔ کیونکہ اگر یہ حضور کی اپنی لڑکیاں ہوتیں تو وہ آیت حُرْمَتِ
 عَلَیْکُمْ اُمَّہَاتُکُمْ وَبَنَاتُکُمْ کے حکم میں آچکی تھیں۔ دوبارہ ان کو دہرایا بلکہ
 کے حکم میں ذکر کرنے کی ضرورت نہ تھی۔

(قول مقبول فی اثبات وعدۃ بنت الرسول ص ۲۱-۲۱ مطبوعہ مائڈل ٹاؤن لاہور۔)

جواب :-

یہ دلیل دراصل مولوی اسماعیل شیعہ کی ذکر کردہ ہے۔ جسے موصوف کے جمع
 کردہ مناظر سے بنام ”فتوحات شیعہ“ میں ناصر حسین نے ذکر کیا ہے۔ اس دلیل کا تفصیل

جواب ہم دیکھیں جو آگے آ رہا ہے صرف دونوں کے حوالہ میں کچھ فرق ہے۔ مولوی اسماعیل شعلی نے تفسیر کبیر کے حوالہ سے بینہ یہی الفاظ نقل کئے۔ اور نجفی شمس نے اسے تفسیر غرائب القرآن کے حوالہ کا ذکر کیا ہے۔ الفاظ دونوں کے یہی ہیں۔

اصل بات یہ ہے کہ جب کوئی شخص ڈوب رہا ہو تو اسے تنکے کا سہارا بھی بہت بڑا سہارا محسوس ہوتا ہے۔ ورنہ تنکے کا سہارا درحقیقت کوئی سہارا نہیں۔ محض اپنے آپ کو تسلی دینے کی خاطر ایک فریب ہے۔ دھوکہ ہے۔ ان دونوں تبرے کے پیالوں کو کہیں سے پانی نہ مل سکا تو سہرا ب کو پانی سمجھ بیٹھے۔ لیکن جب پیاس بجھانے کے لئے منہ کھولا تو یہ دیکھ کر حیران رہ گئے کہ پانی کا نام و نشان تک نہیں۔ پھر قدرتی طور پر گستاخانہ عقائد ثلاثہ کی پہچان کے لئے اللہ تعالیٰ قدرتی اسباب تہیا فرما دیتا ہے۔ تاکہ انکی شناسائی ہو سکے۔

صاحب تفسیر غرائب القرآن اور علامہ امام رازی رحمۃ اللہ علیہما کی مثال نا سمجھی کی بنا پر انھوں نے اپنا اُتو سیدھا کرنا چاہا۔ حالانکہ ان دونوں بزرگوں کا اس مثال سے یہ ثابت کرنا ہرگز مقصود نہ تھا اور نہ ہو سکتا ہے۔ کہ حضرت رقیہ، زینب اور ام کلثوم (بقول نجفی ذغیر) حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی رہیہ بیٹیاں تھیں۔ بلکہ مثال کے ذکر کرنے کا مقصد ایک نحوی ترکیب اور آیات میں مذکور الفاظ کا صحیح مطلب واضح کرنا تھا۔ کیونکہ ترکیب کے اختلاف سے معانی کا مختلف ہونا لازمی ہے۔ آئیے ذرا تھوڑی سی جھلک اس کی دیکھ لی جائے۔

قرآن حکیم میں محرمات کا ذکر کرتے ہوئے اللہ تعالیٰ نے جبریہ ارشاد فرمایا **يُنَادِيَنَّكُمْ** **الَّتِي دَخَلْتُمُوهَا** یہ بار مجرور کس کے متعلق کیا جائے۔ اس کے متعلق کے بارے میں دو خیالات تھے۔ ایک طبقہ کا خیال ہے کہ اس بار مجرور کا تعلق ”امہات“ **يُنَادِيَنَّكُمْ** اور ”دُکَاؤُنُكُمْ“ دونوں سے ہے۔ اس تعلق کی بنا پر یہ ہوگا۔

کہ تم پر تمہاری بیویوں کی مائیں حرام قرار دی گئیں۔ بشرطیکہ تم نے اپنی بیویوں کو نکاح میں لانے کے بعد ان سے ہم بستری کر لی ہو۔ اور تم پر تمہاری ربیبہ (سے پاک بچی) بھی حرام کر دی گئی۔ بشرطیکہ اس کی ماں سے نکاح کے بعد تم ہم بستری کر چکے ہو۔ گویا ساس اور ربیبہ سے نکاح ایک ہی شرط کے ساتھ مشروط ہو کہ حرمت کا موجب ہے اور اگر وہ شرط نہ پائی جائے تو دونوں سے نکاح کرنا جائز ہے۔

دوسرے طبقہ کا خیال ہے کہ اس جار مجبور کا تعلق صرف ”ربا میکم“ سے ہے۔ ”نسائیککم“ کے ساتھ اس کا تعلق نہیں۔ جس سے مقصد یہ نکلے گا کہ صرف ربیبہ سے نکاح ناجائز اس صورت میں ہے۔ جب اس کی ماں یعنی اپنی بیوی سے نکاح کے بعد تم ہم بستری کر چکے ہو۔ لیکن ساس کے لیے حرمت اس شرط کے بغیر بھی ہے یعنی ساس کی بچی سے بطور نکاح ہم بستری ہوئی ہو۔ یا صرف نکاح ہی منع ہوا۔ دونوں صورتوں میں حرام ہے کہ ساس سے عقد کیا جائے۔

ان دونوں مفسرین کرام نے اس بحث کو ذکر کرتے ہوئے دونوں احتمالات میں سے جس احتمال کو راجح قرار دیا۔ اس کی تائید دلائل میں بیان کی۔ ایک دلیل یہ بیان فرمائی کہ اگر اس کا تعلق دونوں کے ساتھ کیا جائے تو اس سے لادم آئیگا کہ ایک مشترکہ نطفہ کو بیک وقت دو مستقل معنوں میں استعمال کیا جا رہا ہے۔ اور ایسا کرنا قواعد کے خلاف ہے۔ دوسری دلیل یہ پیش فرمائی کہ جب ”نسائیککم“ کو ”النساء نسائیککم“ سے متعلق کیا جائے تو اس صورت میں حرف ”من“ بیانیہ بنتا ہے۔ اور اگر ”ربا میکم“ سے تعلق برپا جائے تو پھر ”من“ ابتدائے نائیت کے لئے ہوگا۔ گویا ”من“ بیک مرتبہ دو مختلف معنوں میں استعمال ہو رہا ہے۔ ایک حقیقی معنی اور دوسرا مجازی۔ لہذا قواعد کی رو سے حقیقت اور مجاز دونوں بیک وقت مقصود نہیں ہو سکتے۔ ان دونوں تعلقات کے وقت ”من“ کے ابتدائے نائیت والے معنی کو مثال کے

ذریعہ واضح کرنے کے لئے وہ الفاظ ذکر کئے گئے۔ جنہیں نجفی وغیرہ نے بطور دلیل لے لیا۔ یعنی ”من“ ”ابتداءً غایت کی مثال یہ ہے۔“ کما نقول ببنات الرسول من خدیجۃ ”اس وضاحتی مثال کے ذکر کرنے کے بعد صاحب غرائب القرآن نے تشریح کرتے ہوئے کہا۔

تفسیر غرائب القرآن :-

لَا تَنْ مِنْ مَعَ الْأَوَّلِ الْبَيَانِ وَمَعْنَاهَا مَعَ الثَّانِيَةِ
إِبْتِدَاءُ الْغَايَةِ وَإِسْتِعْمَالُ اللَّفْظِ
الْمُشْتَرَكِ فِي مَقْلُومَتَيْهِ مَعًا
غَيْرُ جَائِزٍ .

(تفسیر غرائب القرآن جزو خامس ص ۱۸)

ترجمہ :- اس لئے کہ پہلی صورت میں (جبکہ اس بار مجرور کو اقبات نسائکم سے متعلق کیا جائے) حرف ”من“ ”بیانہ بنتی“ اور دوسری صورت میں یہی حرف ابتداءً غایت کیلئے ہو گا اور جوابی یہ ہوگی کہ ایک مشترک لفظ کو ایک وقت دو مختلف معنی میں استعمال کرنا ہلکا ہے گا۔ اور یہ جائز نہیں ہوگا۔

لیکن نجفی قسیمی نے اپنی دیرینہ عادت کے مطابق مذکور تفاسیر سے عبارت نقل کرتے

وقت بددیانتی کا مظاہرہ کیا اور پوری عبارت نقل نہ کی۔ کیونکہ وہ جانتا تھا کہ اگر مکمل عبارت نقل کر دی گئی تو میری من گھڑت شریعت کو مانے گا۔ اور میری علمیت کی داد دے گا۔ بس جتنا مقصد تھا وہ الفاظ نقل کر دیئے اور اس سے یہ ثابت کر دکھایا

کہ ان دونوں مفسرین اہل سنت کے نزدیک بھی یہ لڑکیاں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی حقیقی صاحبزادیاں نہیں بلکہ ربیبہ تھیں۔ تبھی مثال دے کر ان کا۔ جبہ نونا ثابت کیا۔

برائے عقل و دانش بایادگر سیت۔

ساتویں دلیل

قول مقبول :-

نجنی شیبی نے اس دلیل میں تفسیر درمنثور جلد ۲ ص ۵۹ سورۃ الرعد کی عربی عبارت کا ترجمہ پیش کیا ہے۔ راوی بیان کرتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو وحی کی کہ میرے امر کو پہنچانے کی کوشش کر اور سستی نہ کر۔ میرے امر کو سن اور اس کی اطاعت کر۔ اے کنواری بتوں کے بیٹے میں نے تجھے بغیر باپ کے پیدا کیا۔ اور میں نے تجھے اور تیری ماں (مریم) کو عالمین کے لئے اپنی قدرت کی نشانی بنایا۔

پس میری ہی عبادت کر۔ اور مجھ پر ہی بھروسہ کر۔ اور کتاب کو مضبوطی سے پکڑ۔ جناب عیسیٰ نے عرض کی کس کتاب کو حکم ہو گا انجیل کو اور اس کی اپنی امت کے لئے تفسیر کر۔ اور انھیں حزر پہنچا دے کہ تحقیق میں ہی معبود برحق ہوں۔ حقی اور قیوم ہوں۔ ہر چیز کا خالق ہوں۔ اور ہمیشہ رہنے والا ہوں۔ جسے زوال نہیں۔ (اپنی امت سے کہہ دوں) ایمان لائیں اللہ اور اس کے رسول پر۔ وہ رسول جو نبی اکمل ہے۔ جو آخری زمانہ میں آئے گا۔ اس کی تصدیق کرو اور پیروی کرو۔ وہ اونٹ، زرہ، ڈنڈے اور تاج والا ہے۔ کشادہ آنکھ والا ہے۔ ملے ہوئے ابروؤں والا ہے۔ چادر والا ہے۔ اس کی نسل خدیجہ خاتون سے ہوگی جو برکت والی ہے۔ اے عیسیٰ! خدیجہ کے لئے جنت میں گھر ہے۔ ایسے موتیوں سے بنا ہوا جن میں سداخ نہیں ہوگا۔ اور اس میں سونے کی ملاوٹ ہوگی۔ اس گھر میں تکلیف اور ننھکاوٹ نہیں ہوگی۔ اس خدیجہ کی ایک ہی بیٹی ہے جس کا نام فاطمہ ہے۔ اور اس فاطمہ کے دو بیٹے ہونگے۔ ایک حسن اور دوسرا حسین اور وہ دونوں شہید ہونگے۔ (قول بقول فی اثبات وحدۃ بنت الرسول ص ۲۱۲-۲۱۳)۔

جواب :-

نخعی شیعی نے تفسیر درمنثور سے جو آنا طویل اقتباس نقل کیا۔ اس میں سے اس کے مطلب کی عبارت صرف یہ ہے کہ "خدیجہ کی ایک بیٹی ہے جو فاطمہ نامی ہوگی اور اس فاطمہ سے دو بیٹے حسن و حسین ہونگے۔"

قارئین کرام! میں درمنثور کی اصل عربی عبارت اور اس کا ترجمہ پیش کرتا ہوں۔ جس سے آپ پر یہ بات بخوبی واضح ہو جائیگی کہ نخعی شیعی نے اس کا ترجمہ کرتے ہوئے کس قدر دھوکا دہی سے کام لیا ہے۔ اصل عبارت ملاحظہ ہو۔

لَهَا بِنْتُ يَحْيَىٰ فَاطِمَةُ وَلَهَا ابْنَاتٌ
فَيَسْتَشْهِدُ وَنَ يَحْيَى الْحَسَنَ وَالْحُسَيْنَ .

ترجمہ :- اس خدیجہ کی ایک بیٹی فاطمہ نامی ہوگی جس کے دو بیٹے حسن و حسین کے نام والے ہوں گے اور یہ دونوں شہید ہوں گے۔

عربی عبارت اور ترجمہ ملاحظہ کرنے کے بعد آپ سوچیں کہ کس لفظ کا یہ ترجمہ نخعی شیعی نے کیا۔ "خدیجہ کی صرف ایک بیٹی ہوگی۔ یہ صرف" کا معنی کس لفظ سے لیا گیا ہے۔ اس کی وضاحت ہونی چاہیے۔ اگر عربی قواعد پیش نظر لفظ "لسا" کے مقدم آنے کی وجہ سے تخصیص ہوئی (جو یقیناً نخعی کے ذہن میں ہوگی) تو ہم پر چلتے ہیں یہی لفظ "لھا ابنا" میں بھی مقدم ذکر کیا گیا ہے۔ پھر یہاں بھی تخصیص کا فائدہ ہوگا۔ اور معنی یوں بنے گا کہ اس فاطمہ رضی اللہ عنہا کے صرف دو بیٹے حسن و حسین ہوں گے۔ یعنی جس طرح تخصیص کرتے ہوئے حضرت خدیجہ کی صرف ایک ہی بیٹی ہوئی، دوسری کوئی نہیں۔ اسی طرح حضرت فاطمہ کے بھی صرف دو لڑکے تھے۔ ان کے علاوہ آپ کی کوئی اولاد تھی۔ کیا یہ حقیقت ہے؟ اگر واقعی نخعی کی طرح اہل بیت کے ساتھ بغض و عناد ہوگا تو یہ ثابت ہو جائیگا۔ حالانکہ ہر شخص جانتا ہے کہ سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا کی اولاد نہ

یہی دو صاحبزادے نہ تھے بلکہ اُم کلثوم اور سیدہ زینب رضی اللہ عنہما دونوں بھی ان کی۔۔
صاحبزادیاں تھیں۔ کتب شیعہ میں یہ بھی مذکور ہے کہ سیدہ خاتون جنت کے ہاں حسین
کریمین کا ایک بھائی محسن بھی پیدا ہوا تھا۔ سیدہ رضی اللہ عنہا کے صرف دو بیٹوں کے سوا
باقی تمام اولاد کو نجفی نے نکال دیا۔ آخر کیوں؟ صرف اسی لئے کہ چند مابہل شیعہ اس کی اس
تحریر کو پڑھ کر خوش ہو جائیں اور شاباش دیں کہ ہمارے علاحد اور وکیل نے دیکھو سنیں
کی کتابوں سے ثابت کر دکھایا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی حقیقی بیٹی صرف ایک ہی تھی
باقی یہ سب تھیں۔ لیکن ذرا ہوش و خرد دلائے جانتے ہیں کہ اسی دلیل میں کتنی پختگی ہے اور
اس کو کس طرح توڑ موڑ کر پیش کیا گیا۔

ایک اور غلط مطلب اس پر ہے کہ غلط روایت یعنی قاطعہ ”کے الفاظ سے ایک مفہم
جو بالکل غلط ہے یہ ہی نکلتا ہے کہ اس حدیچہ کی ایک بیٹی فاطمہ نامی ہوگی۔ اس میں بیٹی کی
نسبت سیدہ خدیجہ کی طرف کی گئی یہ نہیں کہا گیا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم
کی سیدہ خدیجہ کے بطن سے صرف ایک لڑکی ہی پیدا ہوگی۔ تو اس مفہم کو سامنے
رکھ کر ان تین بیٹیوں کا سرے سے انکار لازم آتا ہے۔ جن کے حقیقی یا ربیہ ہونے کی
نجفی نے بحث شروع کر رکھی ہے۔ جب خدیجہ کی ایک ہی بیٹی ہوئی تو تین بیٹیاں
کسی اور کی ہونگی۔ اب وہ کون کون عورت ہے کہ حضرت رقیہ زینب اور ام کلثوم کو میں
کی بیٹیاں قرار دیا جائے۔ کتب شیعہ بھی خاموش ہیں اور کتب اہل سنت میں کچھ سراغ
نہیں ملتا۔ تو معلوم ہوا کہ یہاں تخصیص اور حصر مراد نہیں۔ صرف ایک بیٹی کا تذکرہ مقصود
ہے اور اس کے دو صاحبزادوں کی نشاندہی مطلوب ہے۔ نہ کہ ان کے علاوہ دوسروں
کی نفی مقصود۔

آٹھویں دلیل

قول مقبول:-

۱۔ اہل سنت کی معتبر کتاب تفسیر درمنثور ج ۲۹ ص ۱۳۰ پ ۱۳۰ التوبہ آیت نمبر ۱۳۰۔

۲۔ اہل سنت کی مستبر کتاب سیرت حبیبہ صلی اللہ علیہ وسلم ذکر تزیج۔

لَقَدْ جَاءَكُمْ رَسُولٌ مِّنْ أَنفُسِكُمْ
عَزِيزٌ عَلَيْهِ مَا عَنِتُّمْ حَرِيصٌ عَلَيْكُمْ
بِالْمُؤْمِنِينَ رَؤُوفٌ حَنِيمٌ عَنِ ابْنِ
مَرْدَوَيْهِ عَنِ النَّسِّ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ
لَقَدْ جَاءَكُمْ رَسُولٌ مِّنْ أَنفُسِكُمْ فَقَالَ
عَلَيْكُمْ بِنِ ابْنِ طَالِبٍ يَا رَسُولَ اللَّهِ مَا مَعْنَى
أَنفُسِكُمْ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ إِنَّا أَنفُسُكُمْ
نَسَبًا وَصِهْرًا وَحَسَبًا لَيْسَ فِيَّ وَلَا أَبَائِي مِنْ
لَدُنْ أَدَمَ سَفَاحٌ كُلُّهَا نِكَاحٌ

ترجمہ: راولی کہتا ہے کہ حضور نے اس آیت کو تلاوت فرمایا کہ تحقیق تمہارے
پاس آیا ہے رسول "من انفسکم" حضرت علی بن ابی طالب نے عرض
کی کہ یا رسول اللہ انفسکم کا کیا معنی ہے۔ تو حضور پاک نے فرمایا کہ میں تم میں
زیادہ نفیس ہوں اندرون نسب کے اور داماد کے اور حسب کے۔ مجھ
میں اور میرے باؤا جہاد میں آدم سے لیکر مجھ تک سب نکاح سے پیدا ہوئے
ہیں۔ کوئی غلط نکاح نہیں ہے۔

نوٹ: مذکورہ حدیث سے معلوم ہوا کہ ہمارے نبی نے اس بات پر فخر کیا ہے کہ میرے
داماد چاکا کا داماد نہیں ہے اور فخر یہ تب درست ہے کہ وہ تین لڑکیاں جو کفار سے بیابا
گئی تھیں۔ حضور پاک کی حقیقی لڑکیاں نہ ہوں۔ اگر ان کو حقیقی مان لیا جائے۔ تو ان کے
نکاح تو کفار کیساتھ بھی ہوئے ہیں اور کافر و کافروں نے پر تو ایک علم لکھی ہیں فخر نہیں کرتا۔

(قول مقبول ص ۲۱۵-۲۱۶)

۱۔ اس دلیل کا خلاصہ صرف دو الفاظ میں۔ یعنی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا حضرت علی بن ابی طالب کو جواباً یہ فرمانا ”اَنَا الْقَسَمُ نَسَبًا وَصِهْرًا“ یعنی میں تم سب میں سے نسب اور دامادگی کے اعتبار سے نہایت عمدہ ہوں۔ یا یوں کہہ لیجئے کہ جو داماد مجھے ملے ایسے کسی اور کو مستر کہیں؟ اس جملہ سے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اس بات پر فخر کیا کہ حضرت علی المرتضیٰ جو میرے داماد ہیں۔ ان جیسا تم میں سے کسی کا داماد نہیں۔ لیکن نبعتی شیعہ نے اس کا جو معنی کیا ہے کہ حضرت علی المرتضیٰ کے علاوہ آپ کا کوئی داماد نہیں۔ یہ منہبوم کن الفاظ کا ہے؟ ذرا اس کی وضاحت ہو جاتی تو بہتر تھا۔

حضرت علی المرتضیٰ کرم اللہ وجہہ کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی دامادی کا شرف حاصل ہے۔ اور ان جیسا کسی دوسرے کو داماد نہیں ملا۔ یہ ایک ایسی بات ہے کہ ہمیں اس کا اقرار ہے۔ سیدنا حضرت علی کرم اللہ وجہہ ہماری آنکھوں کے نور ہیں اور ان کے بہت سے فضائل و کمالات ہیں جن پر ہمیں کوئی اعتراض نہیں ہے۔ لیکن انصاف کی بات یہ ہے کہ کیا رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے داماد صرف علی رضی اللہ عنہ تھے، ہم اس کو تسلیم نہیں کرتے بلکہ خود شیعہ بھی اسے نہیں مانتے۔ آگے چل کر اس کا حوالہ ذکر کریں گا۔ تو جس طرح حضرت علی المرتضیٰ داماد رسول ہیں۔ اسی طرح ابوالعاص کو بھی داماد ہی رسول کا شرف حاصل ہے جن کا نام سننا شیعہ گوارا نہ کرے گا۔ حالانکہ کتب شیعہ میں مذکور ہے کہ حضرت سید و فاطمہ رضی اللہ عنہا نے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو وصیت کی تھی کہ میری فوتیگی کے بعد میری بجائی ”امام بنت زینب بنت رسول“ سے شادی کر لینا۔ حوالہ ملاحظہ ہو۔

منتخب التواریخ:-

حضرت فاطمہ الزہراء بخت امیر المؤمنین دو وصیت فرمود کہ بعد از وفات من امامہ دختر خواہم را تزویج فرما۔

(منتخب التواریخ ص ۳۳ باب اول فضل پنجم در ذکر اولاد امجاد آنحضرت مطبوعہ

تہران طبع جدید)

ترجمہ: حضرت فاطمہ الزہراء رضی اللہ عنہا نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کو وصیت کی کہ میرے مرنے کی بعد میری بجائے ”امامہ“ سے شادی کرنا۔

لہذا جس طرح حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے داماد ہونے پر فخر فرمایا۔ اسی طرح آپ نے ابوالعاس کے داماد ہونے پر بھی فخر فرمایا۔ اور خوشی کا اظہار فرمایا۔ اس کو بھی شیعہ کتب نے ذکر کیا۔

نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم شب ابی طالب میں جب محصور تھے۔ تو ابوالعاس رات کے وقت اونٹوں پر گندم لا کر شب ابی طالب میں چار سال تک بارگاہ رسالت میں پیش کرتے رہے جس پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ابوالعاس کے حق میں یوں خوشی اور فخر کا اظہار فرمایا۔

بحار الانوار:-

وَقَدْ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ لَمَتَدَّ
صَاهِرُنَا أَبْوَالْعَاصِ فَأَحْمَدُنَا صَاحِرَةً

(بحار الانوار جلد ۱۹ ص ۱۸۱ باب دخوله

الشعب الخ مطبوعہ تہران طبع جدید)

ترجمہ: حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ البتہ داماد ہونے ہمارے ابوالعاس۔ پس انکی دامادی کا رشتہ ہمارے لئے بہت زیادہ قابلِ تعریف ہے۔

الحاصل:-

قارئین و ناظرین کرام! ملاحظہ فرمایا آپ نے کہ نجفی شیعہ کے طریقہ استدلال میں

کتنی جان ہے۔ ایڑی چوٹی کا زور لگایا کہ حضرت رقیہ زریب اور اہم کلمہ کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ربیبہ بیٹیاں ثابت کر سکے۔ لیکن جس دلیل کا بھی اس نے سہارا لینا چاہا ہم نے اس دلیل کو اٹھا اس کے خلاف جاتے دیکھا۔ نجفی نے کمال مکاری اور عیاری سے ثابت کرنا چاہا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے داماد صرف حضرت علی ہی تھے کیونکہ بقول اس کے آپ کی ایک ہی صاحبزادی تھی۔ لیکن انہی کی کتابوں سے یہ ثابت ہو گیا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی حضرت خاتون جنت کے علاوہ اور صاحبزادیاں بھی تھیں۔ اور حضرت علی المرتضیٰ کے بغیر آپ کے اور داماد بھی تھے۔ اور جس طرح آپ نے حضرت علی کے داماد ہونے پر فخر و انبساط فرمایا۔ اسی طرح ابو العباس کی دامادی کو بھی قابل فخر و تعریف کہا۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

نویں دلیل

نجفی شیعہ نے ”صواعق محترمہ“ سے ایک اقتباس پیش کیا۔ اور اس سے بھی یہی ثابت کرنے کی کوشش کی کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی صرف اور صرف ایک صاحبزادی حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا تھیں۔ ان کے علاوہ آپ کی کوئی اور بیٹی نہ تھی۔ ”صواعق محترمہ“ کا ترجمہ یوں لکھا۔

قول مقبول:-

جب حضرت علی کو معاویہ کا ایک فخریہ خط پہنچا تو جناب علی نے اپنے ایک غلام سے فرمایا کہ اس خط کا جواب لکھو۔ پھر آنجناب نے یہ لکھوایا کہ محمد مصطفیٰ اللہ کے نبی ہیں اور میرے بھائی اور خسر ہیں۔ اور حمزہ شہیدوں کا سردار میرا چچا ہے۔ اور جعفر جو جمع و شام

فرشتوں کے ساتھ جنت میں پرواز کرتا ہے۔ میرا مال جایا ہے۔ اور محمد مصطفیٰ کی بیٹی میرے
 دل کا سکون اور میری زوجہ ہے۔ اس کا خون اور گوشت میرے خون اور گوشت سے
 ملا ہوا ہے۔ اور محمد مصطفیٰ کے دونوں سے ان کی بیٹی سے میرے بیٹے ہیں۔ تم میں سے
 کون ہے جس کو شرف سے ایسا حصہ ملا ہو جیسا کہ مجھے ملا ہے۔ میں تم تمام سے پہلے اسلام
 کی طرف سبقت کر گیا۔ اس وقت میں بچہ تھا۔ اور سن بلوغ کو نہیں پہنچا تھا۔
 (قول مقبول ص ۲۱۷-۲۱۸)

جواب :-

بخنی کی مذکورہ دلیل کو پڑھ کر آدمی سر ہٹا کر بیٹھ جاتا ہے۔ یا اللہ! اس عبارت سے
 کس طرح ثابت ہوتا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی حقیقی بیٹی ایک ہی تھی۔ اور باقی تین
 ربیبہ تھیں۔ جہاں تک حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے داماد مصطفیٰ اور آپ کے بھائی
 ہونے کا معاملہ ہے۔ کون ہے وہ جو اس سے منکر ہے؟ اسی طرح حضرت حمزہ کے سید
 الشہداء اور سیدہ فاطمہ الزہراء رضی اللہ عنہا کا حضرت علی کے دل کا سکون ہونا کون
 اس کو نہیں مانتا۔ یہ تمام باتیں حضرت علی رضی اللہ عنہ کے لئے واقعی باعث فخر ہیں لیکن
 کوئی بخنی غیبطی سے پوچھے۔ خدا را بتلاؤ کہ اس عبارت میں کون سا وہ جملہ ہے کہ جس
 کے معنی یہ ہیں کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے فرمایا۔ میرے سوا حضور صلی اللہ علیہ وسلم
 کا اور کوئی داماد نہیں ہے۔

اگر بخنی اور اس کے خیر خواہ یہ کہیں کہ اَیُّكُمْ لَكَ سَخَرٌ کَسَّهْمِ ،
 (تم میں سے وہ کون ہے کہ جو بزرگی و فخر کے اعتبار سے مجھ جیسا حصہ رکھتا ہو) کا جملہ اس بات
 پر دلالت کرتا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ایک ہی صاحبزادی تھی۔ تو ان سے پوچھا جائے
 گا کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے یہ باتیں کس کو مخاطب کرتے ہوئے کہیں؟ جواب
 یہی ہوگا کہ اس کے مخاطب حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ ہیں۔ کیونکہ یہ خط انہیں ہی

لکھا گیا تھا۔ سیدنا حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اور ان کے رفقاء و احباب جو اس وقت ملک شام میں تھے۔ ان تمام میں کوئی بھی ایک فرد ایسا نہ تھا۔ جو رسول کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کا داماد ہو۔ دامادی مصطفیٰ کے اعتبار سے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ ان تمام سے افضل والی تھے۔ اس لئے خط میں حضرت علی نے جو کچھ لکھا۔ بالکل حق تھا۔

ہاں بخشی کی یہ دلیل اس وقت شاید کام دے جاتی۔ جب اس کلام کے مخاطب حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ اور ان کے رفقاء کارہوتے۔ اور حضرت علی المرتضیٰ کرم اللہ وجہہ ان کو مخاطب کرتے ہوئے فرماتے۔ تم میں سے کون ایسا ہے۔ جسے میری طرح مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی دامادی کا شرف و اعزاز ملے۔

حقیقت یہ ہے کہ اگر حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو اس بات پر ناز و فخر ہے اور ہونا بھی چاہیے کہ وہ سیدہ فاطمہ بنت کعبہ کے خاوند ہیں اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی بیٹی ان کے عقد میں تھی۔ تو یہی امر سیدنا حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے لئے بھی باعث فخر ہے۔ بلکہ زیادہ باعث ناز۔ کیونکہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک نہیں بلکہ یکے بعد دیگرے اپنی دو صاحبزادیاں ان کے عقد میں دیں۔ اسی مرتبہ و شان امتیازی کے باعث حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ زمانہ رسالت میں ہی ”ذوالنورین“ کے لقب سے ملقب ہو گئے۔ اس امر کی تصدیق ایک شیعہ مورخ نے بھی کی۔ منتخب التواریخ کے مصنف محمد باشم خراسانی نے لکھا۔

فمنجب التواریخ:-

واما محدث مکرمہ ام کلثوم ام شہر لفس آمنہ بود و بعد از جناب رقیہ عثمان تزویج شد و لا عثمان را ”ذوالنورین“ میگویند۔

(منتخب التواریخ ص ۲۵ فصل پنجم در ذکر اولاد امجاد آنحضرت مطبوعہ تہران)

طبع جدید

ترجمہ :- بہر حال قابل احترام بی بی "ام کلثوم" جن کا اسم گرامی آمنہ تھا حضرت قبیہ رضی اللہ عنہا کے وصال کے بعد سیدنا حضرت عثمان غنی کے عقد میں آئیں اسی بنا پر کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی دو صاحبزادیاں یکے بعد دیگرے ان کے عقد میں آئیں، انہیں "ذوالنورین" کہتے ہیں (یعنی دو نور والے) قارئین کرام! آپ نے ملاحظہ فرمایا کہ حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کو صحابہ کرام ذوالنورین کیوں کہتے تھے۔ اس شیعہ مورخ نے اس کی وجہ یہی بیان کی کہ چونکہ ان کی زوجیت میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی دو صاحبزادیاں (رقیہ اور ام کلثوم) یکے بعد دیگرے آئیں۔ یہی وہ دو صاحبزادیاں ہیں کہ جن کا بطنی کو قتل ہے کہ یہ اور ان کے علاوہ حضرت زینب رضی اللہ عنہا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی حقیقی دو صاحبزادیاں نہ تھیں اگر بطنی کی اس بات میں کوئی صداقت ہوتی تو صحابہ کرام جو واقعات و حالات کا مشاہدہ کرنے والے تھے۔ وہ یہ سب کچھ جانتے ہوئے کہ رقیہ اور ام کلثوم حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی حقیقی صاحبزادیاں نہیں۔ پھر حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کو "ذوالنورین" کیوں کہتے۔ معلوم ہوا کہ صحابہ کرام اس حقیقت سے بالکل آشنا تھے کہ حضرت عثمان کے عقد میں آیہ الی دو مستورات حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی حقیقی صاحبزادیاں تھیں۔ یہی حقیقی صاحبزادیاں حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کی حقیقی ہم شیرگان ہونے کی وجہ سے امام حسن و حسین رضی اللہ عنہما کے خلائف قرار پائیں۔ امام حسین رضی اللہ عنہ نے ان کے خاتمہ ہونے پر ناز فرمایا۔ اہل تشیع کی مغنبر کتاب کا حوالہ ملاحظہ ہو۔

ذبح عظیم :-

آنحضرت نے تمام ماضی کو مخاطب کر کے ارشاد فرمایا کہ ایسا الناس یہ حسین وہ

ہے جو باعتبار اپنے ناما اور اپنی نانی کے سب لوگوں سے افضل ہے۔ اس کا ناما تو رسول خدا اور نانی جناب خدیجہ ہے۔ جو تمام ملت اسلامیہ میں سب سے پہلے مشرف باسلام ہوئیں۔ اور یہ وہ حسین ہے جو اپنی خالہ اور ماموں کے اعتبار سے سب لوگوں سے افضل ہے۔ آپ کے ماموں تو قاسم، عبد اللہ اور ابراہیم ہیں اور خالہ زینب، رقیہ اور ام کلثوم ہیں۔ اور حسین وہ ہے کہ جو اپنی پھوپھی اور چچا کی طرف سے سب لوگوں سے افضل ہے۔ آپ کے چچا تو جعفر اور عقیل ہیں۔ اور پھوپھی حضرت ام ہانی رضی اللہ عنہا الخ۔ (ذبح عظیم مصنفہ سید اولاد حیدر رفوق انگریزی ص ۲۴ مطبوعہ لاہور)۔

آپ نے اس عبارت سے یہ ملاحظہ فرمایا کہ جس طرح حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو اس بات پر ناز تھا کہ حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم ان کے کسرتھے حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا ان کی زوجہ مقدسہ تھیں۔ جناب جعفر طیار رضی اللہ عنہ ان کے چچا تھے۔ اسی طرح حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کو اس بات پر ناز تھا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی صاحبزادیاں حضرت رقیہ، زینب اور ام کلثوم ان کی خالائیں ہیں۔ اگر یہ تینوں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی رقیہ ہوتیں۔ تو سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا کی نہ یہ ہمیشہ گان ہوتیں۔ اور نہ ہی پھر حسین کریمین کی خالائیں ہوتیں۔

دوویں دلیل

ماحب قول ناما مقبول نے اس دلیل کا عنوان ان الفاظ سے باندھا ہے: "ولما د رسول ہونے کو تمام علماء نے مولیٰ علی کے فضائل و اقاب میں شمار کیا ہے" اس منوی کے بعد تقریباً دو ورق پر مشتمل تحریر میں جو کچھ لکھا گیا۔ اس کا خلاصہ یہ ہے: "حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت علی المرتضیٰ سے فرمایا۔ اے علی! تیرا مرتبہ میرے نزدیک وہ ہے جو حضرت موسیٰ علیہ السلام کے نزدیک حضرت ہارون علیہ السلام کا تھا۔"

حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی یہ امتیازی شان ہے کہ سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا ان کے عقد میں آئیں۔ اور حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے بوقت مباہلہ حضرت علی کو بھی شریک فرما کر ان کی شان بیان کر دی۔

ان دونوں باتوں کے ثبوت کے طور پر نجفی شیعہ نے ”القول المہم“ اور شرح فقہ کبیر کی عربی عبارت کا ترجمہ پیش کیا ہے

قول مقبول :-

حضرت علی انہی کا لقب مرتضیٰ ہے۔ نبی کی بیٹی فاطمہ زہرا کے شوہر ہیں۔ نبی پاک کے چچا کے بیٹے ہیں۔ اور بندہ درجہ کے عالم میں اور بڑے بڑے صحابہ مشکلات میں حضرت علی سے پڑھیا۔

نوٹ :- حضرت علی علیہ السلام کے وہ فضائل ہیں جن کی گواہی دشمن بھی دیتے ہیں۔ اور فضیلت ہوتی بھی رہی ہے جس کی گواہی دشمن دیتے ہیں۔ جناب امیر کی فضیلت یہ ہے کہ ولادہ رسول ہیں۔ اس کی گواہی اپنے اور پسے موافق اور مخالف سب دیتے ہیں اور جناب عثمان کی کسی فضیلت کی گواہی کسی مخالف نے نہیں دی۔

(قول مقبول ص ۲۲۵-۲۲۶)

جواب :- نجفی کا دعویٰ آپ نے پڑھا۔ یعنی یہ کہ ”درج ذیل دلیلوں کی روشنی میں عثمان کا دوا دہل ہونا سفید بھڑٹ ہے“ اور اس دعویٰ کے ثبوت کے طور پر جس دلیل کو اس کی زبانی قول نامقبول ہے ابھی ہم نے ذکر کیا ہے۔ اس کا مندرجہ دعویٰ کے ثابت کرنے میں کہاں تک تعلق ہے۔ اس میں کون سا ایسا جملہ ہے کہ جس کی روشنی میں یہ ثابت کیا جا سکے کہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی دامادی کا شرف حاصل نہ تھا۔ دلیل کے اندر جو نجفی نے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے فضائل اور مناقب ذکر

کئے۔ اس سے کون سا اُس تیر مارا۔ کیونکہ ان فضائل و مناقب کے متعلق ہمارا عقیدہ بھی یہی ہے کہ اللہ تعالیٰ نے انہیں ان کمالات سے نوازا ہے۔ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے مخصوص فضائل و کمالات کے ہم کب منکر ہیں لیکن اس اقرار کے ساتھ ہم یہ بھی کہتے ہیں اور عقیدہ رکھتے ہیں کہ حضرت عثمان غنی ذوالنورین رضی اللہ عنہ کے مخصوص فضائل بھی ہیں جن میں کوئی دوسرا ان کے ہم پلہ اور برابر نہیں۔ ان مخصوص فضائل میں سے ایک یہ ہے کہ ان کے عقد میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی دو صاحبزادیاں یکے بعد دیگرے آئیں۔ یہ اعزاز کسی دوسرے کو نہ مل سکا۔ اور نہ تاقیامت اس کے حصول کا امکان باقی ہے۔ بلکہ حضرت آدم علیہ السلام سے لے کر حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام تک تمام انبیائے اکرام اور رسولان نظام کے امتیوں میں سے کسی امتی کو یہ شرف حاصل نہیں ہوا۔

اس کے علاوہ بیعت رضوان کے مبارک موقع پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے جب تمام موجود صحابہ کرام سے بیعت لی تو اس وقت ہر صحابی نے اپنا ہاتھ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ہاتھ مبارک پر رکھ کر بیعت کی۔ لیکن حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کی شخصیت ایسی تھی کہ جن کی طرف سے بیعت کے لئے حضور علیہ السلام نے خود اپنے ہاتھ کو عثمان کا ہاتھ قرار دے کر ان کی طرف سے بیعت لی۔ یہ بھی ان مخصوص فضائل میں سے ایک ہے جو کسی دوسرے صحابی کو حاصل نہ ہوا۔

(دیکھئے تاریخ ناسخ التواریخ حیات رسول حقہ دوم)

جنگ تبوک کی تیاری کے وقت حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ نے جس قدر مالی تعاون کیا کسی صحابی نے اتنی مقدار میں تعاون نہیں کیا۔ خود شعیب لوگ بھی اس بات کو مانتے ہیں کہ اس عظیم مالی خدمت و تعاون کے بعد حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے انہیں فرمایا:

لَا يَصْرُوْا عُثْمَانَ بِمَا لَمْ يَأْمَلْ بَعْدَ هَذَا۔ (تاریخ روضۃ

للصفا جلد ۲، صفحہ ۳۰۷ اور تاریخ ناسخ التواریخ حیات رسول حقہ سوم) یعنی آج کے

بد عثمان غنی رضی اللہ عنہ کو کوئی عمل بھی نقصان نہ دے سکیگا۔ بلکہ اسی کتاب میں یہاں
 یہ لکھا گیا کہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے خوشی کے عالم میں حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ
 کے لئے ان الفاظ کے ساتھ اللہ سے دعا مانگی۔ اَللّٰهُمَّ ارْضُ عَنْ عُثْمَانَ فَاِذَا
 رَاحَ عَنْ عَمَلِهِ۔ اے اللہ! میں تو عثمان سے راضی ہوں۔ تو بھی اس سے راضی ہو جا۔ غزوہ
 تبوک میں مالی تعاون کرنے کے صلہ میں رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے جو
 حضرت عثمان کو مقام عطا ہوا۔ اور جن اعزازات سے آپ نے انہیں نوازا۔ اس
 خصوصیت میں بھی ان کے ساتھ کوئی دوسرا صحابی شریک نہیں۔ بہر حال مختصر یہ کہ اللہ
 تعالیٰ نے اپنے محبوب کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ذریعہ حضرات صحابہ کرام کو مختلف مخصوص
 فضائل و مناقب سے نوازا۔ ہم اس کے قاطعاً منکر نہیں۔ لیکن ہم اس بات کو حضرت
 علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی مخصوص فضیلت قطعاً ماننے کے لئے تیار نہیں۔ کہ حضور صلی اللہ
 علیہ وسلم کی دامادی کا شرف صرف حضرت علی کو ہی حاصل ہوا۔ بلکہ خود اہل تشیع بھی اس
 معاملہ میں ہمارے ساتھ ہیں۔ صرف نجفی حنبلی اور اس جیسے چند سر پھرے ہی اپنی ڈیوڑھی
 اینٹ کی الگ مسجد بنا بیٹھے ہیں۔

مذکورہ دلیل سے کوئی بھی صاحب انصاف وہ نتیجہ نہ نکال سکے گا۔ جسے موضوع قرار
 دے کر پھر اس کی تائید میں نجفی نے ادھر ادھر کی قلابازیاں کھائیں۔
 (نامعتبر و بااولیٰ الالبصار)

گیارہویں دلیل

صاحب قول نامتبادل نے بھی پچھلی دلیل کی طرح اس دلیل کا بھی ایک عنوان
 یاد دہا۔ وہ کہتا ہے۔ وہ ماطۃ النہج اس کا خوب ہرنا حضرت علی کا وہ شرف ہے جس کے
 بارے میں ابن عمر اور حضرت ذکوان بڑی رکھ تھے۔ اس کے بعد نجفی مذکور نے اہل سنت

کی ایک عربی کتاب ”صواعق محترمہ“ کا ترجمہ یوں لکھا۔

قول مقبول :-

حضرت عمر کہتے تھے کہ حضرت علی کو تین خصلتیں ایسی عطا ہوئیں۔ مجھے ان میں سے اگر ایک بھی حاصل ہو جاتی تو مجھے سرخ اونٹوں سے زیادہ محبوب تھی۔ پوچھا گیا کہ وہ کون سی خصلتیں؟ حضرت عمر نے کہا پہلی خصلت ان کی یہ ہے کہ ان کی شادی رسول اللہ کی بیٹی سے ہوئی۔ دوسری خصلت یہ ہے کہ وہ مسجد میں اس طرح آجاسکتے تھے جو میرے لئے جائز نہ تھا اور تیسری خصلت یہ کہ خیبر کے دن انھیں پرچم اسلام ملا۔
(قول مقبول ص ۲۲۷-۲۲۸)

برصوائق محترمہ کے ترجمہ سے نجفی نے یہ ثابت کیا کہ حضرت عمر اور ابن عمر رضی اللہ عنہما کو اس بات کا شک تھا کہ کاش ہمیں بھی یہ شرف حاصل ہوتا۔ جو حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی دختر نیک اختر کو زوجیت میں لانے سے حاصل ہوا۔ تو اس پر اعتراض کیسا؟ اور اس حسرت کے اظہار میں ان دونوں حضرات نے آخر کونسی غلطی کی۔ جو نجفی کے لئے قابل نفرت بن گئی۔ اگر صرف حسرت کرنا قابل اعتراض ہے۔ تو پھر نجفی ہی بتائے کہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں کیا کہے گا کیونکہ آپ نے بھی ایک موقع پر حسرت کا اظہار فرمایا۔ جسے کتب شیعہ میں ذکر بھی کیا گیا۔ ملاحظہ ہو۔

انوار نعمانیہ :-

أَمَّا الثَّلَاثُ الَّتِي أُعْطِيَ عَلَيْهَا وَلَمْ أُشَارِكْهُ فِيهَا
فَيَاثَةً أُعْطِيَ شُجَاعَةً وَلَمْ أُعْطَ مِثْلَهُ

وَأُعْطِيَ فَاطِمَةُ الزَّهْرَاءُ ذَوْجَةً وَلَمْ
أُعْطَ مِثْلَهَا وَأُعْطِيَ وَلَدَايِهِ الْحَسَنَ وَالْحُسَيْنَ وَلَمْ
أُعْطَ مِثْلَهَا عَلَيْهِمَا السَّلَامُ۔

(انوار نعمانیہ جلد اول ص ۱۰۷ نور نبوی مطبوعہ تہران طبع جدید)۔

ترجمہ:۔ تین وہ خوبیاں جو حضرت علی المرتضیٰ کو عطا کی گئیں۔ میں بھی ان میں اس کا
شریک نہیں۔ انھیں شجاعت اتنی دی گئی کہ مجھے ویسی نہ دی گئی۔ انھیں
بطور بیوی فاطمہ الزہرا ملیں۔ مجھے ان جیسی زوجہ نہ عطا ہوئی۔ انھیں
دور کے حسن و حسین دیے گئے۔ مجھے ایسے نہ ملے۔

ناظرین کرام! آپ نے دلیل پڑھی۔ دعویٰ دیکھا۔ کہیں اس دلیل میں کوئی ایسی
سٹر آپ کو نظر آئی ہو کہ جس سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی بیٹی صرف
ایک ہی تھی۔ یعنی خاتون جنت سیدہ فاطمہ الزہرا رضی اللہ عنہا اور باقی تین بیٹیاں
آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی ربیبہ تھیں۔ نجفی کا دعویٰ تو یہ تھا کہ میں دلائل سے ثابت کیا
کہ جناب رقبہ، زینب اور کلثوم حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی حقیقی صاحبزادیاں نہیں لیکن
اسکا دعویٰ کے ثبوت کے لئے اس دلیل کو کہیں دور تک بھی نام و نشان نہیں پہنچا
اتنا ضرور معلوم ہو گیا کہ اس نام نہاد ”حجتہ الاسلام“ کو بے نیکی باتوں میں یدِ طولیٰ حال
ہے۔ شاید اسی قسم کی موضوع سے کوسوں دور باتوں کے صلہ میں اس کو یہ لقب ملا ہو
اور ایسی ہی من گھڑت باتوں کی وجہ سے یہ ”وکیل“ ہو گیا ہو۔

بارھویں دلیل

نجفی نے اس بارھویں دلیل کا بھی عنوان باندھا۔ ”نبی کریم نے اپنے داماد حضرت
علی کی تعریف فرمائی“ پھر اس عنوان کے تحت اہل سنت و جماعت کی کتاب المناقب

خوارزمیؒ ص ۲۴۳ کی عبارت نقل کی۔

قول مقبول بر

زَوْجَةُ رَسُولٍ ابْنَتُهُ فَاطِمَةُ وَقَالَ لَهَا زَوْجُكَ
تَسْبِيحًا فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ -

ترجمہ: نبی کریمؐ نے حضرت علیؑ کو اپنی بیٹی فاطمہ کا رشتہ دیا۔ اور بیٹی سے کہا میں نے
تیری شادی ایسے شخص سے کی ہے جو دنیا اور آخرت میں لوگوں کا سر وار ہے۔
(قول مقبول ص ۲۳۱)

جواب :- گزشتہ دلائل کی طرح اس دلیل میں نفس موضوع سے دور ہیک کا تعلق نہیں۔
اس دلیل ضلیل کے دوران بھی نجفی خطبی نے اپنی دیرینہ عادت کے مطابق بہت سی واہمیاتی
لکھیں اور تبرا بازی پر اتر آیا۔ آپ خود اس دلیل کو بار بار پڑھیں اور دیکھیں کہ اس میں کونسی
وہ عبارت ہے جس کا مطلب یہ ہو کہ سیدہ فاطمہؑ جنت رضی اللہ عنہا کے علاوہ حضور
صلی اللہ علیہ وسلم کی حقیقی بیٹی نہ تھیں تھی۔

”مناقب خوارزمیؒ“ کے حوالہ سے جو صاحب قول نام مقبول نے تحریر کیا کہ حضور صلی اللہ
علیہ وسلم نے حضرت فاطمہ الزہراءؑ سے فرمایا۔ میں نے تیری شادی ایسے شخص سے کی ہے جو
دنیا و آخرت میں لوگوں کا سر وار ہے۔ تو اس بات سے نجفی کو کیا فائدہ۔ اس امر کا اگر کوئی
منکر ہوتا تو اس کے سامنے یہ نصیبت بیان کرنا زیب بھی دیتا۔ ہم بحمد اللہ اس نصیبت
کے قائل ہیں اور حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے اس وصف کا کوئی مستی منکر نہیں۔ لیکن
سوال یہ ہے کہ اس کا آخر موضوع سے کیا تعلق ہے؟

ہاں ایک بات ضرور قابل توجہ ہے۔ کہ نجفی کی مذکورہ عبارت کے متعلق کتب شیعہ
میں مذکور ہے کہ سیدہ فاطمہ الزہراء رضی اللہ عنہا نے ایک مرتبہ آہ و بکا کی اور حضور صلی

اللہ علیہ وسلم سے عرض کیا۔ اباجان! آپ نے میرا عقد ایک ایسے آدمی سے کیا۔ جو فقیر ہے۔
تو اس آدمی کا اور فقر کے طعنہ کے جواب میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے دختر نیک اختر کو فرمایا۔

بحار الانوار

إِذَا دَخَلَتْ فَاطِمَةُ وَهِيَ تَبْكِي فَوَضَعَ النَّبِيُّ صَلَّى
اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَدَهُ عَلَى رَأْسِهَا وَقَالَ مَا
مِثْلُكَ لَا أَبْنَى اللَّهُ عَيْنَيْكَ يَا حَوْرِيَّةَ قَالَتْ مَرَرْتُ
عَلَى مَلَاةٍ مِنْ نِسَاءِ قُرَيْشٍ وَهُنَّ مُتَخَضَّعَاتٌ فَلَمَّا
نَظَرْنَ إِلَيَّ وَقَعُوا فِيَّ وَفِي ابْنِ عَمِّي فَقَالَ وَمَا سَمِعْتَ
مِنْهُنَّ قَالَتْ قُلْنَ كَانَ قَدْ عَزَّ عَلَى مُحَمَّدٍ ابْنُ
يَزِيدٍ ابْنَتُهُ مِنْ رَجُلٍ فَقِيرٍ قُرَيْشِيٍّ وَأَقْلَهُهُنَّ
مَالًا فَقَالَ لَهَا وَاللَّهِ يَا بَتْنِيَّةُ مَا زَوْجُكَ وَلَكِنَّ
اللَّهِ زَوْجَكَ مِنْ عَلِيٍّ -

(بحار الانوار جلد ۳۳ ص ۱۵۰) تاریخ سید النساء فاطمہ زہراؑ مطبوعہ تہران طبع جدید

ترجمہ۔ حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا اپنا نکاح اندسائیں۔ اور وہ روزی تھیں۔ حضور
صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنا ہاتھ مبارک ان کے سر پر رکھ کر پوچھا۔ رونے
کی کیا وجہ ہے؟ اللہ تجھے خوش و خرم رکھے۔ جناب فاطمہ نے کہا۔ قریشی
عورتوں کی ایک جماعت کے پاس سے میرا گزر ہوا۔ تو مجھے دیکھ کر میرے
اور میرے خاوند (چچیرے بھائی) کے متعلق کچھ کہنے لگیں۔ آپ نے
پوچھا۔ تم نے ان سے کیا سنا۔ بولیں۔ انہوں نے کہا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم
نے اپنی بیٹی کا نکاح ایک غریب فقیر قریشی سے کر دیا ہے۔ اور اس کے

پاس مال و دولت کچھ بھی نہیں آپ نے یہ سنا کر فرمایا۔ بیٹی اتیری شادی
اُس سے میں نے نہیں بلکہ اللہ تعالیٰ نے کی ہے۔

تجفی نے یہ حوالہ جو ذکر کیا۔ تو اس سے یہ ثابت ہوتا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی حقیقی
بیٹی ایک ہی ہے۔ بہت دُور کی بات ہے۔ لیکن بظاہر فضیلت بیان کرنے کے رنگ
میں جس طریقہ سے یہ فضیلت بیان کی گئی۔ دیکھا جائے تو اس میں حضرت سیدنا محمد صلی
اللہ علیہ وسلم کی اہانت ہے۔ ہم تو دعا ہی کر سکتے ہیں۔ اے اللہ! ان شیعوں کو راہِ راست کی
ہدایت عطا فرما۔

تیسری دلیل

اس دلیل کا صاحبِ قول نامقبول نے عنوان یوں باندھا۔ جناب فاطمہؑ بچپن کی
خدمات بارگاہ رسالت میں۔ اس عنوان کے بعد صحیح البخاری کے باب الجہاد ص ۳۳۷
عبارت کا ترجمہ پیش کیا۔

قول مقبول :-

راوی کہتا ہے کہ نبی پاکؐ کے سائے میں نماز پڑھتے تھے۔ اور مکہ میں کسی
جگہ کچھ اونٹ خرگئے گئے تھے۔ ابو جہل اور کچھ اور لوگوں نے کچھ آدمی بھیجے اور وہاں سے
کچھ گندگی اور فحاشیت منگوائی اور اس گندگی کو حضور پر ڈال دیا۔ پس جناب فاطمہؑ آئیں۔
اور اس گندگی کو حضور پاکؐ سے بنایا۔ حضور پاکؐ نے بددعا فرمائی کہ خدایا قریش کو اپنی گندگی
سے بے حس و نا اوجہ بن۔ عقبہ اور ثیبہ۔ نیز ان چند لوگوں کے نام لے۔ راوی کہتا ہے کہ میں
نے ان تمام لوگوں کو جنہیں حضورؐ نے بددعا دی تھی۔ دیکھا کہ ان کے مُردے بدر کے کنوئیں
میں پڑے تھے۔ (قول مقبول ص ۲۳۳-۲۳۴)

نجنی نے اس دلیل سے یہ ثابت کیا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر ڈالی گئی غلاطت یا انڈوں کی ادھیری دُور کرنے والی حضرت فاطمہ الزہرا رضی اللہ عنہا ہیں۔ مگر اسی کے علاوہ سرحدِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی کوئی اور حقیقی بیٹی ہوتی۔ تو وہ بھی آپ کی اسی طرح ہڈ ہوتی۔ اور آپ کے جسم اقدس سے غلاطت دُور کرتی۔ لہذا صرف حضرت فاطمہ الزہرا کے اس فعل سے ثابت ہوا کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی یہی حقیقی بیٹی تھیں۔

جواب ہے :- آپ حضرات اندازہ فرمائیں کہ حضرت خاتونِ جنت کی ہمدردی اور غلاطت کو آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے جسم اقدس سے دُور کرنا کیا اس سے وہ بات ثابت ہو جاتی ہے۔ جو نجنی خبطی نے ثابت کرنا چاہی۔ یہ توڑیں ہی ہوا کہ کوئی شخص کہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے جسم اقدس سے غلاطت حضرت علی کرم اللہ وجہہ بھی دُور کر سکتے تھے۔ لیکن نہیں کی۔ تو کیا اس وجہ سے یہ کہنا درست ہوگا کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کا حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے کوئی رشتہ نہ تھا۔ ورنہ وہ حضور ہمدردی کرتے۔ کیا دعویٰ کیا اور کیسی دلیل بڑی؟ واہ رے واہ ”حجۃ الاسلام“ کی جتیں اور عاقبتیں۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی صاحبزادیوں کو اک بیت النبی سے نکانے کے لئے بیچاے خبطی کو کیا کیا پاڑ پینے پڑے۔ لیکن بذنامی اور روسیاهی کے ساکچہ میسر نہ آیا۔

بہودہویں دلیل

نجنی شیبی نے اس دلیل سے پہلے بھی ”جناب فاطمہ الزہرا کی جنگِ احد میں نبی کریم سے ہمدردیاں منوانا باندھنا ہے اور پیر معجہ البخاری کے باب الجہاد سے ہی ایک حدیث کا ترجمہ لکھ دیا۔

قول مقبول :-

راوی کہتا ہے کہ جنگِ احد میں نبی کریم کا چہرہ زخمی ہو گیا اور ایک دانت ٹوٹ گیا۔

اور حضور کے سر پر خود ٹوٹ گیا۔ جناب فاطمہ بنت رسول اور حضور کے زخم کو دھوتی۔ اور حضرت علیؓ ڈھال میں پانی بھر کر (ان کے زخم پر) ڈالتے تھے۔ جب بی بی نے دیکھا کہ کہ خون نہیں رک رہا تو چٹائی کا ایک ٹکڑا بلا یا جب وہ لکھ ہو گئی تو اس کو زخم پر لگایا۔ پس خون رک گیا۔

(قول مقبول ص ۲۳۷)

نجفی شیعہ نے اس حوالہ سے یہ ثابت کرنے کی کوشش کی کہ حضرت خاتون جنت رضی اللہ عنہا نے ہی غزوہ اُحد میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو دھویا۔ حالانکہ اس غزوہ میں حضرت عائشہ بھی حاضر تھیں۔ لیکن خاتون جنت کے مرہم پٹی اور زخم کے دھونے کے وقت حضرت عائشہ غیر حاضر تھیں۔ ان کی غیر حاضری سے یہ ثابت ہوا کہ جس طرح اس غزوہ میں ابو بکر صدیق اور عمر فاروق رضی اللہ عنہما بجاگ کھڑے ہوئے تھے۔ عائشہ مدلیقہ بھی موقعہ پا کر بجاگ نکلی تھیں (معاذ اللہ) اگر حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کو ہمدردی ہوتی۔ تو وہ ایسا ہرگز نہ کرتیں۔ اسی طرح اگر اُمّ کلثوم زوجہ عثمان غنی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی حقیقی بیٹی ہوتیں۔ تو وہ یقیناً حضرت خاتون جنت کے ساتھ مرہم پٹی کرنے میں شرکت کرتیں۔ لہذا معلوم ہوا کہ اُمّ کلثوم وغیرہ حضور کی حقیقی بیٹیاں نہ تھیں۔

جواب: حیرانی کی بات ہے کہ نجفی خطبی نے یہ کہیا اور قاعدہ کہاں سے حاصل کیا کہ ایک شخص کی اولاد میں سے اگر کوئی ایک فرد کسی مجبوری کے وقت اس کے کام آتا ہے۔ اور دوسرے غیر حاضر ہوں۔ تو غیر حاضر تمام کے تمام اولاد ہی نہ رہیں۔ بلکہ اجنبی قرار پائیں۔ کہاں ہے یہ ضابطہ؟ کس کتاب میں اس کا ذکر ہے آخر کوئی نہ کوئی تو ثبوت چاہیئے۔

ایک باپ کی اولاد اپنے والدین کے مختلف کاموں میں امانت بٹاتی ہے کسی کام

کے وقت کوئی حاضر ہوتا ہے دوسرا نہیں۔ اور کسی دوسرے موقع پر کوئی اور اس کام کو سرانجام دیتا ہے۔ ایسا ہونا عام مشاہدہ ہے۔ تو اگر اس قاعدہ اور ضابطہ کو پیش نظر رکھا جائے۔ جو نجفی شیعہ کی اختراع ہے تو پھر کسی شخص کی کوئی بھی حقیقی اولاد باقی نہ رہے۔ آخر کبھی نہ کبھی ہر ایک غیر حاضر ہو ہی جاتا ہے۔ ہاں اگر برکت موجودگی صرف بچہ بڑھ کر اپنے والدین کی خدمت کرے تو وہ لائق تحسین ہوتا ہے۔ اور دوسرے کو بھی ہم صرف اتنا کہہ سکتے ہیں کہ اس نے فلاں وقت اپنے والدین کی خدمت میں سستی برتی۔

الحاصل :-

.. اگر نجفی خطبی وغیرہ کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی شان اور آپ کی صاحبزادیوں کی شان میں گستاخی ہی کرنی تھی۔ تو اسے یہ ثابت کرنا چاہیے تھا کہ ابو جہل وغیرہ کفار کے کہنے پر آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے جسم اقدس پر گندگی پھینکی گئی۔ تو ام کلثوم، رقیہ اور زینب نے باوجود وہاں موجود ہونے کے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی کوئی خدمت نہ کی۔ اور کسی قسم کی ہمدردی کا اظہار نہ کیا۔ اور غزوہ احد میں موجود ہوتے ہوئے ان لڑکیوں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے زخموں کی مرہم پی وغیرہ نہ کی۔ لیکن اتنی بات بھی ثابت نہ کرنا اور پھر یہ کہنا کہ یہ تینوں لڑکیاں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی حقیقی بیٹیاں نہ تھیں۔ آخر اس میں کیا ربط ہے اور اپنے دعویٰ کے ساتھ ان دلائل کا کیا تعلق ہے؟

صاحبِ قول نامقبول کے پیش کردہ چودہ دلائل بعد ان کے دندان شکن جوابات۔ آپ حضرات نے ملاحظہ فرمائے۔ اس بحث کے آخر میں ہر اہل نظر قاری و ناظر سے میری التماس ہے کہ آپ نے دعویٰ جات اور انکے دلائل بھی دیکھے اور میری طرف سے ذکر کئے گئے جوابات پر بھی نظر ڈالیں۔ ان تمام باتوں کے بعد میں یہ کہتا ہوں کہ حق و باطل کے امتیاز کرنے میں آپ کو کوئی وقت پیش نہ آئیگی۔ اللہ تعالیٰ حق کو قبول کرنے اور باطل دور رہنے کی توفیق عطا فرمائے۔

(وَاللّٰهُ يَهْدِي مَنْ يَّشَاءُ إِلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ)

خاتمہ فصل

اود فتوحات شیعہ، شیعوں کی وہ کتاب جس میں مولوی محمد اسماعیل شیعہ کے مناظروں کی روئیداد نقل کی گئی ہے۔ اس میں ایک مناظرہ کی کاروائی بیان کرتے ہوئے لکھا ہے کہ مولوی محمد اسماعیل شیعہ کا بنات رسولؐ کے موضوع پر جب مولوی دوست محمد قریشی کے ساتھ مناظرہ ہوا۔ تو مولوی محمد اسماعیل نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تینوں بیٹیوں کو اہل سنت کی تین کتب سے دبیہ ثابت کر دیا اور مولوی دوست محمد قریشی کو خاموش کر دیا۔ اسی طرح اسی فتوحات شیعہ کے ص ۱۹۸ پر بنات رسولؐ کے موضوع پر ایک مناظرہ کے بارے میں (جو مولوی احمد علی مرزائی کے ساتھ ہوا) لکھا ہے کہ اس میں بھی انہی تین کتابوں کے حوالہ جات پیش کئے گئے۔ مزید یہ بھی کہ تفسیر نیشاپوری میں آیت ”وَدَبَّابُكُمْ الْيَتَّى“ کے تحت حات مذکور ہے کہ ”کَبَنَاتِ رَسُولِ اللَّهِ مِنْ خَدِيجَةَ“، یعنی ربیبہ بیٹیاں ایسی ہوتی ہیں جیسی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بیٹیاں حضرت خدیجہ رضی اللہ عنہا سے تھیں۔ ”فتوحات شیعہ“ کی عبارت یہ ہے۔

فتوحات شیعہ :-

مبلغ اعظم (مولوی محمد اسماعیل شیعہ) نے ان روکیوں کا ربیبہ ہونا کتب اہل سنت یعنی سیرت ابن ہشام جلد چہارم ص ۲۹۳ تفسیر نیشاپوری جلد پنجم ص ۴ تفسیر کبیر جلد ہشتم ص ۴ وغیرہ سے پیش کر کے مولوی دوست محمد کے جذباتی بیانوں کو ختم کر دیا۔ مبلغ اعظم نے فرمایا مولانا! آپ ان علمائے اہل سنت پر کیا فتویٰ لگاتے ہیں جنہوں نے کہا کہ یہ بیٹیاں۔ حضرت خدیجہ کے پہلے شوہروں سے تھیں اور آپ کی تربیت میں آگئیں یعنی نبی علیہ السلام کی ربیبہ بیٹیاں تھیں، اس لیے اگر آپ نے رقیہ اور ام کلثوم کا عثمان غنی سے عقد کیا ہے تو اس

شہاں نازی و مسکے جھنکی دواؤں سے نہیں ہوتے۔ بونہیر خیریت میں آپ لڑکیاں دیکھیں۔

افتوحات شہرہ آریزہ و انتخاب نامی

نہجی سے "علیہ السلام" ہار

بہترین فتوحات شہرہ نے نازک کا تصور سے رتی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی تہنیتی

صاحب دق عدہ ایک سیدہ کا مہر شہرہ رخصتا ہیں، اور دوسری میں صاحب "ویاں" پند
اپنی بیویں نہیں جو دیکھیں۔

جواب:-

مور و مہر سائیل شہرہ نے ہی سنت ذہن میں فتور سے سزاوارہ مہر صلی اللہ علیہ وسلم کی
قدیم بیویوں حضرت ذریب، حضرت سیدہ و تہیہ اور سیدہ، یہ کثرت شہرہ شہرہ شہرہ کا
ریزہ ہونا ثابت یہ ہے۔ یہاں وہ ہے جو تہہ جی کا مہر ہے۔ میں اور یہ دعویٰ لایا ہوں نے
مور و دوست محمد قوشی کو خاوشی کو دیا تھا۔ تاہی تسلیم ہے۔ اگرچہ ہماری مناجات ہے
میں موجود تھے فرینا لکی سے لایسی غیر پریشانی غارتوں سے جن میں نہی کریم صلی اللہ علیہ وسلم
کا مہر شریف ملک نہ کہ نہیں، اور نہ ہی ان صاحبہ اویوں کے ریزہ ہونے کا ذکر موجود ہے۔
مور و دوست محمد قوشی خاوشی ہو گئے ہوں۔ اور محمد قوشی مہر ذریب جو اب نہ ہوتا ہے۔
مہر بچھے کی راویں اور مور و سائیل صاحب نے یہ عبارت پیش کی تھی۔ میں نے
تاریخ میں بھی نہ لکھا کہ ان عبارت شہرہ میں تھا کہ مور و سائیل اور ان صاحبہ جو عبارت
پیش کی ہیں اور ان عبارت سے مور و دوست محمد قوشی نہ کہ صاحب ذریب اور مور و
مور و صاحب نے خاوشی ہو گئے ہوں۔ اور ان عبارت سے لکھا ہے کہ مور و صاحب
میں سے اور ان عبارت سے لکھا ہے کہ مور و صاحب ذریب اور مور و صاحب ذریب
و ان عبارت سے لکھا ہے کہ مور و صاحب ذریب اور مور و صاحب ذریب۔

جو الفاظ پیش کئے کہ در کتبناک رسول اللہ من خدیجۃ،، یہ ایک علمی اور گہری بحث ہے جو نام نہاد مبلغ اعظم کی سمجھ شریف میں آنے والی نہیں ہے۔ مجموعوں میں نایاب کو ذکر عوام کو خوش کر لینا ایک الگ بات ہے اور علماء حق کے سامنے بات کرنا چیز دیگر۔

مذکورہ حوالہ بات قارئین کرام کے سامنے رکھیں گے، ان کا مفصل مفہوم و مطلب بیان کریں گے اور بتائیں گے کہ ان حوالوں کا بنات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ دور کا بھی واسطہ نہیں ہے۔ چونکہ یہ بحث وضاحت طلب اور کسی قدر طویل بھی ہے۔ اس لئے پہلے ہم آپ کو سیرت ابن ہشام کی عبارت دکن تے میں بس آپ پر واضح ہو جائے گا کہ مولوی اسماعیل صاحب نے اس عبارت میں کس قدر فراڈ اور دھوکہ دہی سے کام لیا ہے۔ سیرت ابن ہشام کی بنات رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق عبارت ملاحظہ ہو۔

سیرۃ ابن ہشام :-

وَقَالَ الزُّبَيْرُ وَلَدْتُ لِعَتِيقٍ جَارِيَةً اسْمُهَا
هِنْدٌ وَلَدْتُ يَهْنَدٍ ابْنِ هَالَةَ ابْنًا
اسْمُهُ هِنْدٌ اَيْضًا مَاتَ بِالْقَطَاعُونَ طَاعُونَ
الْبَصْرَةِ وَكَانَ قَدْ مَاتَ فِي ذَلِكَ الْيَوْمِ مَخْرُجًا
مِنْ سَبْعِينَ آلْفًا فَشَغَلَ النَّاسَ بِجَنَائِزِهِمْ
عَنْ جَنَازَتِهِ فَلَمْ يُوجَدْ مَنْ تَحْمِلُهَا
فَنَاحَتْ نَادِيَةً وَهِنْدُ بْنُ هِنْدَاهُ وَرَبِيبُ
رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
فَلَمْ تَبْقَ جَنَازَةٌ إِلَّا تُرْكَتْ وَ
اِحْتُمِلَتْ جَنَازَتُهُ عَلَى أَطْرَافِ

الْأَصَابِعِ إِعْظَامًا لِرَبِيبِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى
 اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ذَكَرَهُ الدُّوَلَابِيُّ وَ
 لِيَخْدُجَةً مِنْ أَبِي هَالَةَ ابْنَانِ غَيْرُهُمَا
 إِسْمُهُمَا الظَّاهِرُ وَامْنُ الْأَخِيرِ هَالَةُ....
 ذُكِرَ أَنَّ خُدَيْجَةَ وَلَدَتْ لِلنَّبِيِّ
 صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَلَدَهُ كُلَّهُ إِذْ بَرَاهِمِمْ
 فَإِنَّهُ مِنْ مَارِبَةٍ.

لسيرة النبوية لابن هشام
 جلد اول ص ۱۲۴ فصل فی تزویجہ
 علیہ السلام خدیجۃ رضی اللہ
 عنہا مطبوعہ مکتبہ فاروقیہ ملتان

ترجمہ:-

زیر نے کہا کہ حضرت خدیجہ الکبریٰ رضی اللہ عنہا کے بطن پاک سے آپؐ
 کے پہلے خاوند عتیق سے ایک لڑکا پیدا ہوئی۔ جس کا نام ہند تھا اور
 آپؐ کے بطن شریف سے آپؐ کے دوسرے خاوند ہند الی ہا سے
 ایک لڑکا پیدا ہوا۔ اس کا نام بھی ہند تھا۔ جو طاعون کہ بیماری سے بدو
 میں فوت ہو گیا۔ اس دن تترہ ہزار افراد فوت ہوئے۔ لوگ ان کے جنازہ
 میں مدد دے ہوئے کوئی آدمی ایسا نہ تھا جو اس دہندہ کو اٹھاتا۔ اس
 وقت حضرت خدیجہ رضی اللہ عنہا کی بیٹی کل ثی اوشہ بڑا تہ ہوئے
 آپؐ نے بیازہ و ہند بن ہند ۵۰ بیت و سبب اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم ہیں تمام بن زون و تھیل و بون

ہند کے جٹاڑے کو اٹھایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ریسب کی تعلیم
کرتے ہوئے ماسی کو دولا بیانی نے ذکر کیا اور حضرت خدیجہ رضی اللہ عنہا سے
ابو ہار کے اسی نام کے علاوہ دو بیٹے پیدا ہوئے۔ ایک کا نام علی ہر اور
دوسرے کا ہار تھا۔ ذکر کیا گیا ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی تمام اولاد
حضرت خدیجہ رضی اللہ عنہا کے بطن سے پیدا ہوئی سوائے حضرت ابراہیم
رضی اللہ عنہ کے کیونکہ وہ حضرت ادریہ قبیلہ رضی اللہ عنہا کے بطن سے
پیدا ہوئے۔

ناظرین کرام! آپ نے سیرت ابن ہشام کی اصل عربی عبارت اور اسی کا
اردو ترجمہ دیکھ لیا۔ اسی میں حضرت زینب، حضرت رقیہ اور حضرت ام کلثوم رضی اللہ
عنہن کا نام تک موجود نہیں ہے یا شاید ان کے ذکر ہونے کا ذکر ہو۔ حوالہ مذکورہ میں
ہندابی ہار کے ایک بیٹے کا نام ہند ذکر ہوا جس کے فوت ہونے پر سیدہ خدیجہ الکبریٰ
رضی اللہ عنہا نے دعا پڑھی: «وَاِحْتَدَيْنِيْ هِنْدًا»۔ اور «وَاَرَيْحِبَّ رَسُوْلُ اللّٰهِ صَلَّی اللّٰہُ
عَلَيْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم» فرمایا صاف ظاہر ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا حدیب
مائی صاحبہ رضی اللہ عنہا نے ہند بن ہند کو فرمایا ہے۔ یہاں سے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام
کی صاحبزادیوں کا ریزہ ہوتا کیسے ثابت ہو گیا؟

اسی حوالہ میں آپ نے پڑھ لیا کہ سوائے حضرت ابراہیم رضی اللہ عنہ کے
حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی تمام اولاد حضرت خدیجہ رضی اللہ عنہا کے بطن سے
سے ہوئی۔ مولوی اسماعیل صاحب کو چاہیے تھا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی
صاحبزادیوں کا ریزہ ہونا ثابت کرتے۔ حالانکہ سیرت ابن ہشام کی محولہ بالا عبارت
سے صریح ہند بن ہند بنی ہار کا ریزہ ہونا ثابت ہوتا ہے۔ اس کے برعکس ہم نے
تین آیتوں سے زائد شیعہ کی کتب معتبرہ سے حضرت زینب، حضرت رقیہ اور

حضرت ام کلثوم رضی اللہ عنہا کا حضور علیہ السلام پر علم کی حقیقت یہ تھی کہ وہ موتانا بابت کیا ہے۔

دیکھا آپ نے کہ اس نام نہاد و محبِ آل بیت اور بزمِ خویشوں میں بیغِ انگارے میں قدم و حوکے اور قریب سے کام لیا ہے؟ اور آلِ رسولؐ سے کس حد و شہوتی کا اعتبار کیا ہے؟ اگر آپ خود فرمائیں گے تو اس حقیقت کو پا لیں گے کہ یہ لوگ رسولؐ و آلِ رسولؐ کے محبت نہیں رہتے دشمن ہیں۔ یہی قرآنِ معلیٰ علیہ السلام کی سادہ کاریوں کے ساتھ شہوتی و آیت کی نزول کے ساتھ عدوت۔ آیت کے صحابہؓ کے ساتھ بغض و عناد کتابِ اللہ میں تحریر کا اعلان، یتیمہ کا ظہور، اللہ عزوجل کی اولاد میں سے صرف بارہ اماموں کا اترنا، باقی سب سے انکار۔ یہ شیعہ فرقہ کی خصوصیات ہیں۔

فاغثروا یا اولیٰ الالباب

تفسیرِ کبیر اور تفسیرِ نیشاپوری سے مولوی اسماعیل صاحب

کے حوالہ جات کی حقیقت۔

ہم نے عرض کیا تھا کہ یہ ایک دینی علمی بحث ہے۔ مولوی اسماعیل صاحب کے میں کھڑک نہیں۔ ہمارے خیال میں مولوی صاحبؒ کی عبارات کو سمجھ ہی نہیں آئے اور اگر سمجھے ہیں تو تباہی و بربادی کے قریب سے کام لیا ہے۔ اس قدر کی حقیقت کو انکار کرنے کے لیے بہت تفسیرِ کبیر اور تفسیرِ نیشاپوری کے دونوں حوالوں کو نقل کرتے ہیں واضح ہو جائے گا کہ مولوی اسماعیل صاحبؒ نے لالچ میں ممد و دیانت کا خون کیا ہے۔

لاحظہ ہو۔

تفسیر کبیر :-

لَا عَلَىٰ هَذَا التَّقْدِيرِ يَصِيرُ نَظْمُ الْآيَةِ هَكَذَا
وَأَمَّهَاتُ نِسَائِكُمُ اللَّاتِي دَخَلْتُم بِهِنَّ فَيَكُونُ
الْمُرَادُ بِكَلِمَةِ " مِنْ " هَهُنَا التَّمْيِيزُ ثُمَّ
يَقُولُ وَرَبَّائِبُكُمُ اللَّاتِي فِي حُجُورِكُمْ
مِنْ نِسَائِكُمُ اللَّاتِي دَخَلْتُم بِهِنَّ فَيَكُونُ
الْمُرَادُ بِكَلِمَةِ " مِنْ " هَهُنَا ابْتِدَاءُ
الْفَايَةِ كَمَا يَقُولُ يَسَاتُ الرَّسُولُ مِنْ خُدَيْجَةَ
فَيَلْزِمُ اسْتِعْمَالُ اللَّفْظِ الْمَشْتَرِكِ فِي كِلَا
مَفْهُومَيْهِ وَإِنَّهُ غَيْرُ جَائِزٍ ۔

تفسیر کبیر جلد دوم ص ۳۲ مطبوعہ مطبعة

البيعة المصرية سن طباعت

(۱۲۵۶ ہجری)

ترجمہ :- اس تقدیر پر آیت کی عبارت یوں ہوگی درو اممہات نِسَائِكُمُ
الَّتِي دَخَلْتُم بِهِنَّ (یعنی حرام میں تم پر تمہاری ان بیویوں کی مائیں
جن سے تم نے جماع کیا ہے) پس اس تقدیر پر کلمہ در میں ،، تمیز کے لیے
ہوا۔ پھر کہے۔ ووربائیبکم اللاتی فی حجورکم (یعنی تمہاری پروردہ لڑکیاں جو تمہاری گور میں
ہیں وہ حرام میں جو تمہاری ان بیویوں سے ہیں جن سے تم نے دخول
کیا تو اس تقدیر پر کلمہ در میں ،، ابتدا کے غایت کے لیے ہوا۔

جیسے کہ ابتدا سے غائت کے لیے ہے اس عبارت میں کلمہ بین کا یہی ہے
 جملہ میں دو بنات الرسول من خدیجۃ، یعنی رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم کی بیٹیاں حضرت خدیجۃ الکبریٰ رضی اللہ عنہا سے ہیں۔ پس لازم ہے
 کا استعمال کرنا لفظ (من) کا جو دو مفہوموں (تمیز اور ابتدا سے غائت) میں مشترک
 ہے اور یہ ناجائز ہے۔

تفسیر نیشاپوری :-

أَمَّا اشْتِرَاطُ الدُّخُولِ بِأَيِّهَا فَلِقَوْلِهِ مِنْ
 نِسَائِكُمُ اللَّاتِي دَخَلْتُمْ بِهِنَّ وَهُوَ مُتَعَلِّقٌ
 بِرَبِّائِيكُمْ كَمَا تَقُولُ بَنَاتُ الرَّسُولِ صَلَّى اللَّهُ
 عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنْ خَدِيجَةَ وَأَيْضًا
 عَوْدُ الشَّرْطِ إِلَى الْجُمْلَةِ الْأُولَى وَحَدِّهَا
 بَاطِلٌ بِالْإِجْمَاعِ وَكَذَا عَوْدُهُ إِلَيْهِمَا مَعًا
 لِأَنَّهُ مَعْنَى مِنْ مَعَ الْأُولَى الْبَيَانُ وَمَعْنَاهَا
 مَعَ الثَّانِيَةِ ابْتِدَاءُ الْعَايَةِ وَإِسْتِعْمَالُ
 اللَّفْظِ الْمُشْتَرَكِ فِي مَقْلُوبِهِ
 غَيْرُ جَائِزٍ -

(تفسیر نیشاپوری جلد پنجم ص ۱۷۷)

بیروت طبع جدید

ترجمہ: جبکہ دو کیوں کے حرام ہونے کے لیے ان کی ماؤں سے دخول کی شرط
 لگاؤ اللہ تعالیٰ کے اس قول کی وجہ سے ہے "مِنْ نِسَائِكُمُ"

”الَّذِي دَخَلْتُمْ بِهِ“ اور اس میں ”بِهِ“۔ ابتدا کے غایت کے لیے ہے
 اور اس کا تعلق ”وَرَبَّائِكُمْ“ سے ہے۔ جیسے ”وَكَيْفَ دَخَلْتُمْ“
 ”الْمَسْجِدَ“ صلی اللہ علیہ وسلم میں۔ ”وَجَعَلَهُ“ رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم کی عبادت گاہ۔ ”وَرَبَّائِكُمْ“ اللہ تعالیٰ سے ہیں۔ ”وَدَخَلْتُمْ“
 کا پہلے جملہ ”مَدَنَاتِ نَسْرًا“ کی طرف لڑنا یا لا جماع باطل ہے
 اور اس کی طرف شرط کا دو توں حملوں کی طرف ایک وقت لڑنا۔ ”وَنِيْلَكُمْ“
 پہلے جملے کی درمیان میں ”بِأَيَاتِنَا“ کے لیے ہے اور دوسرے ”وَدَخَلْتُمْ“
 میں ابتدا کے غایت کے لیے۔ اور لفظ ”مَدَنَاتِ“ کا استعمال ایک وقت
 دونوں معنوں میں آتا ہے۔

تفسیر کبیر اور تفسیر نیشاپوری کی عبارات کا اصل

پس منظر

آیت:-

”أَقْبَدُ نِسَاءَكُمْ وَرَبَّائِكُمُ اللَّاتِي رَفِي
 حُجُورِكُمْ مِنْ نِسَاءِكُمُ اللَّاتِي دَخَلْتُمْ
 بِهِنَّ“

دیکھ آخری رکوع

ترجمہ: حوراء کی نسبت تم پر تمہاری بیویوں کی مائیں اور تمہاری حوراء پر مردہ
 لڑکیاں جو تمہاری گود میں ہیں ان تمہاری بیویوں سے کہ جن سے تم
 نے جماع کیا ہے۔

اس آیت میں عام صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کا مسلک یہ ہے کہ جن عورتوں کے ساتھ نکاح کیا جائے ان کے ساتھ جماع کیا ہو یا نہ۔ ان عورتوں کی مائیں نکاح کرنے والے پر حرام ہو جاتی ہیں۔ لیکن پروردہ رطکیاں تب حرام ہوتی ہیں جبکہ ان کی ماؤں کے ساتھ جماع بھی کیا ہوا ہو۔ بعض صحابہ کرام رضیہ فرماتے ہیں کہ بیویوں کی مائیں اور ان کی پروردہ رطکیاں اسی وقت حرام ہوتی ہیں جبکہ بیویوں کے ساتھ جماع کیا ہو۔ صرف نکاح سے حرام نہیں ہوتی۔

خلاصہ کلام یہ ہے کہ عام صحابہ پاک رضی اللہ عنہم اللہ تعالیٰ دخلتہم فیہم، کو صرف دو آیات کفر، کے لیے قید اور شرط بتاتے ہیں اور دو مقدمات نیسا ینکحکم، کو الگ اور مستقل جملہ سمجھتے ہیں۔ لیکن بعض صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نیسا ینکحکم، کو ایسے دو باب کفر اللہ تعالیٰ کے لیے قید اور شرط مانتے ہیں ایسے ہی دو مقدمات نکحکم، کے لیے بھی قید اور شرط بتاتے ہیں۔ امام رازی صاحب تفسیر کبیر اور امام نظام الدین صاحب تفسیر نیشاپوری رحمہما اللہ تعالیٰ عام صحابہ کی طرف سے دلائل نقل کرتے ہوئے بعض صحابہ کو بطور اذیم حوالہ دے رہے ہیں کہ اگر دو من نیسا ینکحکم اللہ تعالیٰ دخلتہم فیہم، کو دو مقدمات نیسا ینکحکم، اور دو باب کفر اللہ تعالیٰ کے لیے قید اور شرط بنایا جائے تو آیت مذکورہ کی تفسیریں ہو جائیں گی جیسا کہ آپ نے دونوں تفسیروں کی عبارت سے ملاحظہ فرمایا۔

فہذا امام فخر الدین رازی اور علامہ نظام الدین نیشاپوری نے ثابت کیا ہے کہ اگر اسی قید کو مذکورہ دونوں جہوں کے لیے قید اور شرط بنایا جائے تو لازم آئے گا کہ ایک مشترک فہم درمیان دونوں معنوں میں بیک وقت استعمال ہو جو کہ ناجائز ہے حقیقت یہ ہے کہ امام رازی اور علامہ نیشاپوری رحمہما اللہ درجہ ثبات رسول صلی اللہ علیہ وسلم

مِنْ خَدِيجَةٍ،، کے الفاظ اس جگہ اس لیے لائے ہیں کہ ثابت ہو جائے کہ رَوَّيَا بِكُمْ
الَّذِي فِي حُجُورِكُمْ قِيْنَ لَيْسَا بِكُمْ،، میں حرفِ درمیں،، ابتداء سے غایت کے لیے
ہے۔ اس سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی بیٹیوں کا ربیب ہونا کسی طرح ثابت نہیں ہوتا۔
اسی لیے ہم نے پہلے عرض کیا تھا کہ مبلغ صاحب ان عبارات کا مفہوم نہیں سمجھ سکے اور اگر
مفہوم و معنی سمجھ کر پھر رِبَّنَاتِ الرَّسُولِ مِنْ خَدِيجَةٍ،، کے الفاظ سے حضور
علیہ الصلوٰۃ والسلام کی صاحبزادیوں کا ربیب ہونا ثابت کیا ہے تو یہ کد فریب اور جھوٹ کی
بہترین مثال ہے۔ ایسے لوگوں سے دین و دانش کی توقع عبث ہے۔
نوٹ ہے:-

مولوی محمد اسماعیل نے تفسیر نیشاپوری کی عبارت سے استدلال کرتے ہوئے
لکھا ہے:-

،، در چنانچہ تفسیر نیشاپوری میں آیت رَوَّيَا بِكُمْ الَّذِي،، کے تحت صاف
لکھا ہے کہ رِبَّنَاتِ الرَّسُولِ مِنْ خَدِيجَةٍ،، کہ ربیبہ ایسی بیٹیاں ہوتی
میں جیسے رسول اللہ کی ربیبہ بیٹیاں جناب خدیجہ سے،،

(فتوحات شیعہ ص ۱۹۸)

دیکھ لیا آپ حضرات نے کہ مولوی اسماعیل صاحب نے حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم
کی بیٹیوں کو ربیبہ ثابت کرنے کے لیے اس عبارت میں رِبَّنَاتِ الرَّسُولِ،،
کے الفاظ پر حرفِ رد کاف،، (جو تشبیر کے لیے ہوتا ہے) کو زیادہ کر کے یوں لکھا
ہے۔ ”رِبَّنَاتِ الرَّسُولِ اللہ،، تاکہ ثابت ہو کہ ربیبہ بڑیاں ایسی ہوتی ہیں جیسی
کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ربیبہ بڑیاں۔ مولوی اسماعیل نے بدترین خیانت کا ارتکاب
کرتے ہوئے حرفِ رد کاف،، اپنی گرم سے لگایا تاکہ اپنا اُتو سیدھا کر سکیں۔ لیکن بھول
گئے کہ کٹھن کی ہنڈیا تانجے؟

ہم اہل الصاف حضرات کو دعوتِ خود فکر دیتے ہیں کہ تفسیر کبیر اور تفسیر نیشاپوری ایسی کتابیں نہیں جن سے دنیا کے علم ناواقف ہو۔ یہ کتابیں ہزاروں کی تعداد میں چھپ کر منظر عام پر آچکی ہیں اور دنیا کی تقریباً ہر دینی لائبریری میں موجود ہیں مولوی اسماعیل صاحب تو اپنی ڈفلی بجاتے بجاتے اگلی دنیا کو سدھارے مولوی اسماعیل کی تمام قدیریت کو ہمارا چیلنج ہے کہ اگر کوئی مجتہد مذکورہ تفاسیر سے لفظ و بیانات پر صرف تشبیہ (ک) دکھا دے تو سہ پچاس ہزار روپیہ نقد انعام پیش کریں گے۔ مگر ہمارا دعوئے ہے کہ کوئی شیعوہ ذاکر، مولوی یا مجتہد ایسا لفظ ہرگز نہیں دکھاسکے گا۔

بناتِ رسول کے ربیبہ ہونے کا دعویٰ معتبر آئمہ

مذہب شیعہ کی نظر میں

(۱) انوار النعمانیہ :-

اِخْتَلَفَ اصْحَابُنَا فِي اَنَّ رُقِيَّةَ وَاُمِّ كَلثُومَ هَلْ
هُمَا رَبِيبَتَاہُ صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَسَلَّم اِمَّا ابْنَتَاہُ وَالْحَالُ
عِنْدَنَا لَا يَتَعَاوَتُ لِاَنَّ عِثْمَانَ فِي زَمَانِ رَسُولِ اللہِ
صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّمَ كَانَ مُطَهَّرًا لِلسَّلَامِ وَكَانَ
التَّبِیُّ صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّمَ تَطَالُفَ قُلُوْبِہُمْ
وَدُخُولَ الْاِسْلَامِ اِلَیْہَا فَكَانَ يَلَا طِفْلُہُمْ بِاَنْوَاعِ
اللُّطَافِ مِنَ الْاَمْوَالِ وَالْمَنَاجِحَاتِ وَغَیْرِہَا۔

(الانوار النعمانیہ جلد اول صفحہ ۳۴ نور فی مولود انبی)

صلی اللہ علیہ وسلم محبوبہ تبریز طبع جدید

الْحَاصِلُ:

یہ کچھ اوراق کی مختصر تقریریں سے عقائد شیعہ کا ظہور واضح ہو گیا کہ عقائد
 بنی آدم کی اللہ علیہ وسلم کی چاندنی صابریاں تھیں۔ جن میں سے تمہیں کائنات کو کے
 شیعوں نے نبی کی اللہ علیہ وسلم کی ہیبت بڑی گستاخی کی ہے۔ جو درحقیقت نقص حق
 عثمانیہ جو جیسے جیسے جہاد ہے۔ اللہ شیعہ فرقہ کو ہلاکت عطا فرمائے۔

وما علینا الا البلاغ المبین

بیان

از

پیر طریقت راہبر شریعت واقف اسرار حقیقت قبلہ سیدی و

سندی حضرت قبلہ پیر سید محمد باقر علی شاہ صاحب سجادہ نشین

آستانہ عالیہ حضرت کیلیا نوالہ شریف، ضلع گوجرانوالہ



اگر شیعوہ فرقہ کی کتب کا مطالعہ کیا جائے تو معلوم ہوتا ہے کہ یہ لوگ اہل بیت رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے حیدر نہیں بلکہ دشمن ہیں۔ چنانچہ انہوں نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کی طرف میں گستاخات و فتنے کیے ہیں کہ حضرت علی نے فرمایا مجھے گالی دیا کرو کہ اس سے گناہ معاف ہوتے ہیں۔

چنانچہ ان کی مشہور کتاب نہج البلاغہ میں ہے کہ حضرت علیؑ نے فرمایا۔

أَمَّا الشَّيْءُ فَسَيُؤْنِيْ فَيَأْتِيْ لِيْ زَكْوَةٌ وَلَكُمْ رِيْجَاءٌ

یعنی تمہیں اجازت کہ مجھے گالی دیا کرو کیونکہ یہ میرے لیے زکوات اور

تمہارے لیے دوزخ سے نجات ہے۔

پتہ چلا شیعوہ فرقہ محب علی نہیں دشمن علی ہے۔ اگر علی رضی اللہ عنہ سے کچی محبت رکھنے

والا گروہ ہے تو وہ اہل سنت کا ہے جن کی کتب میں یہ حدیث موجود ہے کہ انظر الی وجہ علی عبادۃ
علی رضی اللہ عنہ کا چہرہ دیکھنا عبادت ہے۔

پھر شیعو فرقہ کہتا ہے کہ حضرت علیؑ ابو بکر صدیقؓ کی بیعت نہ کرنا چاہتے تھے تو لوگوں نے ان کے
گلے میں رسی ڈال لی کھینچ کر لے آئے اس طرح سے ابو بکر صدیقؓ کی بیعت کروائی چنانچہ ان کی
کتبوں میں ہے۔

جلد العیون:

پس کافراں بیسمانی در گردن امیر المؤمنین انداختند و بسوئے مسجد کشیدند۔
(حوالہ کے لیے دیکھئے۔)

(۱۔ جلد العیون جلد اول ص ۲۱۹)

(۲۔ حاکم حیدری ص ۲۸۲)

(۳۔ رجال کشی ص ۱۴ وغیرہ)

ترجمہ:

یعنی لوگوں نے حضرت امیر المؤمنین کے گلے میں رسی ڈال لی اور کھینچ کر مسجد میں
لے آئے۔

میں سید ہوں اور کوئی غیرت مند شخص اپنے خاندانی بزرگوں کی توہین برداشت
نہیں کر سکتا۔ تو کیسے ممکن ہے کہ شیعو فرقہ حضرت علیؑ کو بزدل کہے ڈرپوک بتلائے اور ان کے
گلے میں رسی ڈال کر بازاروں میں لٹھماکے اور سید اسے برداشت کر جائیں اس لیے ہمیں
شیعو فرقہ سے نفرت ہے۔ اہل سنت کا عقیدہ محبوب ہے جن ایمان ہے کہ

شاد م دال شیہ یزدان قوت پروردگار۔

لافتی الاصلی لا سبب لادو حق۔

جیکر شیعوں کا یہ کہنا ہی جھوٹ ہے کہ حضرت علیؓ بیعت نہیں کرنا چاہتے تھے اور یہ کہ انہوں نے اپنی جان کے گدے سے بزدلی سے بیعت کی تھی۔ کیونکہ ان کی اپنی کتابیں تاریخ میں ہے۔

فمشیيت عند ذلك الى ابني بكر و بايعته و نهضت
في تلك الاحداث فتولى ابوبكر تلك الامور
وسدد ويسر وقارب فصحبته مناصحاً
وَ اطعته فيما اطاع الله فيه
جاهداً۔

دلائل التواريخ حالات حضرت علیؓ

جلد ۳ ص ۱۲۲

ترجمہ:

میں خود علیؓ کو حضرت ابوبکرؓ کے پاس گیا اور ان کی بیعت کر لی اس کے بعد میں نے تمام مصائب و حوادث میں اس کی مدد کی۔

سیدنا حضرت علیؓ شہنشاہ ولایت، مظہر العجائب والفرائب کرم اللہ وجہہ الکریم کے صاحبزادے سیدنا حضرت امام حسینؓ رضی اللہ تعالیٰ عنہ، آپ اور آپ کے بچوں و عتیموں بھائیوں اور چند خادموں نے میدان کربلا میں یزید کی بیعت قبول نہ کی اور شہادت قبول کر لی۔

یہ کس طرح ممکن ہے کہ شیر خدا کے صاحبزادے نے تو بیعت نہ کی اور شیر خدا نے بیعت قبول کر لی۔! یہ شہنشاہ ولایت پر محض ایک الزام ہے۔! خدا کا خوف کرو اور ہوش کرو۔

سیدنا محمد باقر علی شاہ سجادہ نشین آستان عالیہ حضرت کیلید نوار شریفی علیہ السلام کو حیرانوالہ
بروز جمعۃ المبارک ۲۹ شعبان ۱۴۰۶ھ

شان صحابہؓ رد شیعہ پر تین عظیم الشان اربے مثال تحقیقی شاہکار کتب

محقق اسلام شیخ الحدیث علامہ
رحمۃ اللہ علیہ
محکم دین علی نقشبندی

تالیفات

- ☆ رد شیعہ پر اتنی جامع، مفصل اور محققانہ تحریر قبل ازیں وجود میں نہیں آئی۔
- ☆ ان کتب کے بعد اس موضوع پر کسی دوسری کتاب کی ضرورت محسوس نہیں ہوتی۔
- ☆ تمام کتب میں استدلال صرف اور صرف قرآن حکیم اور کتب شعیہ سے کیا گیا ہے۔
- ☆ بنظر انصاف مطالعہ کرنے والا ہر شیعہ اپنے عقیدہ پر نظر ثانی کیلئے مجبور ہو جائے گا۔
- ☆ تینوں کتب محققین و مناظرین کیلئے اہم و خزانہ اور گستاخان صحابہ کیلئے تازیانہ عبرت ہے۔

فقہ جعفریہ
جلد ۴

فقہ جعفریہ
جلد ۵

میزان الکتب

عقائد جعفریہ
جلد ۴

مکتبہ نوریہ حسنیہ جامعہ رسولیہ شیرازیہ

بلال گنجہ لاہور پاکستان فون 7227228